



PUSZTAVÁM KÖZSÉG, RÉSZTERÜLETEKRE SZÓLÓ TRT-MÓDOSÍTÁS

/PIAC KIALAKÍTÁSA, MŰVELŐDÉSI HÁZ TELEKRENDEZÉSE, BELTERÜLETBE VONÁSI IGÉNY (HRSZ.: 0125/28), VALAMINT KÖTELEZŐEN ZÖLDFELÜLETKÉNT TARTANDÓ TERÜLET FELÜLVIZSGÁLATA (HRSZ.: 071/2 ÉS 072/2)/

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV SZABÁLYOZÁSI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT



FOTÓ – 2013. február

2013. SZEPTEMBER HÓ

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Készült Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. szeptember 4-én megtartott nyilvános üléséről.

J e g y z ő k ö n y v i k i v o n a t

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2013. (IX. 4.) Ök. Határozata
Pusztavám Község településszerkezeti tervének módosításáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat 1/a. számú mellékletét képező „Pusztavám Község Településszerkezeti fedvényterve” és a határozat 1/b. számú mellékletét képező „Változások bemutatása” című tervlapoknak, a határozat 2. számú mellékletét képező „Változások szöveges leírása” című leírásoknak, valamint a határozat 3. számú mellékletét képező „Biológiai aktivitásérték szinten tartása” című számításoknak megfelelően módosítja Pusztavám Község Településszerkezeti Tervéről szóló 84/2010. (VIII. 25.) Ök. Határozatát.

Felelős: Merkatz László polgármester
 Dr. Légrádi Gábor jegyző

Határidő: Azonnal

K.m.f.

Merkatz László s.k.
polgármester

Dr. Légrádi Gábor s.k.
jegyző

A kiadmány hiteles:

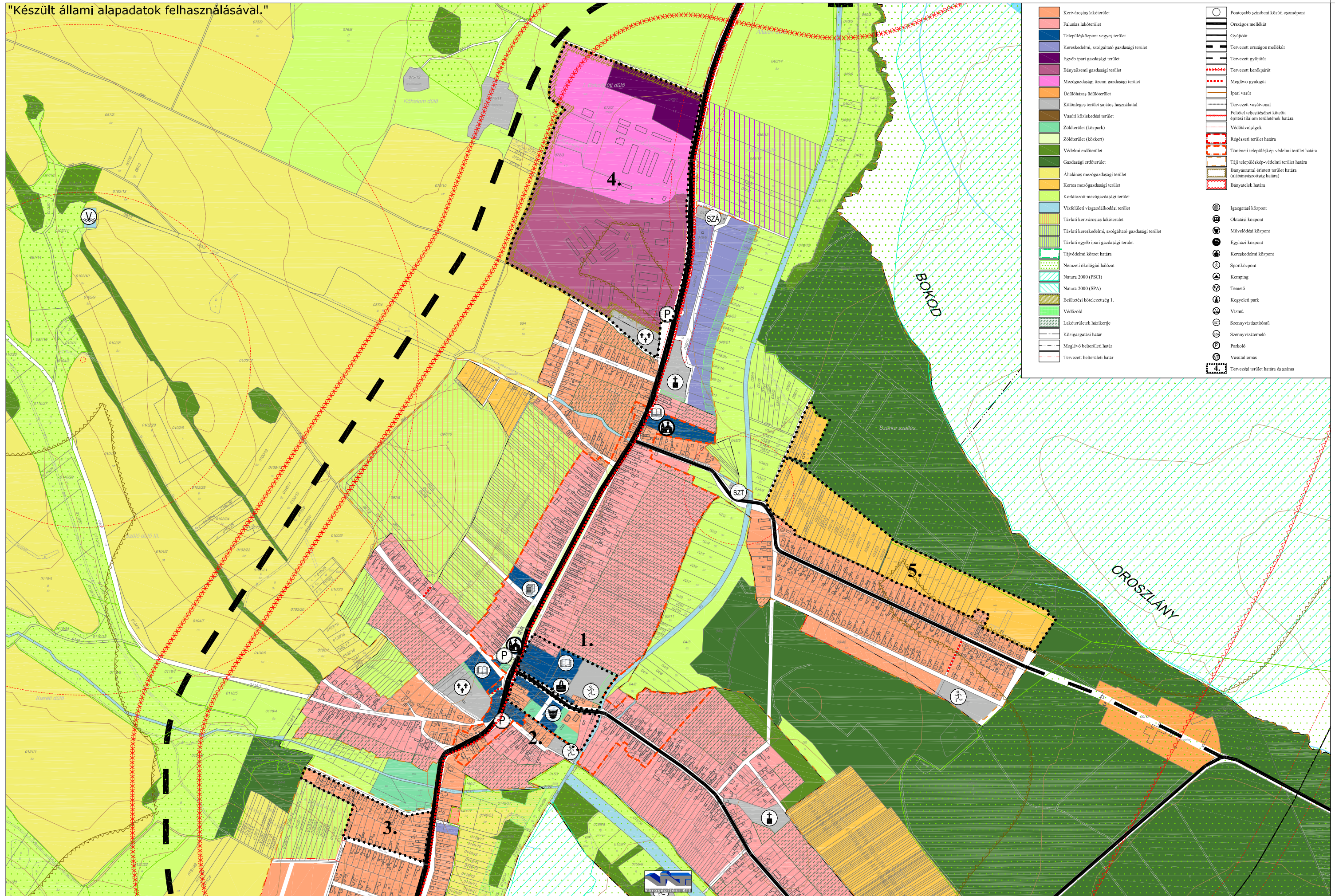
Pusztavám, 2013. október 14.


Dr. Légrádi Gábor
jegyző

1/a. számú melléklet a 71/2013. (IX. 4.) Ök. Határozathoz

PUSZTAVÁM KÖZSÉG TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE

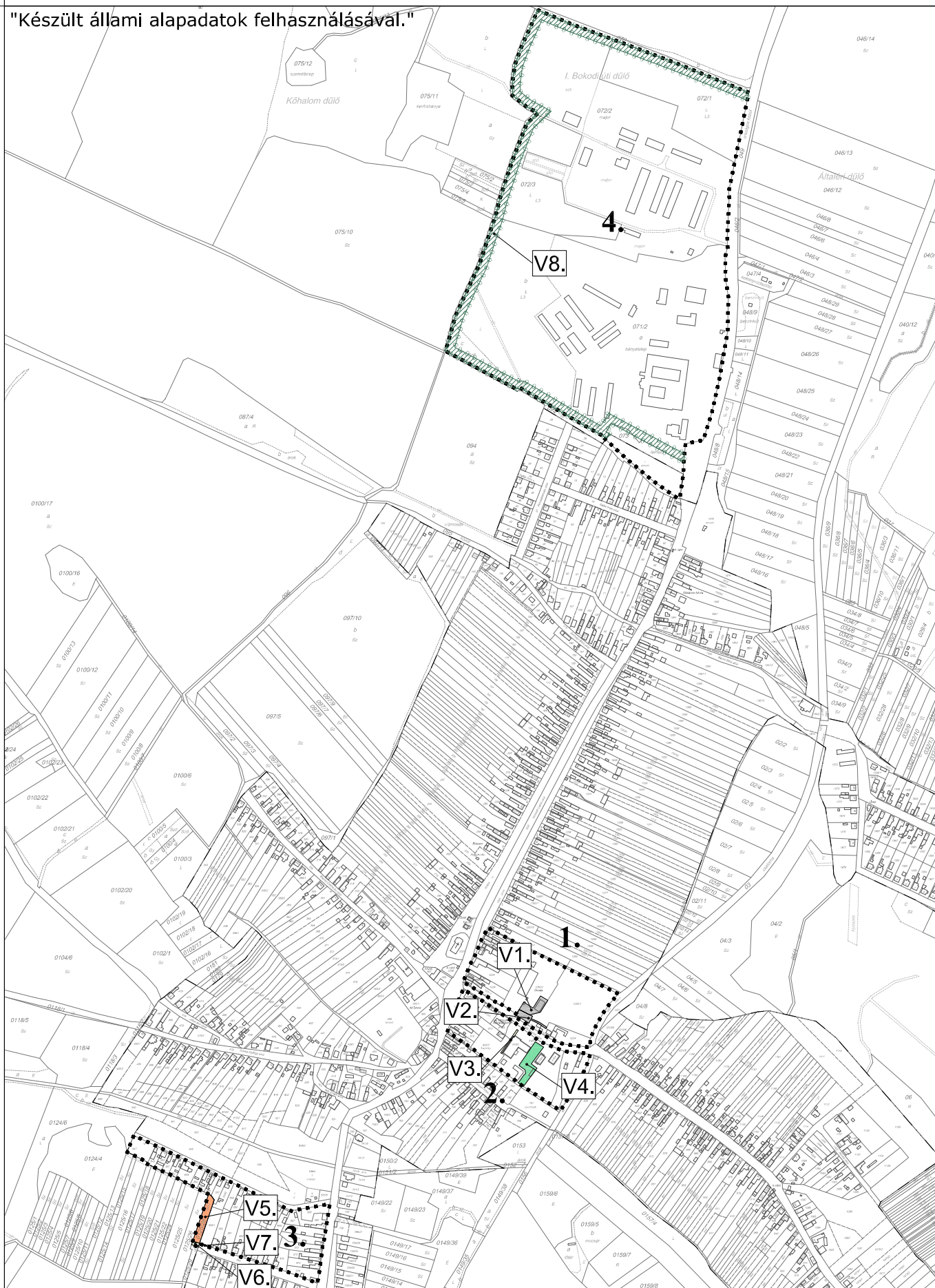
"Készült állami alapadatok felhasználásával."

Törzsszám:
4295/2012Dátum:
2013.09.Tervező:
PAKSI SZILVIA
MOLNÁR CSILLAMunka címe:
PUSZTAVÁM KÖZSÉG
RÉSZTERÜLETEKRE SZÓLÓ TRT FELÜLVIZSGÁLATRajz címe:
TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVRajz léptéke:
M = 1:10 000Rajz száma:
TSZT-1

1/b. számú melléklet a 71/2013. (IX. 4.) Ök. Határozathoz
VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA

ELFOGADVA: 71/2013. (IX. 4.) ÖK. HATÁROZATTAL

"Készült állami alapadatok felhasználásával."



DÁTUM: 2013.09.	TERVEZŐ:  Városépítési Tervezési és Tervezési Kft.	TÖRZSSZÁM: 4295/2012	TERVEZŐ: PAKSI SZILVIA MOLNÁR CSILLA	LÉPTÉK: M=1:10000	RAJZSZÁM: TSZT/2
--------------------	--	-------------------------	--	----------------------	---------------------

**PUSZTAVÁM KÖZSÉG RÉSZTERÜLETEKRE SZÓLÓ TRT-MÓDOSÍTÁS
VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA**

2. számú melléklet a 71/2013. (IX. 4.) Ök. Határozathoz
VÁLTOZÁSOK SZÖVEGES LEÍRÁSA

PUSZTAVÁM KÖZSÉG TERVEZETT RÉSZTEÜLETEKRE SZÓLÓ MÓDOSULÁSOK

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOSULÁS

	ÉRVÉNYES TERÜLETFELHASZNÁLÁS			MÓDOSÍTOTT TERÜLETFELHASZNÁLÁS	
1. TERVEZÉSI TERÜLET					
V1.	Vt	településközpont vegyes terület	>	K	különleges beépítésre szánt terület – sajátos használattal
V2.	-	kiszolgáló út	>	K	különleges beépítésre szánt terület – sajátos használattal
2. TERVEZÉSI TERÜLET					
V3.	Vt	településközpont vegyes terület	>	-	kiszolgáló út
V4.	Vt	településközpont vegyes terület	>	Z	zöldterület
3. TERVEZÉSI TERÜLET					
V5.	Mko (távlati Lke)	korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület (távlati kertv. lakóterület)	>	Lke	kertvárosias lakóterület
V6.	Mko (távlati Lke)	korlátozott funkciójú mezőgazdasági terület (távlati kertv. lakóterület)	>	-	kiszolgáló út
V7.	Lke	kertvárosias lakóterület	>	-	kiszolgáló út

EGYÉB MÓDOSULÁS

4. TERVEZÉSI TERÜLET	
A tervezési területről törlésre kerültek az alábbi elemek: - védőzöld A tervezési területen az alábbi elem került módosításra, ill. újonnan kijelölésre: - beültetési kötelezettség	

3. számú melléklet a 71/2013. (IX. 4.) Ök. határozathoz
BIOLÓGIAI AKTIVITÁSERTÉK SZINTEN TARTÁSA

A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet (ÖTMR) 1/A. § szerint a biológiai aktivitásérték szinten tartását a településszerkezeti tervben számítással kell igazolni.

Az Étv. vonatkozó előírása alapján a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet

1. Piac kialakításával kapcsolatos módosítások.

Hatályos TSZT				Javasolt TSZT				
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	BAÉ különbség
Vt	0,5	0,0896	0,0448	K	3	1,2969	3,891	
K	3	1,1577	3,4731					
-*	0,6	0,0496	0,0298					
Összesen		1,2969	3,5477			1,2969	3,891	0,3430

-* = nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület

2. A művelődési ház telekredezésével kapcsolatos módosítások.

Hatályos TSZT				Javasolt TSZT				
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	BAÉ különbség
Vt	0,5	0,1699	0,0849	Z	6	0,1573	0,9438	
				-*	0,6	0,0126	0,0076	
Összesen		0,1699	0,0849			0,1699	0,9514	0,8665

-* = nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület

3. A 0125/28 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos módosítások

Hatályos TSZT				Javasolt TSZT				
Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	Terület-felhasználás	BM	Terület (ha)	BAÉ	BAÉ különbség
Lke	2,7	0,00213	0,0057	Lke	2,7	0,12706	0,3430	
Mko Távlati Lke	3,7	0,13674	0,5059	-*	0,6	0,01181	0,0070	
Összesen		0,13887	0,5116			0,13887	0,3500	-0,1616

-* = nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület

4. A 071/2 és 072/2 hrsz-ú telkeket érintő kötelezően zöldfelületként tartandó terület felülvizsgálatával kapcsolatos módosítások

Terület-felhasználás módosulás nem történt.

A módosítások összesen 1,0382 biológiai aktivitásérték többletet eredményeznek. Az egyeztetési terv alapján a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés után nem csökkent, a javasolt terv az Étv. vonatkozó előírását betartja.

SZABÁLYOZÁSI TERV és HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

**Pusztavám Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2013. (IX. 5.) önkormányzati rendelete
Pusztavám Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2004. (IX. 30.)
Önkormányzati Rendeletének módosításáról**

Pusztavám Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,

a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész,
a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve,
a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala,
a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala,
a Fejér Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája,
a Duna-IPoly Nemzeti Park Igazgatóság,
a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatal Földügyi Osztály,
a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága,
a Fejér Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága,
a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal,
a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság,
a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság,
a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
a Fejér Megyei Önkormányzat,
Mór Város Önkormányzata,
Császár Község Önkormányzata,
Bokod Község Önkormányzata,
Oroszlány Város Önkormányzata,
Gánt Község Önkormányzata,
valamint Önkormányzata véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Pusztavám Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2004. (IX. 30.)
Önkormányzati Rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 3. § (3) bekezdése a következő sorral
egészül ki:

[Beépítésre szánt területek:

- Különleges területek:]

„piac és sportolási célú terület”

2. §

- (1) A HÉSZ 5. § (2) bekezdése a következő francia bekezdéssel egészül ki:
*[Belterületbe kell vonni a tényleges igények függvényében, ütemezhetően az alábbi
területrészeket:]*
„- a Béke utca nyugati végén elhelyezkedő 0125/28 hrsz-ú telket kertvárosias
lakóterület fejlesztés céljából.”

- (2) A HÉSZ 5. § (3) bekezdésének utolsó francia bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

[Tartalék területnek kell kezelni az esetleg felmerülő távlati fejlesztések érdekében]
 „- a Béke utcától nyugatra lévő - jelenleg mezőgazdasági hasznosítású - területeket (0125/13-26 hrsz.) kertvárosias lakóterület-fejlesztési céllal (~3,5 ha);”

3. §

A HÉSZ 6. § (4) bekezdés utolsó táblázata a következő oszloppal egészül ki:

Lke*-O/30/4,5/900
oldalhatáron álló
max. 30
max. 4,5
min. 900
min. 15
min. 50
min. 50
teljes

4. §

- (1) A HÉSZ 7. § (3) bekezdés utolsó táblázata a következő oszloppal egészül ki:

Vt-SZ/60/7,5/1500
Szabadonálló
max. 60
max. 7,5
min. 1500
min. 20
min. 30
min. 20
teljes

- (2) A HÉSZ 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A Vt-SZ/30/4,5/600 és a Vt-SZ/60/7,5/1500 építési övezetek esetén az épület és épületrész elhelyezhető az előkert elhagyásával is.”

5. §

- (1) A HÉSZ 10. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:
[A különleges területek sajátos használatuk szerint lehetnek:]
 „d) Piac és sportolási célú területe (Kpsp);”
- (2) A HÉSZ 10. §-a a következő (5), (6), valamint (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) A piac és sportolási célú (Kpsp) építési övezet területén kizárólag a piaccal, sportolással és a szabadidő eltöltésével kapcsolatos épületek és kiszolgáló építményeik helyezhetők el.
- (6) A piac és sportolási célú (Kpsp) építési övezet telekalakítási és beépítési paraméterei:
- | | |
|-------------------|----------------------------|
| Beépítési mód: | szabadonálló |
| Beépítettség: | max. 10% |
| Építménymagasság: | max. 6,0 m |
| Telekterület: | min. 10 000 m ² |
| Zöldfelület: | min. 40% |
- (7) A Kpsp-SZ/10/6,0/10 000 építési övezet esetén az épület és épületrész elhelyezhető az előkert elhagyásával is.”

6. §

- (1) A HÉSZ 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1) A területfelhasználási egységen belül önállóan szabályozott zöldfelületeken (házikert (HK), védőzöld (VZ), közterületi zöld (KZ), beültetési kötelezettség) épület, építmény, burkolat a technológiailag indokolt szélességben átvezetett behajtó út kivételével nem alakítható ki. A fent nevezett zöldfelületek növényzetét jellemzően honos, táji- és termőhelyi adottságoknak megfelelő fás szárú fajok alkalmazásával kell kialakítani.”
- (2) A HÉSZ 11. § (1A) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(1a) A beültetési kötelezettség 3 szintű növényállomány (3 méterenként 1 fasor, 1 cserjesor, gye) telepítését jelenti. A növénytelepítési munkálatokat az építéssel egyidejűleg kell elvégezni.”
- (3) A HÉSZ 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(3) Az egyes telkeken az épületek elhelyezésekor a szabályozási tervben jelölt építési vonalat, illetve építési helyet kell figyelembe venni (lásd telek beépítési minták 3. számú melléklet); ezek hiányában az OTÉK vonatkozó előírásait kell alkalmazni. Előkert esetén az utcában kialakult jellemző állapotot kell irányadónak tekinteni.”

7. §

- (1) A HÉSZ 12. § (1) bekezdése a) - c) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:
 „a) Közlekedési és közműterületek (**KÖu1**);
 b) Vasúti közlekedési és közműterületek (**KÖk**);
 c) Nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület (**KÖu2**);”
- (2) A HÉSZ 12. § (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(2) A közlekedési és közműterületek övezete - a vasúti és légi közlekedést kivéve - a közlekedés, közmű és hírközlés céljára kijelölt terület.
- (3) A HÉSZ 12. § (4) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
 „(4) A nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület övezete - a vasúti és légi közlekedést kivéve - a közlekedés, közmű és hírközlés céljára kijelölt terület.

8. §

- (1) A HÉSZ 13. § (1) bekezdésében a „(Zk)” szövegrész helyébe a „(Zkk)” szövegrész lép.
- (2) A HÉSZ 13. § (3) bekezdésében a „Zk” szövegrész helyébe a „Zkk” szövegrész lép.

9. §

- (1) A HÉSZ 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 (3) A Zk jelű övezetben csak a közlekedési és közműterületekben meghatározott építmények helyezhetők el.

10. §

- (1) A HÉSZ-hez tartozó „Pusztavám Szabályozási Terve – Jelmagyarázat”, a „Pusztavám Belterület Szabályozási Tervlapjai M=2000” 5.3-2, 5.3-4, 5.4-4, 6.1-1, 6.1-3, 6.3-1, 7.2-1, 7.2-2 szelvényei, valamint a „Pusztavám Külterület Szabályozási Tervlapjai M=8000” 3., 5., 6. 7 szelvényei helyébe a jelen rendelet 1. mellékletének jelmagyarázata, 5.3-2, 5.3-4, 5.4-4, 6.1-1, 6.3-1, 6.1-3, 7.2-1, 7.2-2, 3., 5., 6. valamint 7 szelvényei lépnek.
- (2) A HÉSZ 3. melléklete helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A HÉSZ jelen rendelet 1. függelékében szereplő függelékkel kiegészül.

11. §

Hatályát veszti a HÉSZ 8. § (12/A) bekezdése.

12. §

- (1) Ez a rendelet 2013. szeptember 5-én lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.
- (3) E rendelet előírásait a hatályba lépését követően indult építési hatósági ügyekben kell alkalmazni.

Pusztavám, 2013. szeptember 5.

.....
Merkatz László
polgármester



.....
Dr. Légrádi Gábor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetése a helyben szokásos módon megtörtént.

Pusztavám, 2013. szeptember 5.

.....
Dr. Légrádi Gábor
jegyző



1. melléklet a 8/2013. (IX. 5.) önkormányzati rendelethez

Pusztavám Szabályozási Terve – Jelmagyarázat

Pusztavám Község Belterületi Szabályozási Terve, M = 1:2000

[5.3-2, 5.3-4, 5.4-4, 6.1-1, 6.1-3, 6.3-1, 7.2-1 és 7.2-2 szelvények]

Pusztavám Község Külterületi Szabályozási Terve, M = 1:8000

[3., 5., 6. és 7. szelvények]

PUSZTAVÁM SZABÁLYOZÁSI TERVE - JELMAGYARÁZAT
17/2004. (IX. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MELLÉKLETE



FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEEK

	KÖu1 (közlekedési terület)
	KÖu2 (nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület)
	Zkp (közpark)
	Zkk (közkert)
	V (vízgazdálkodási terület)
	Ev (védelmi erdőterület (közterület))
	KÖk (vasút terület)
	Műemlék épület
	Műemlék épület telke
	Helyi védett épület
	Helyi védelemben részesülő útszakaszok jell. beépítési struktúrája
	Nemzeti ökológiai hálózat területe
	NATURA 2000 (SPA)
	NATURA 2000 (PSCI)
	Beültetési kötelezettség
	Védőzöld
	Lakóterületek házikertje
	Építési hely

EGYÉB ELEMEEK

	Műemléki védelem alatt álló kisemlék
	Helyi védelem alatt állóegyedi tájérték
	Irányadó megszüntető jel
	Parkoló terület

ALAPTÉRKÉPI INFORMÁCIÓS ELEMEEK

	Telek
	Épület

VONALKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEEK

	Közigazgatási határ
	Belterületi határ
	Tervezett belterület határ
	Tervezett szabályozási vonal
	Tervezett telekhatár
	Tervezett irányadó telekhatár
	Építési övezet határ
	Irányadó építési vonal
	Önálló gyalogút tengelye
	Tervezett kerékpárút tengelye
	Tervezett elkerülőút tengelye
	Feltétel teljesítéséhez kötött építési tilalom határa
	Műemléki környezet határ
	Régészeti terület határ
	Történeti településkép-védelmi terület határ
	Táji településkép-védelmi terület határ
	Tájvédelmi körzet határ
	Bányatelek határ
	Bányászattal érintett terület határa (alábányászottság határa)
	Védőterület

SZÖVEGES SZABÁLYOZÁSI ELEMEEK

területfelhasználás jele	beépítési mód	max. beépíthetőség (%)
	max. építmény mag.	min. kialakítható teleknagyság(m ²)

Az építési övezet jele

Rendeltetés jele és megnevezése

Beépítésre szánt területen

Lke	Kertvárosias (alacsony laksűrűségű) lakóterület
Lke-G	Kertvárosias lakóterület garázsok elhelyezésére
Lf	Falusias (alacsony laksűrűségű) lakóterület
Vt	Településközpont vegyes terület
Gks	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
Gipe	Egyéb ipari gazdasági terület
Gipb	Bányaüzemi gazdasági terület
Gm	Mezőgazdasági üzemi gazdasági terület
Üü	Üdülőházas üdülő terület
Ksp	Különleges sport terület
Kt	Különleges temető terület
Kkp	Különleges kegyeleti rendeltetésű terület
Ksz	Különleges terület szennyvíztisztító sajátos használattal
Kpsp	Különleges piac és sportolási célú terület

Beépítésre nem szánt területen

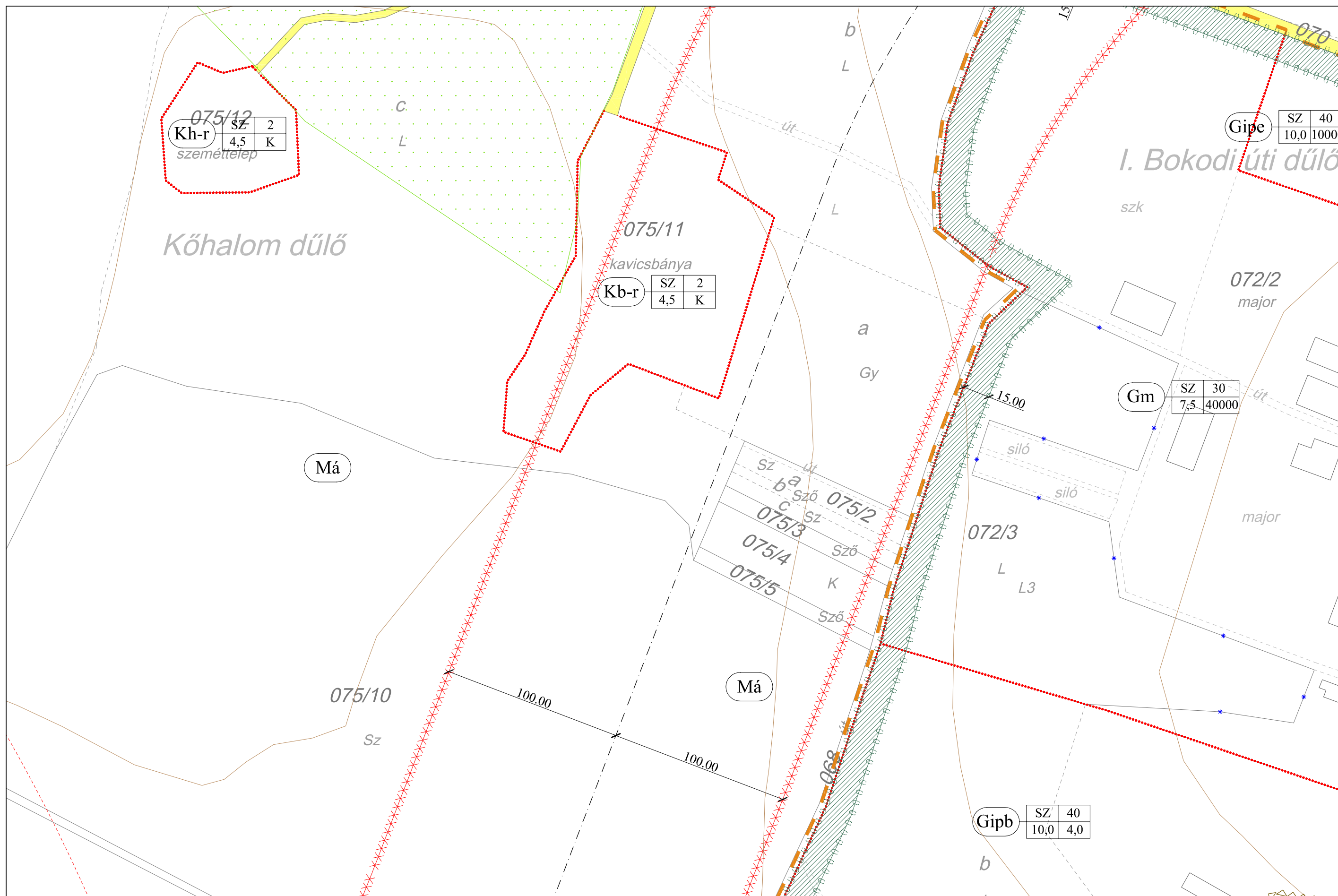
Kh-r	Különleges terület - rekultiválásra szánt hulladéklerakó területe
Kb-r	Különleges terület - rekultiválásra szánt bánya területe
Ev	Védelmi rendeltetésű erdőövezet
Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőövezet
Má	Általános mezőgazdasági övezet
Mk	Kertes mezőgazdasági övezet
Mko	Korlátozott funkciójú mezőgazdasági övezet
V	Vízgazdálkodással kapcsolatos övezet

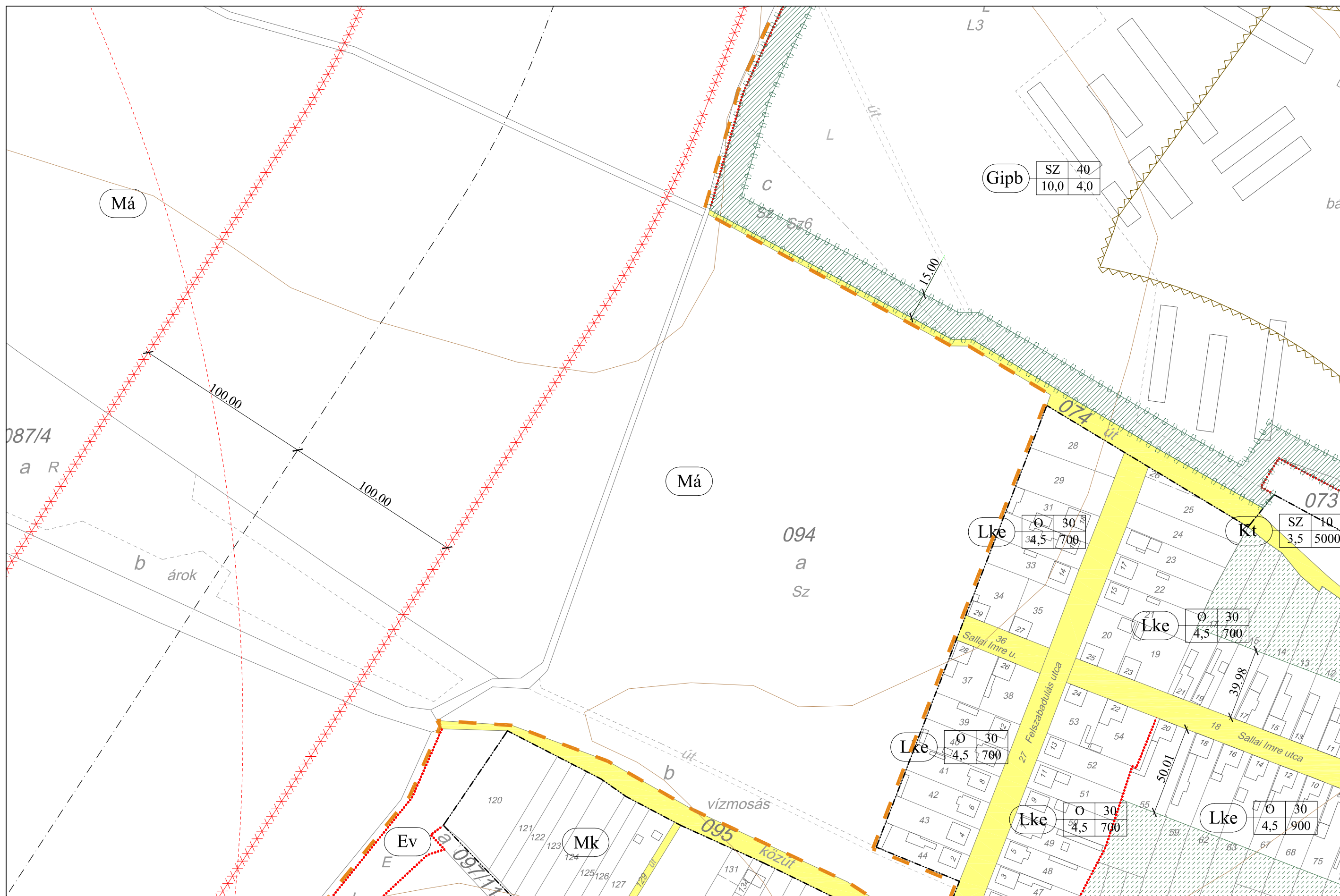
Alkalmazott beépítési módok jele

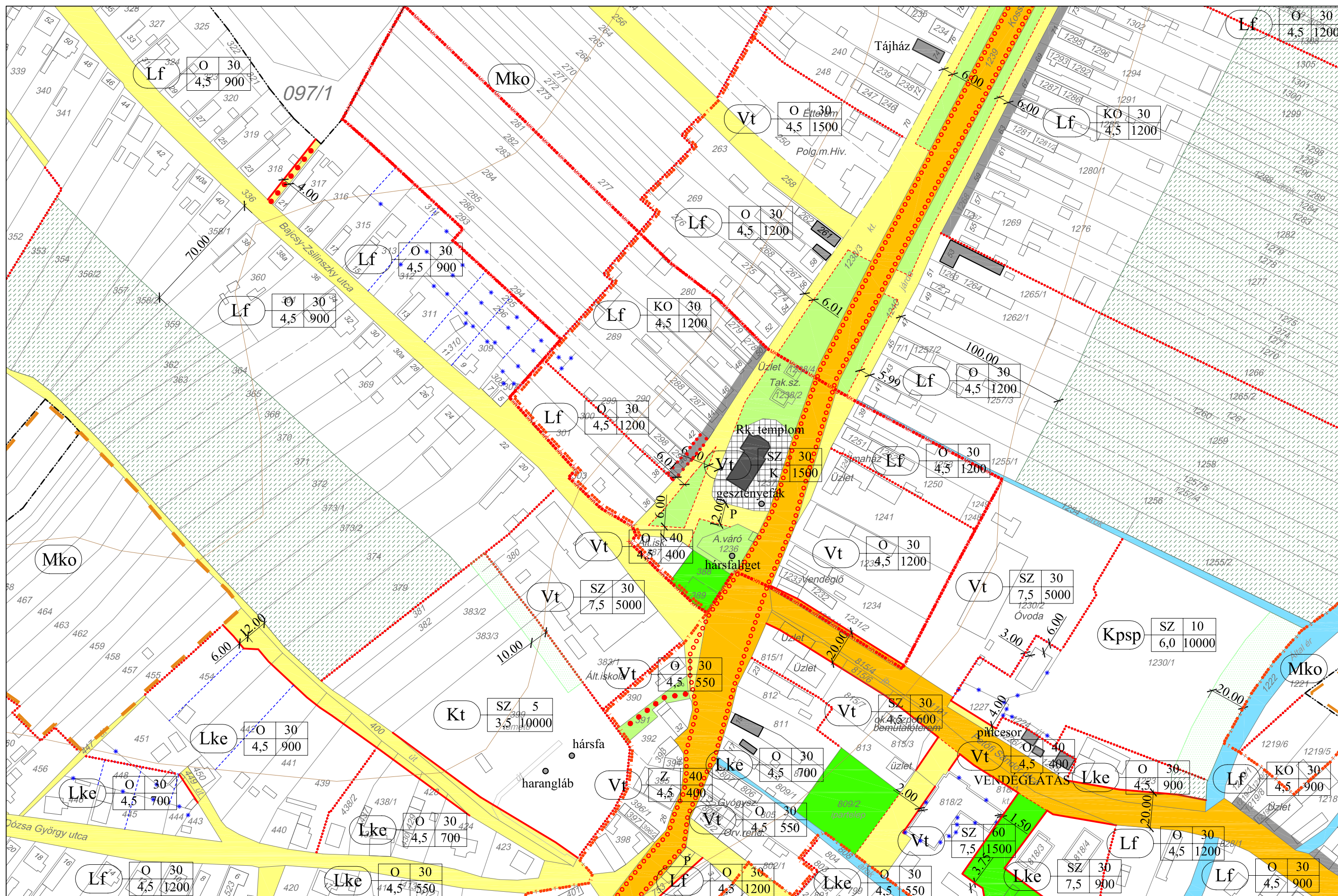
SZ	Szabadonálló
O	Oldalhatáron álló
KO	Minkét oldalhatáron álló beépítés
IK	Ikres
CS	Csoportos
Z	Zárt sorú

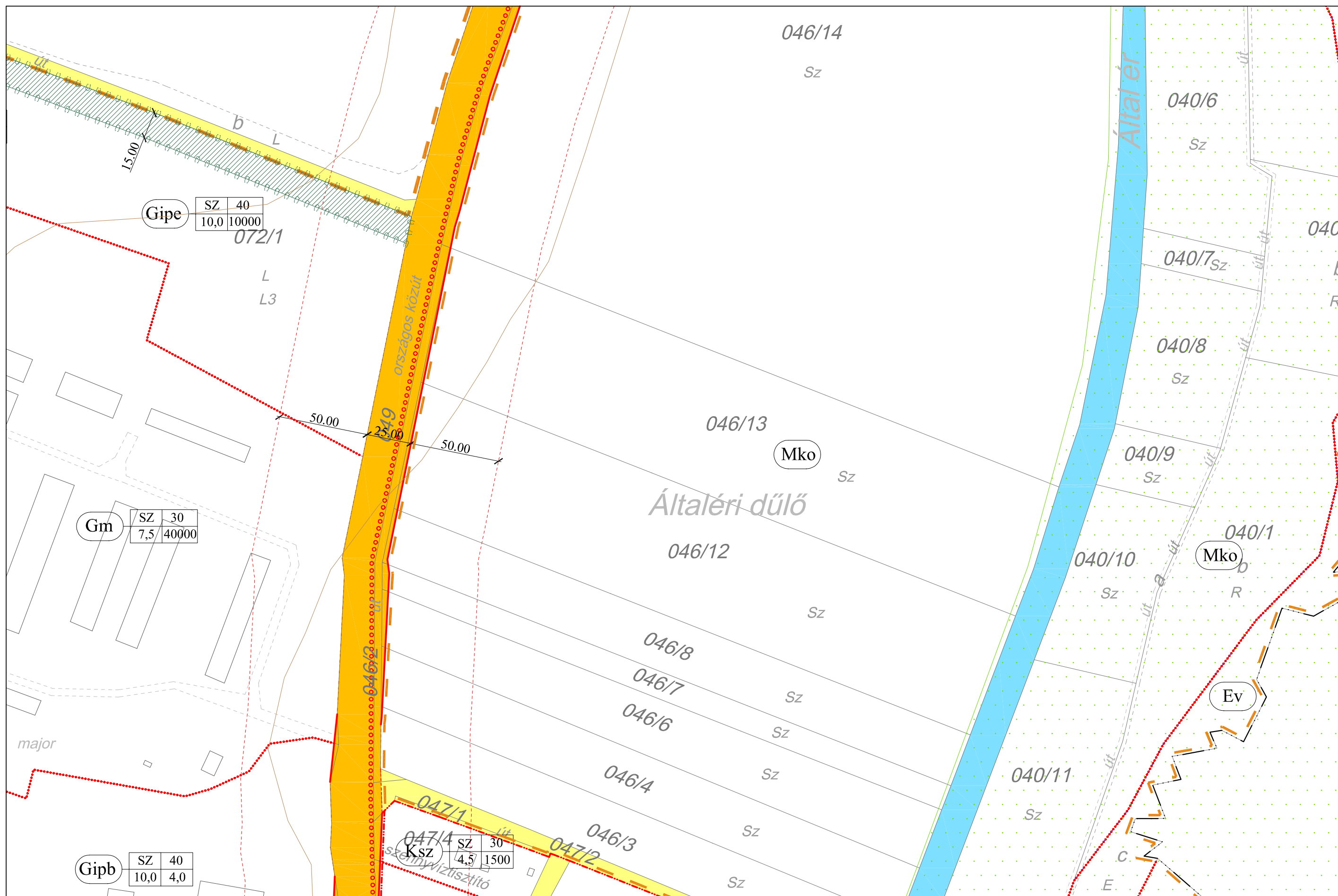
Egyéb alkalmazott jel

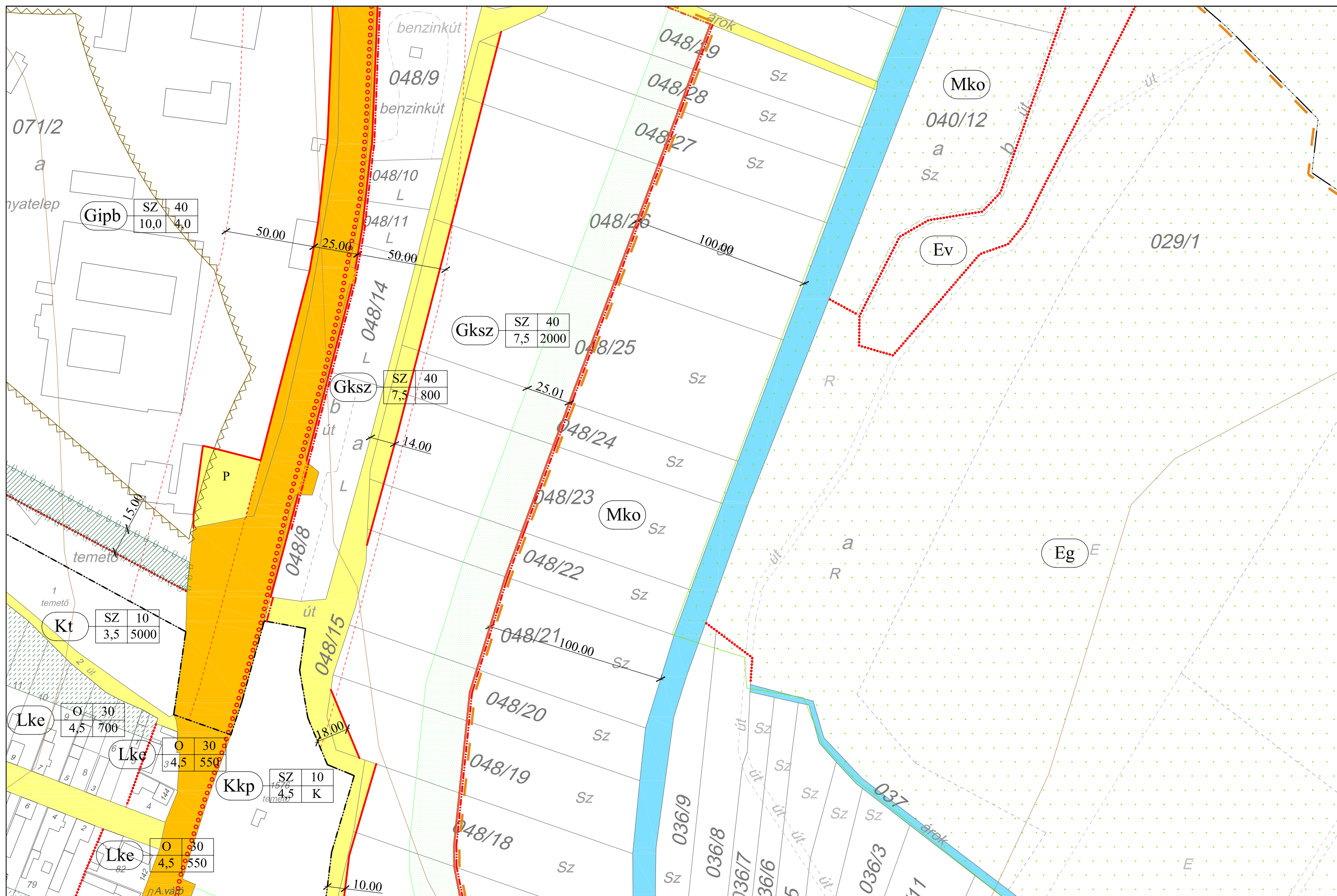
K	Kialakult
---	-----------

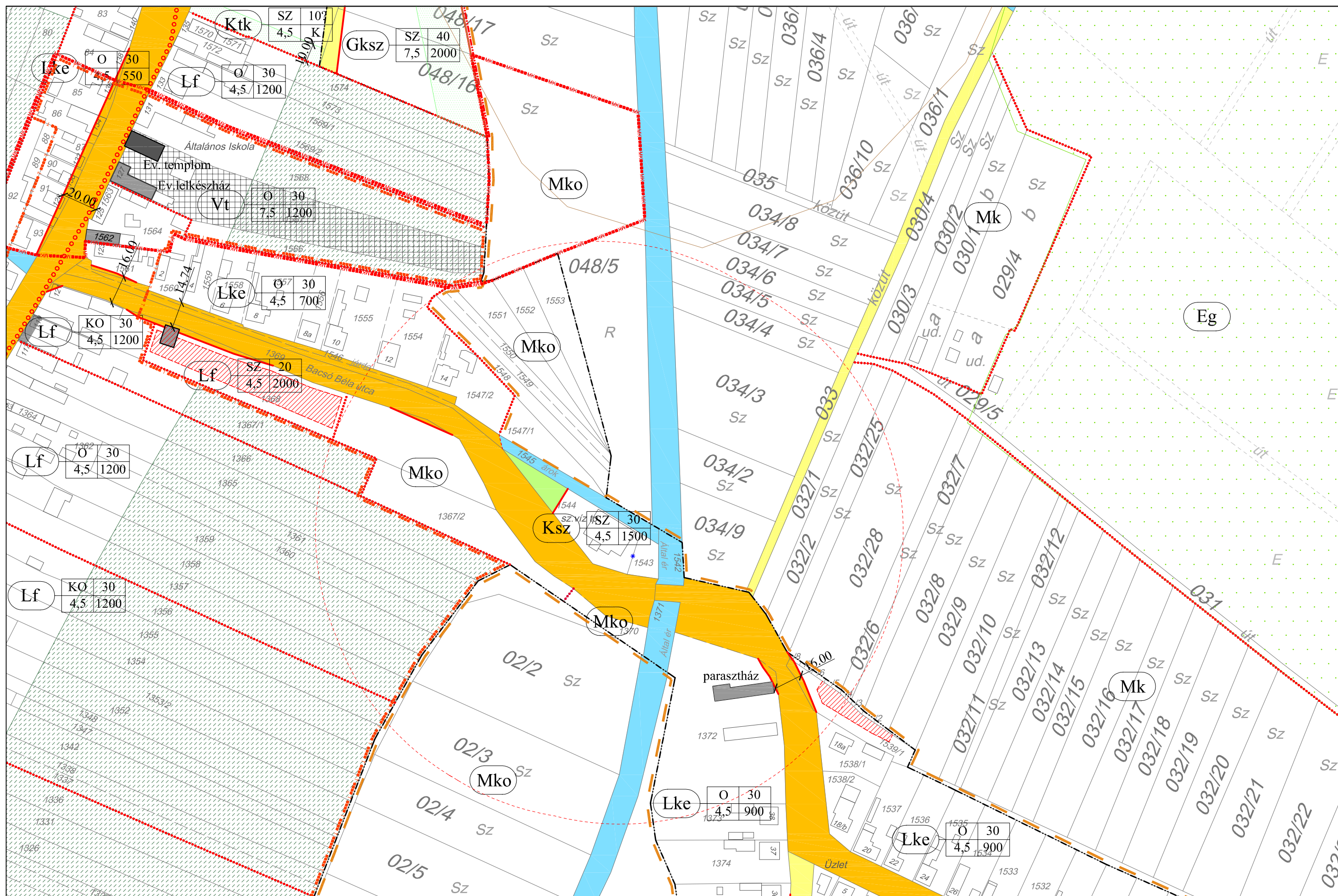


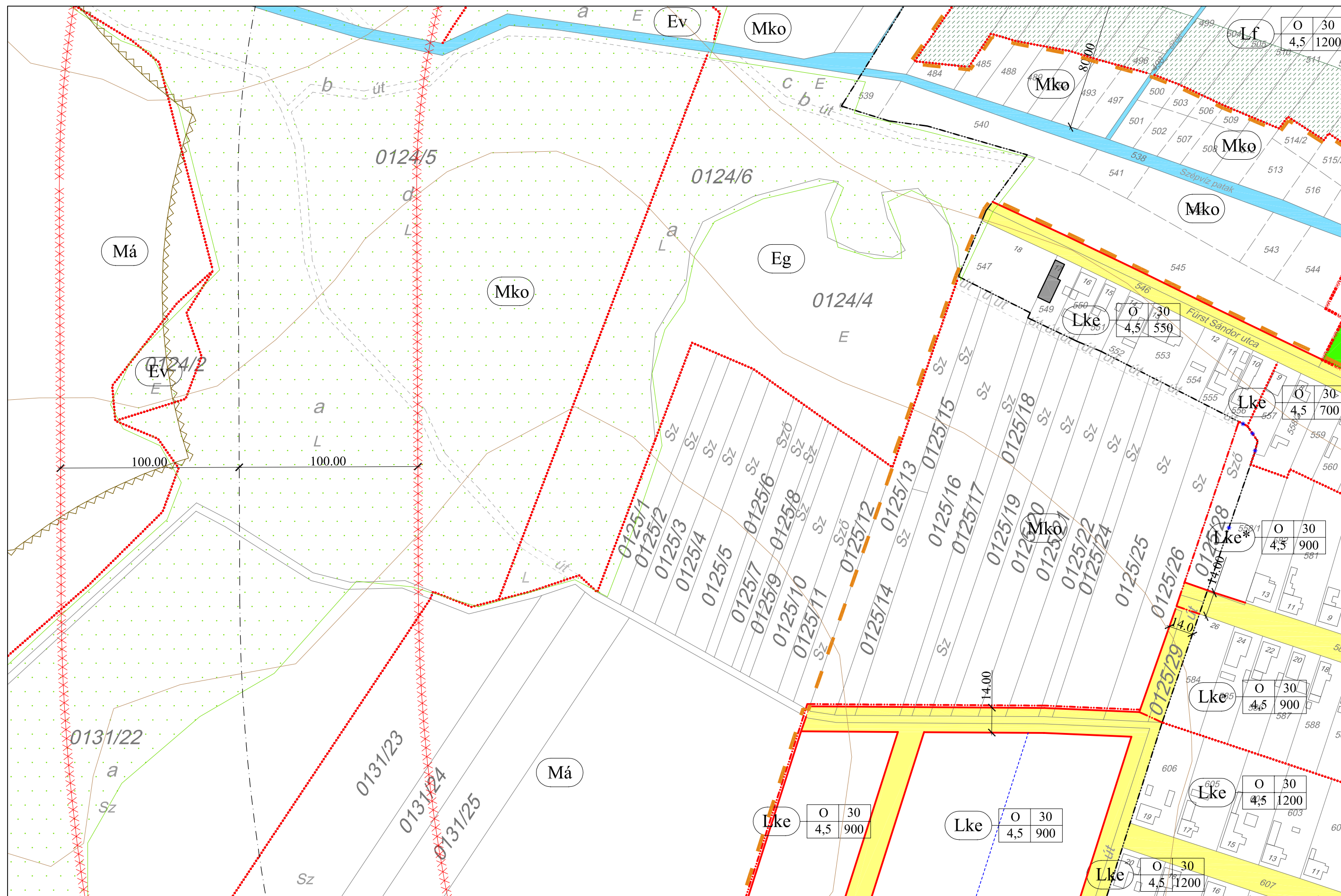


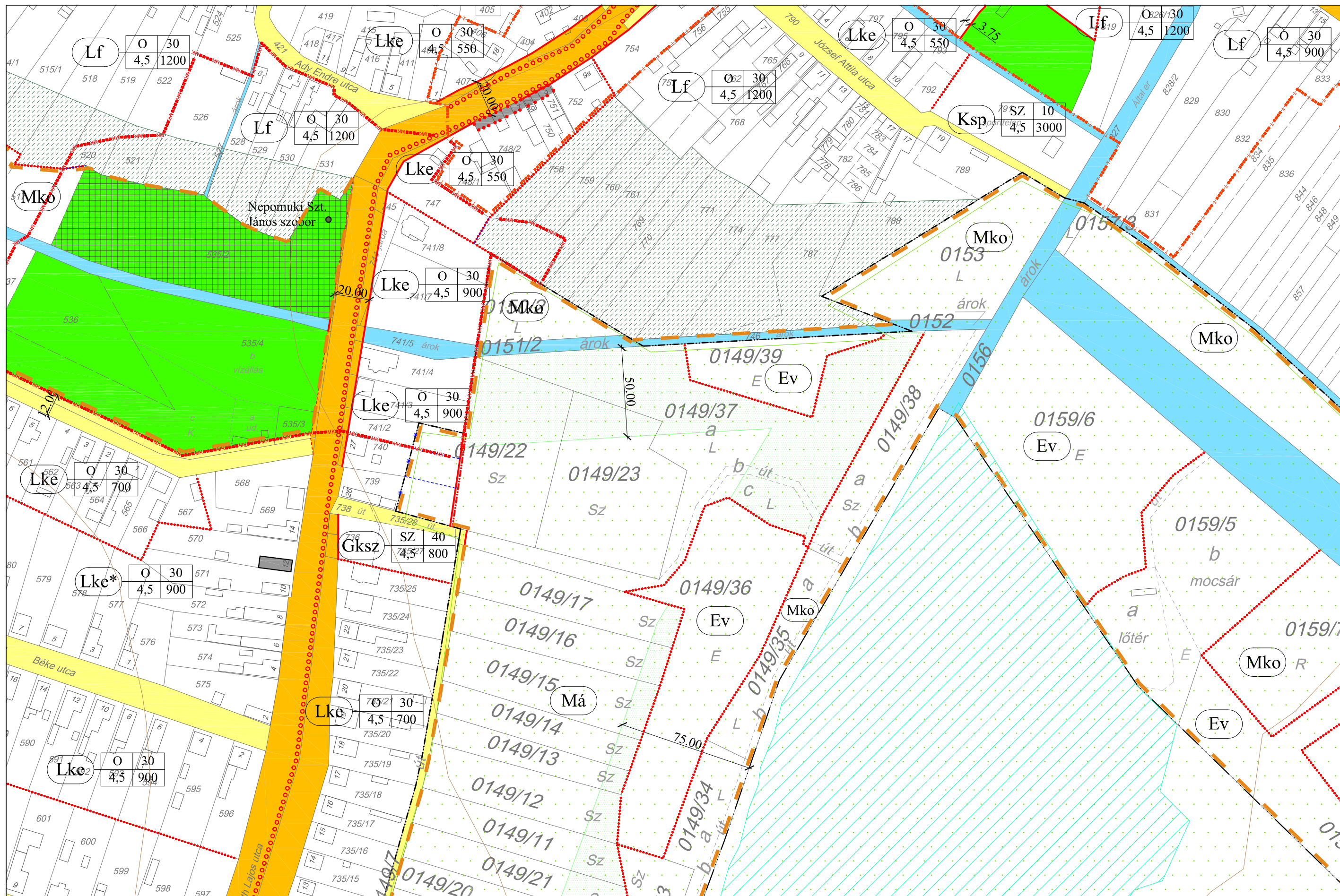




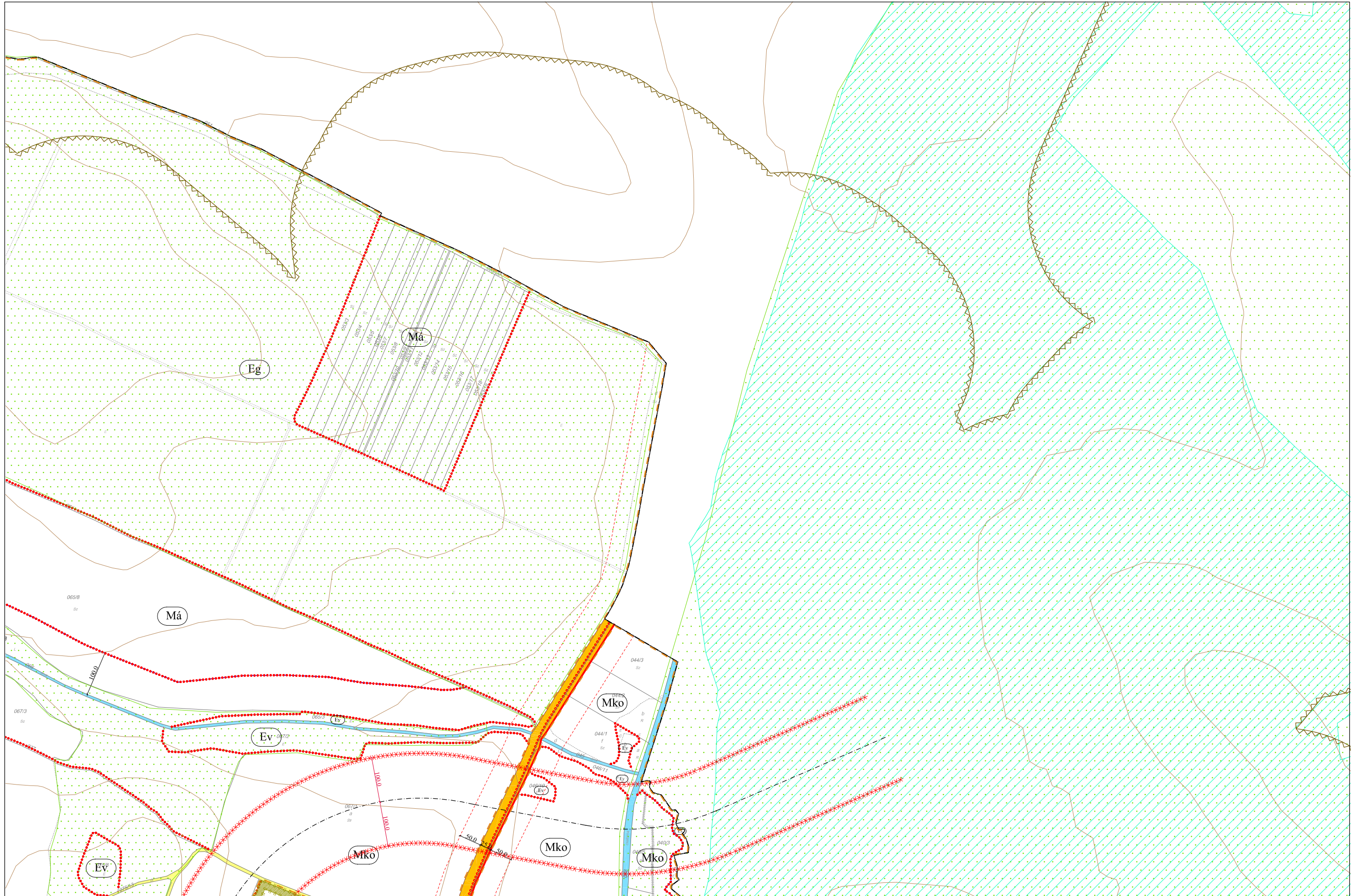


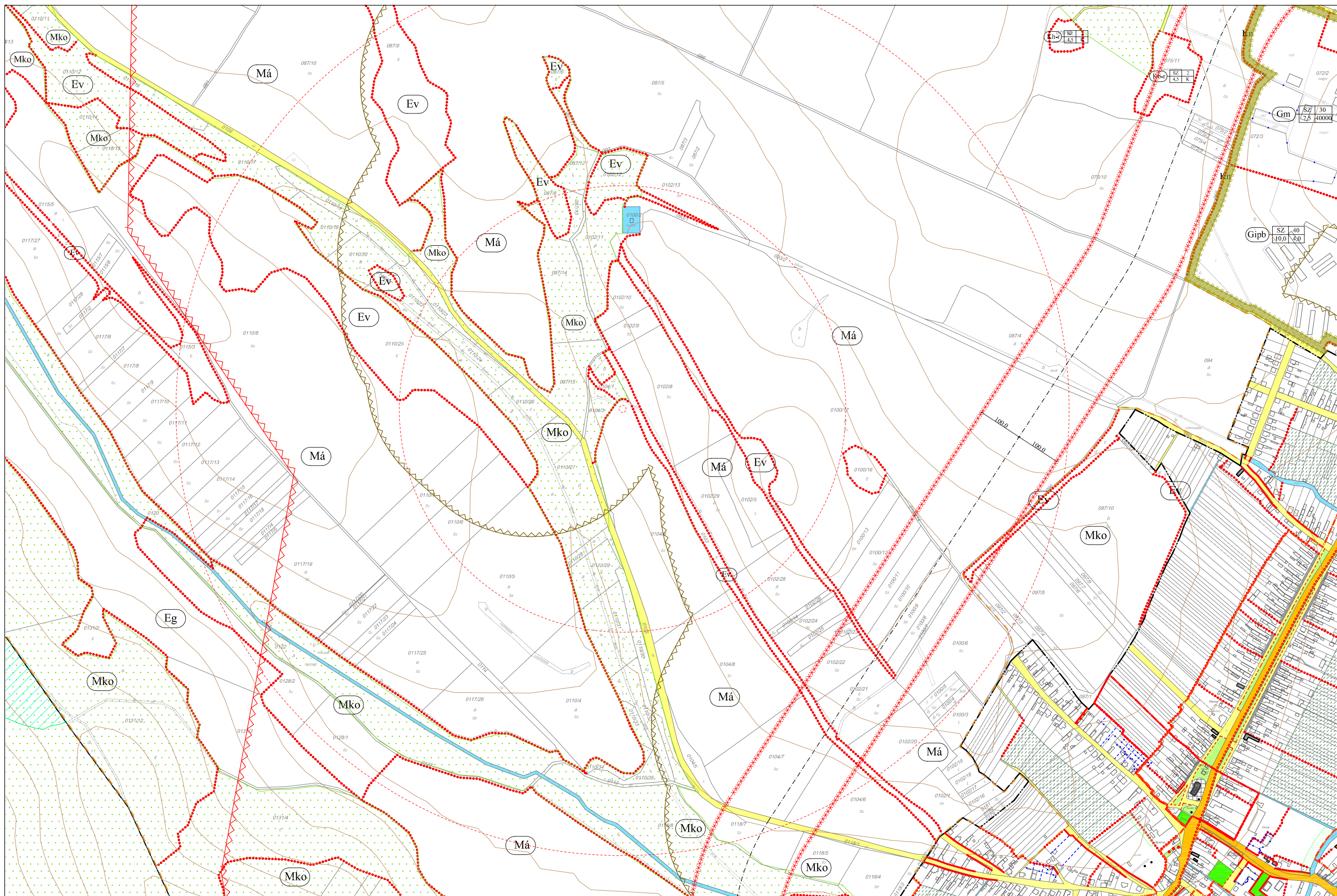


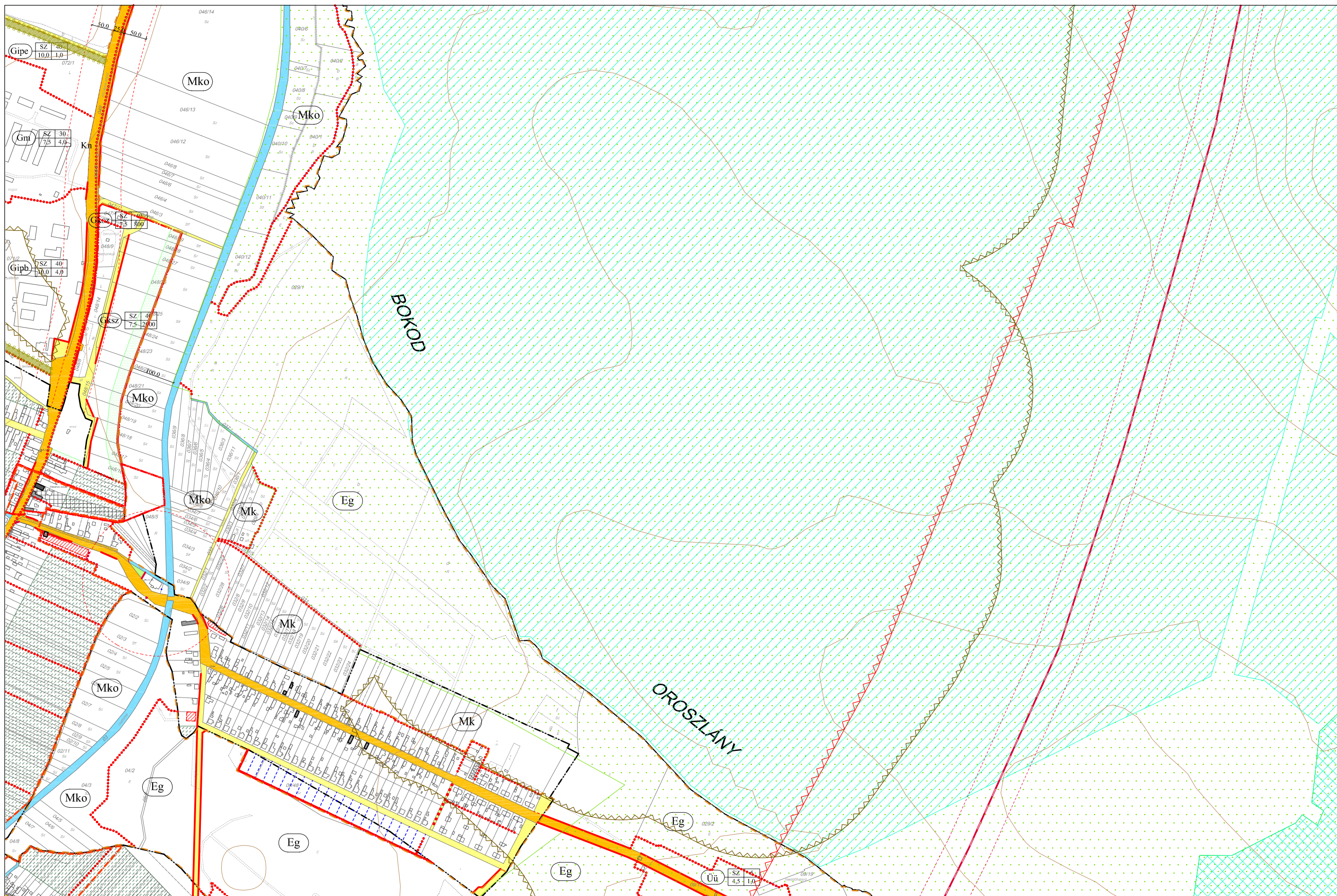


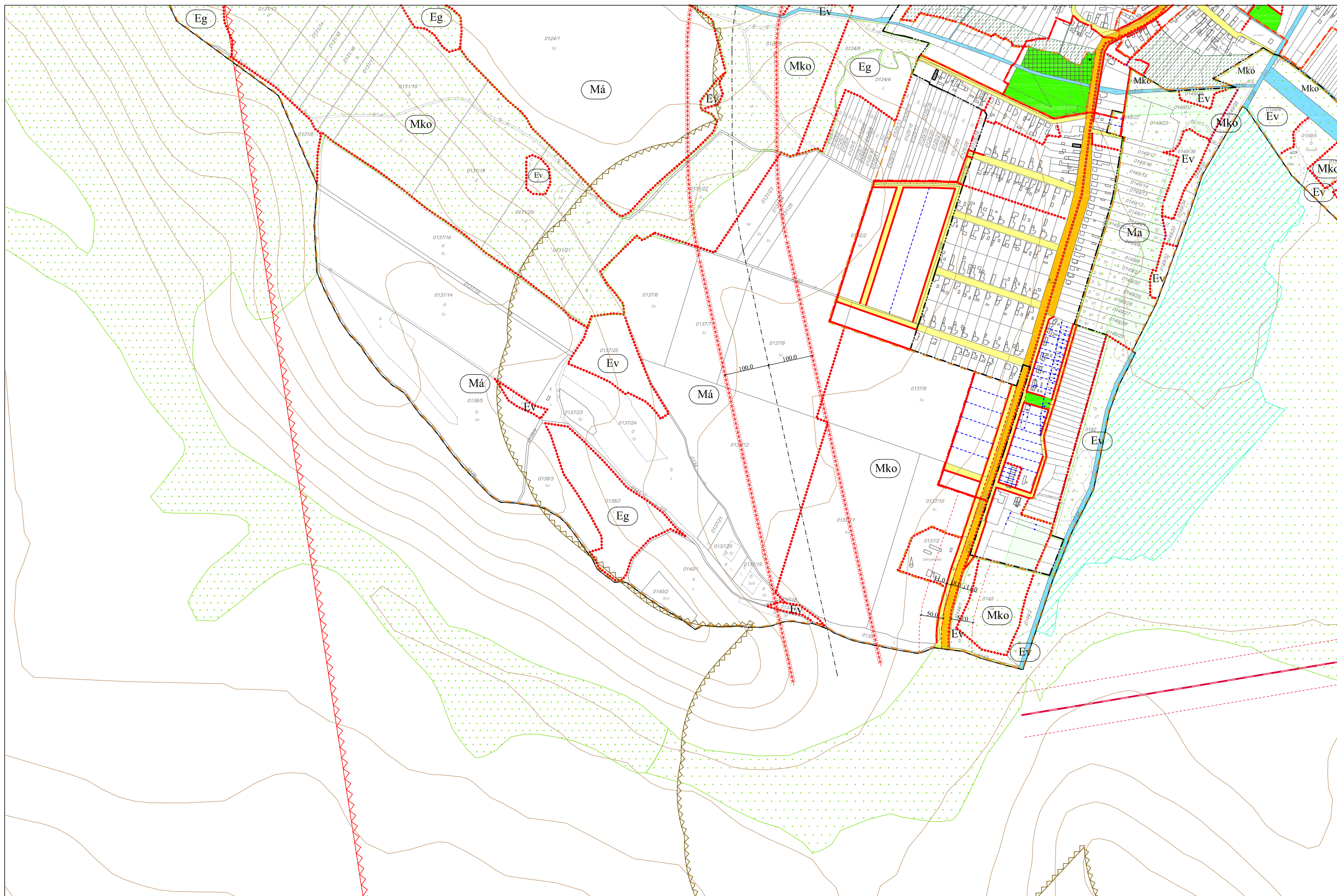


Készült az állami alapadatok felhasználásával







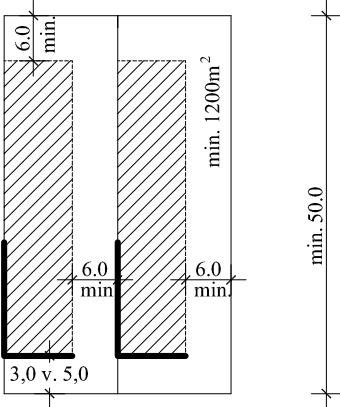


2. melléklet a 8/2013. (IX. 5.) önkormányzati rendelethez
Telek beépítési minták M 1:1000

Telek beépítési minták M 1:1000

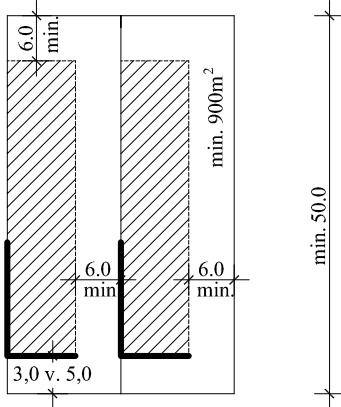
Lke

O	30
4,5	1200



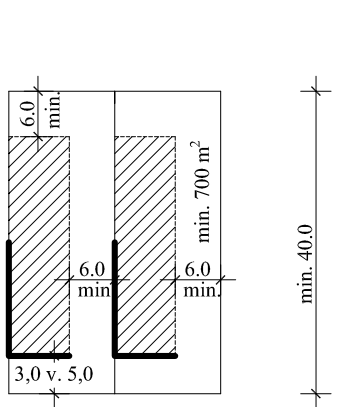
Lke

O	30
4,5	900



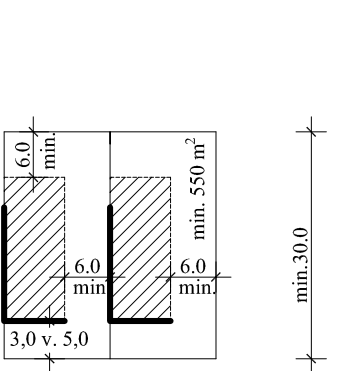
Lke

O	30
4,5	700



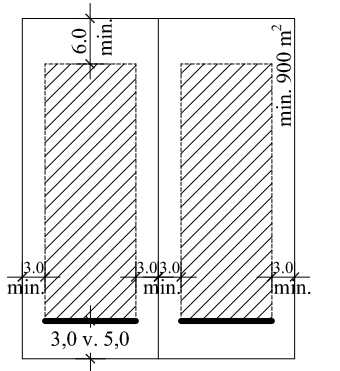
Lke

O	30
4,5	550



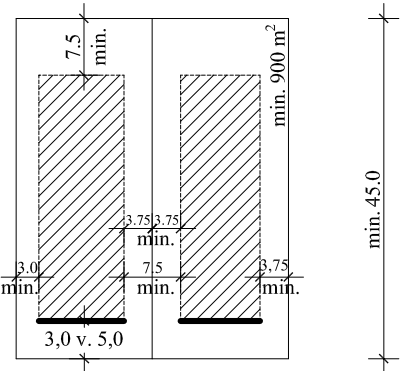
Lke

SZ	30
4,5	900



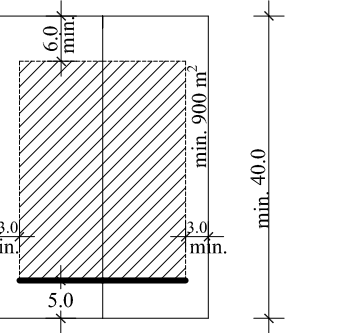
Lke

SZ	30
7,5	900



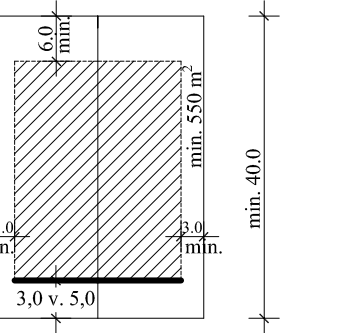
Lke

IK	30
4,5	900



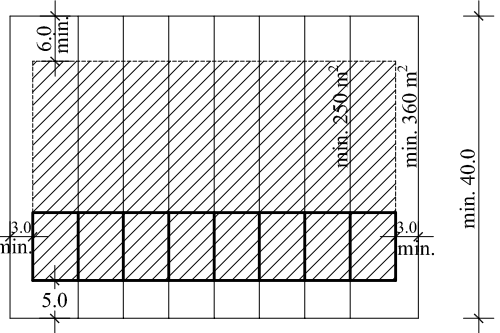
Lke

IK	30
4,5	550



Lke

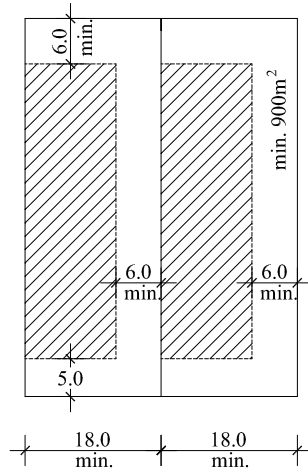
CS	30
4,5	250



Előkert mérete kialakult utcakép esetén a kialakult értékekhez igazodik

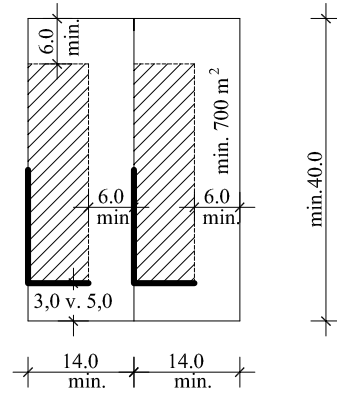
Lke

O	20
4,5	900



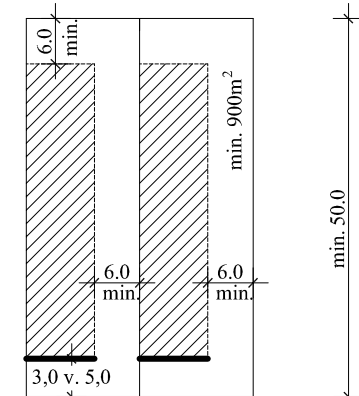
Lf

O	30
4,5	700



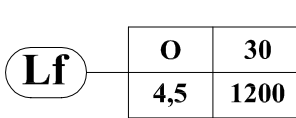
Lke*

O	30
4,5	900



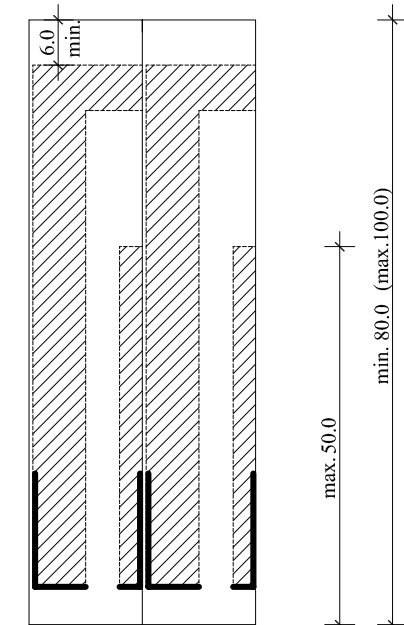
Lf

O	30
4,5	900



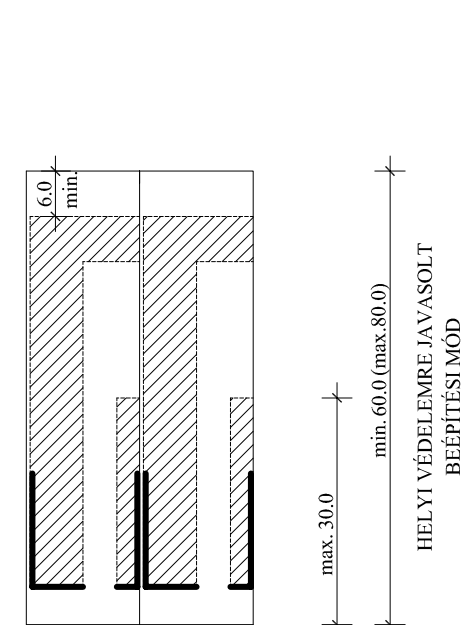
Lf

KO	30
4,5	1200



Lf

KO	30
4,5	900

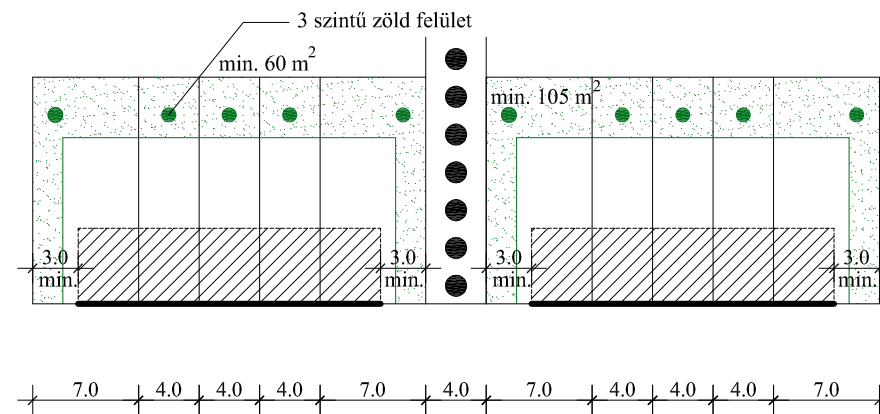


Előkert mérete kialakult utcakép esetén a kialakult értékekhez igazodik

Telek beépítési minták M 1:500

Kkö

Z	40
3,5	60



Előkert mérete kialakult utcakép esetén a kialakult értékekhez igazodik

1. függelék a 8/2013. (IX. 5.) önkormányzati rendelethez
Hatályos jogszabályok tájékoztató jegyzéke

4. SZ. FÜGGELÉK

Hatályos jogszabályok tájékoztató jegyzéke

ÁLTALÁNOS

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló **1996. évi XXI. törvény**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény**

Az Országos Területrendezési Tervről szóló **2003. évi XXVI. törvény**

A kisajátításról szóló **2007. évi CXXIII. törvény**

A jogalkotásról szóló **2010. évi CXXX. törvény**

A nemzeti vagyonról szóló **2011. évi CXCVI. törvény**

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet**

A településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló **104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet**

A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló **252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet**

A földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló **338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet**

A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telephely-engedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló **358/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet**

A területrendezési hatósági eljárásról szóló **76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet**

A főépítési tevékenységről szóló **190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet**

A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló **282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet**

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet**

A telekalakításról szóló **85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet**

Fejér Megye Közgyűlése **1/2009. (II. 13.) K.R.SZ. rendelete** Fejér Megye

Területrendezési Tervéről

A telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló **24/2009. (IX. 30.) NFGM rendelet**

A jogszabályszerkesztésről szóló **61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet**

KÖZLEKEDÉS

A közúti közlekedésről szóló **1988. évi I. törvény**

A vasúti közlekedésről szóló **2005. évi CLXXXIII. törvény**

A közutak igazgatásáról szóló **19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet**

A hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló **103/2003. (XII. 2.)**

GKM rendelet [4. számú melléklet: a 103/2003. (XII. 2.) GKM rendelethez: Országos Vasúti Szabályzat]

e-ÚT 02.01.41 számú Útügyi műszaki előírás a településrendezési tervek kötelező alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeire

e-ÚT 03.01.11 számú Útügyi műszaki előírás a közutak tervezésére

e-ÚT 03.03.21 számú Útügyi műszaki előírás a szintbeni közúti csomópontok méretezésére és tervezésére

e-ÚT 03.02.21 számú Útügyi műszaki előírás közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozására

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELEM

A kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény**

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet**

Az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló **395/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet**

Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló **66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet**

KÖRNYEZET ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

A környezet védelmének általános szabályairól szóló **1995. évi LIII. törvény**

A természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény**

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló **1996. évi LV. törvény**

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet**

Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet**

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet**

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló **90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet**

A fás szárú növények védelméről szóló **346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet**

A nemzeti parkok területének övezeti kategóriákba való besorolásáról szóló **14/1997. (V. 28.) KTM rendelet**

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló **2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet**

A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló **9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet**

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló **14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet**

TERMŐFÖLDVÉDELEM

A termőföldről szóló **1994. évi LV. törvény**

A termőföld védelméről szóló **2007. évi CXXIX. törvény**

A szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló **50/2001.(IV.3.) Korm. rendelet**

ERDŐVÉDELEM

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdő-gazdálkodásról szóló **2009. évi XXXVII. törvény**

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdő-gazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló **153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet**

VÍZVÉDELEM

A vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. törvény**

A víztársulatokról szóló **2009. évi CXLIV. törvény**

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet**
 Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet**

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet**

A felszín alatti vizek védelméről szóló **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló **221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**

A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló **21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet**

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló **27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet**

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló **18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet**

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló **27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet**

A vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló **28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet**

A használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló **27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet**

A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló **101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet**

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet**

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló **6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet**

A felszíni víz vízszennyezettségi határértégeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló **10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet**

A folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló **11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelet**

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló **284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet**

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló **27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet**

LEVEGŐVÉDELEM

A levegő védelméről szóló **306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet**

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló **4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet**

A levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló **4/2011. (I. 14.) VM rendelet**

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló **6/2011. (I. 14.) VM rendelet**

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

A hulladékról szóló **2012. évi CLXXXV. törvény**

A veszélyes hulladékok országhatárokat átlépő szállításának ellenőrzéséről és ártalmatlanításáról szóló, Bazelben, 1989. március 22. napján aláírt Egyezmény kihirdetéséről szóló **101/1996. (VII. 12.) Korm. rendelet**

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló **98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet**

A települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló **213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet**

A hulladékok jegyzékéről szóló **16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet**

A települési szilárd hulladék kezelésére szolgáló egyes létesítmények kialakításának és üzemeltetésének részletes műszaki szabályairól szóló **5/2002. (X. 29.) KvVM rendelet**

A területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló **15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet**

A biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló

23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet

Az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet**

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló **20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet**

TŰZVÉDELEM

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló **1996. évi XXXI. törvény**

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló **28/2011. (IX. 6.) BM rendelet**

EGÉSZSÉGÜGY

Az egészségügyről szóló **1997. évi CLIV. törvény**

BÁNYÁSZAT, GEOLÓGIA

A bányászatról szóló **1993. évi XLVIII. törvény**

A szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági követelményeiről és a Szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági szabályzata közzétételéről szóló **79/2005. (X. 11.) GKM rendelet**

KÖZMŰVEK

A víziközmű szolgáltatásról szóló **2011. évi CCIX. törvény**

MSZ 7487/2-80

MSZ 7487/3-80

VEZETÉKES GÁZELLÁTÁS

A földgázellátásról szóló **2008. évi XL. törvény**

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló **19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet**

VILLAMOS ENERGIA

A villamos energiáról szóló **2007. évi LXXXVI. törvény**

A villamosmű biztonsági övezetéről szóló **122/2004. (X. 15.) GKM rendelet**

HÍRKÖZLÉS

Az elektronikus hírközlésről szóló **2003. évi C. törvény**

A távközlési építmények engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló **29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet**

TERVIRATOK

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Készült Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. október 03-án megtartott nyilvános üléséről.

J e g y z ő k ö n y v i k i v o n a t

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
99/2012.(X.3.) határozata

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztavám Község településrendezési tervének pontszerű módosítását határozza el. Felhatalmazza Merkatz László polgármestert, hogy a lakosság körében a módosítást meghirdesse.

Felelős: Merkatz László polgármester

Határidő: folyamatos

K.m.f.

Merkatz László s.k.
polgármester

Wachtlerné Brückl Anna s.k.
jegyző

A kiadmány hiteles:

Pusztavám, 2013. február 20.



Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Készült Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. október 18-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

J e g y z ő k ö n y v i k i v o n a t

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
102/2012.(X.18.) határozata

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, és úgy határozott, hogy szabályozási tervének módosítását rendeli el. A módosítás részeként a szabályozási tervben az 1224 hrsz-ú út nem út; az 1227 hrsz-ból út-, a fennmaradt részen piac kerüljön kialakításra, besorolását Vt. (vegyes terület) besorolásra szükséges módosítani. Az 1230/1 és 1230/2 hrsz-ok között a valóságnak megfelelően kerüljön a telekhatár meghatározásra.

Felelős: Merkatz László polgármester

Határidő: folyamatos

K.m.f.

Merkatz László s.k.
polgármester

Wachtlerné Brückl Anna s.k.
jegyző

A kiadmány hiteles:

Pusztavám, 2013. július 22.

Dr. Légrádi Gábor
jegyző



Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Készült Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 21-én megtartott nyilvános üléséről.

J e g y z ő k ö n y v i k i v o n a t

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
117/2012.(XI.21.) határozata

Pusztavám Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy szabályozási tervének módosítását rendeli el. A módosítás részeként a szabályozási tervben a 0125/28 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásra kerül, a 818/1 hrsz-ú és 818/2 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a telekhatár rendezése a kialakult állapotnak megfelelően módosul.

A képviselő-testület felhatalmazza Merkatz László polgármestert, hogy a gondoskodjon a felülvizsgálat tervezővel való egyeztetéséről, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás előkészítéséről, és az egyeztetési eljárások lefolytatását követően azt elfogadásra terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Merkatz László polgármester

Határidő: folyamatos

K.m.f.

Merkatz László s.k.
polgármester

Wachtlerné Brückl Anna s.k.
jegyző

A kiadmány hiteles:

Pusztavám, 2013. július 22.

Dr. Légrádi Gábor
jegyző



Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Készült Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. november 29-én megtartott nyilvános üléséről.

J e g y z ő k ö n y v i k i v o n a t

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
130/2012.(XI.29.) határozata

Pusztavám Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy szabályozási tervének módosítását rendeli el. A módosítás részeként a szabályozási tervben a 071/2 hrsz-ú valamint a 072/2 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a telek kötelezően zöldfelületként tartandó részének csökkentését rendeli el. A képviselő-testület felhatalmazza Merkatz László polgármestert, hogy a gondoskodjon a felülvizsgálat tervezővel való egyeztetéséről, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás előkészítéséről, és az egyeztetési eljárások lefolytatását követően azt elfogadásra terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Merkatz László polgármester

Határidő: 2012. december 6.

Kmft.

Merkatz László s.k.
polgármester

Wachtlerné Brückl Anna s.k.
jegyző

A kiadmány hiteles:

Pusztavám, 2013. július 22.

Dr. Légrádi Gábor
jegyző



ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYEK



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi Hivatalának
Állami Főépítésze

Ügyszám: FED/01/40-1/2013.
Ügyintéző: Székely Nóra (☎ 22/512-253)
Hiv. szám: 1736/2012.

Tárgy: **Pusztavám** településszerkezeti terv,
szabályozási terv és helyi építési szabályzat
(HÉSZ) módosítása több ponton
-környezeti vizsgálat szükségességéről /
tematika tartalmáról -

Merkatz László polgármester
Pusztavám Község Önkormányzata
PUSZTAVÁM
Kossuth Lajos u. 64-66.
8066

POLGÁRMESTER HIVATAL	
ÉRKEZETI	2013. 01. 16.
20-7/2013.	
ELŐZETES	2013. 01. 16.

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos tájékoztatót áttekintettük, arról az épített környezet védelme vonatkozásában az alábbiakról tájékoztatom.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 1.§ (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja] a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzat módosításánál. A környezeti vizsgálat lefolytatásában Irodánk - a fenti rendelet 4.§ (2) bekezdése, és 3. számú melléklete alapján, érintettség esetén - az épített környezet védelmére kiterjedően vesz részt.

A környezeti vizsgálat szükségessége tekintetében a környezet védelméért felelős szervek döntését tekintjük irányadónak, amennyiben véleményük szerint a környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható jelentős környezeti hatás.

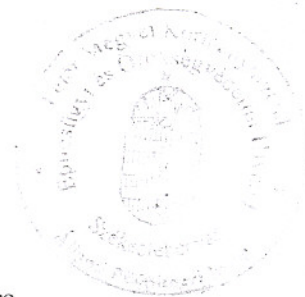
Felhívjuk az önkormányzat figyelmét a rendelet 5. § (1) bekezdésében foglaltakra: „ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.

Székesfehérvár, 2013. január 14.

Tisztelettel:

Székely Nóra

állami főépítész jogkörében eljárva





FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítési Iroda

Ügyszám: FED/01/39-1/2013.
Ügyintéző: Székely Nóra (☎ 22/512-253)
Hív. szám: 1735/2012.

Tárgy: **Pusztavám** településszerkezeti terv,
szabályozási terv és helyi építési
szabályzat (HÉSZ) módosítása több
ponton
- előzetes vélemény -

Merkatz László polgármester
Pusztavám Község Önkormányzata
PUSZTAVÁM
Kossuth Lajos u. 64-66.
8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám Község településrendezési terveinek tárgybani módosításával kapcsolatos tájékoztatót áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti - **előzetes** - véleményemet az alábbiakban adom meg:

Tervezési feladatok:

1. Piac kialakításához szükséges módosítások (1224; 1227; 1230/1; 1230/2 hrsz-ú)
2. Művelődési ház telekrendezése
3. Belterületbe vonási igény, területfelhasználási, szabályozási módosítással (0125/28 hrsz)
4. kötelezően zöldfelületként tartandó terület felülvizsgálata és csökkentése (071/2; 072/2 hrsz)

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai véleményem:

Az Étv.12. § (1) bekezdése alapján a szabályozási terv külön-külön annak egyes – **legalább telektömb nagyságú** – területrészeire készülhet. Kérjük a minden módosítási pont esetében a többit pontosan körülhatárolni.

A településrendezési eszközöket érintő felülvizsgálattal kapcsolatban csak a konkrét dokumentáció birtokában tudok **érdemi** véleményt adni.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerinti környezeti vizsgálat szükségességéről külön nyilatkozom.

Tájékoztatásként az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

Az Étv. 9.§ (2) bekezdése szerint a településrendezési eszköz kidolgozása előtt - beazonosítható módon - meg kell határozni a rendezés alá vont területet, ki kell nyilvánítani a rendezés célját és

várható hatását oly módon, hogy az érintettek azzal kapcsolatban javaslatokat, észrevételeket tehesse, véleményét nyilváníthassanak. Ennek során biztosítani kell a helyben szokásos módon a kidolgozás elhatárolásának tudomásra hozatalát és az érintett lakosság, szervezetek, érdekvéleményi szervek véleménynyilvánítási lehetőségét.

A településrendezési terv készítése során az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT), valamint Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2009. (II.13.) sz. önkormányzati rendelet Fejér megyei területrendezési terv (továbbiakban: FMTrT) előírásait kötelezően érvényesíteni kell. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 3. § (3) bekezdés 6. pontjának megfelelően az alátámasztó munkarészben - térképpel és leírással (számítás) - kell igazolni a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját.

A településrendezési eszközök tartalmának és formájának maradéktalanul meg kell felelnie az Étv. és az OTÉK követelményeinek.

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az Étv. 9.§ (1) bekezdése, a 10.-13.§-a, valamint az OTÉK 3. és 4. §-a rögzíti, amelyek vonatkoznak a megfelelő és aktualizált alaptérképre, a tervi ábrázolás mélységére, részletességére, a jóváhagyandó és alátámasztó munkarészek tartalmára és szerkesztésére.

A településrendezési tervet – a 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben (Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra **jogosult településtervező** készítheti. Felhívom figyelmét, hogy a Kr. 9.§ (10) bekezdése szerint a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági **tervezőnek alá kell írnia**. A szakági tervlapokat az annak készítésére jogosult településrendezési szakági tervező írja alá. Az aláírásokkal azonos helyen fel kell tüntetni a tervezők szakképesítését és tervezői névjegyzéki számát.

Külön felhívom figyelmet az alábbiakra:

- Az OTÉK 3. § (3) bekezdése szerint a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:
 1. a tájrendezési,
 2. a környezetalakítási (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal),
 3. a közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei),
 4. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), és
 5. a hírközlési (távközlés, műsorszórás), javaslat.
 6. a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).

Az OTÉK 4. § (5) bekezdése szerint a szabályozási terv kötelező alátámasztó szakági munkarészei, amennyiben azok a településszerkezeti tervvel együtt készülnek, megegyeznek a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeivel, a településszerkezeti tervet követően készülők esetében a 3. § (3) bekezdése szerinti munkarészek közül csak az eltelt időszakra és a terv által megkövetelt részletezettségre figyelemmel szükséges alátámasztó munkarészek.

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 66. § (1) bekezdése szerint örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 9. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.
- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése szerint a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetében a környezeti vizsgálat [Kvt. 43. § (6) bekezdés] lefolytatása mindig kötelező. Az 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja].
- A településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet 8. §-a tartalmazza a központi és a területi településrendezési tervtanács feladatait, azaz a tervtanácsai véleményezésre benyújtandó tervek körét;
- Az Étv. 8. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület.
- Az Étv. 8.§ (2) bekezdés b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A területek biológiai aktivitás értékét az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint kell számítani. A biológiai aktivitás érték számítását az alátámasztó munkarészben kérjük dokumentálni.
- Felhívom a figyelmet az OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott követelmények betartására. Amennyiben a terv készítésekor az OTÉK-ban meghatározott határértéknél megengedőbb értékeket kívánnak alkalmazni, azt külön kérelemben kell összefoglalni oly módon, hogy abból az eltérő megoldáshoz történő hozzájárulás teljes körűen elbírálgatható legyen. Az eltérés feltételeit az OTÉK 111. §-a tartalmazza.
- A helyi építési szabályzat módosításának összeállításakor törekedni kell a jogalkalmazás folyamatosságának zökkenőmentes biztosítására, a jogalkotás elveinek betartására, a jogszabályi felhatalmazást nélkülöző rendelkezések mellőzésére. Az alkalmazott jogszabályi hivatkozást a szabályrendelet függelékében célszerű szerepeltetni, hogy változásuk miatt a helyi rendeletet ne kelljen módosítani.

A véleményezési eljárás:

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát jogszabály által kötelezővé tett véleményezési eljárás biztosítja (Étv. 9. §).

A szakmai véleményezési eljárás a következő fontosabb szakaszokból áll:

- Étv. 9.§ (2) bekezdés c) pontja: **előzetes vélemény**, az érintett települési önkormányzati szervek és az OTÉK 3. sz. mellékletében felsorolt érdekelt államigazgatási szervek bevonásával.
- Az Étv. 10. § (3) bekezdése szerint a településszerkezeti tervet a megyei és a szomszédos települési önkormányzatokkal is véleményeztetni kell.

Az Étv. 10.§ (4) bekezdése értelmében az előzetes véleményt kérő dokumentációnak tartalmaznia kell a szerkezeti terv módosítása esetén az azt szükségessé tevő településfejlesztési döntést, valamint tájékoztatásul az elfogadott településfejlesztési koncepciót.

- Étv. 9.§ (3) bekezdése: *tervtanácsai véleményezés, a készítés alatt lévő* településrendezési eszközt a polgármesternek - külön jogszabályban meghatározottak szerint (többször módosított a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII. 7.) Korm. rendelet) - véleményeztetnie kell az 5. § (4) bekezdésében említett tervtanáccsal
- Étv. 9. § (3) bekezdése: *részletes szakmai véleményezés – közbeni vélemény* -, a külön jogszabályban meghatározott közigazgatási, az érintett települési önkormányzati és az érdek- képviselői szervekkel, valamint a társadalmi szervezetekkel.

OTÉK 5.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az Étv. 9. § (3) bekezdése szerinti véleményezési eljárásba azokat az államigazgatási szerveket kell bevonni, amelyek az előzetes véleményezési eljárásban állásfoglalást tettek, illetve ezt kérték.

Az OTÉK 5. § (2) bekezdése szerint az előzetes véleményében az érdekelt államigazgatási szervnek nyilatkoznia kell, hogy az eljárás további szakaszaiban a részére megküldendő dokumentációt milyen formában kéri. Nyilatkozat hiányában a dokumentáció elektronikus adathordozón megküldhető.

Irodám felé – a törvényben előírt – a véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú) terveket kérem benyújtani.

- Étv. 9.§ (4) bekezdése: *eltérő vélemények egyeztetése*, a polgármester által összehívott tárgyalás során.

Étv. 9.§ (5) bekezdése: Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

Szabályos a meghívás, amennyiben azt - az Étv. 9.§ (4) bekezdésnek megfelelően - a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjének a tárgyalás előtt legalább 8 nappal megküldik.

A meghívó mellé kérem mellékelni az észrevételekre adott önkormányzati szándék szerint kialakított válaszokat, hogy az érdekelt az egyeztető tárgyalásra fel tudjanak készülni.

Kérem az eltérő véleményeket egyetértéssel lezárni, mert irodám nem bírálhatja felül más államigazgatási szerv jogszerű szakmai véleményét - és a jogszerű észrevételek rendezetlensége esetén irodánk nem javasolhatja a tervek jóváhagyását, illetve a jogszabállyal ellentétes állapotra fel kell hívnia az önkormányzati képviselő testület figyelmét.

Ismételten felhívom a figyelmet, hogy a terv a magasabb rendű jogszabályokkal és területrendezési tervekkel nem lehet ellentétes.

- Étv. 9.§ (6) bekezdése: A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a (3)-(4) bekezdés alapján beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - a polgármesternek **legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt

azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek. Az Étv. 9.§ (5) bekezdése alapján a (6) bekezdés szerinti, helyben szokásos módon történő közzététel időtartama alatt érkező észrevételeket a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

- Étv. 9.§ (6) bekezdése: az elkészült terv *jóváhagyás előtti - záró - véleményeztetése* az állami főépítész által.

Az Étv 9.§ (6) bekezdésben előírt záró vélemény kérésekor az államigazgatási szervek véleményeit az irodánkunk megküldendő dokumentációhoz kell csatolni.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek (OTÉK 3. sz. melléklet) jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

Kérem a polgármester nyilatkozatában (például a dokumentációhoz csatolt kísérőlevélben) felsorolni azon érdekeltet, akik a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adtak, és az egyeztető tárgyaláson sem vettek részt – tehát az Étv. 9.§ (5) bekezdése szerint kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.

Étv. 9. § (7) bekezdése: A településrendezési eszköz a (2)-(6) bekezdésben előírt véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el. **A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat - a 9/A-9/B. §-ban és a 9/D. §-ban meghatározott esetek kivételével - legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba.**

Étv. 9. § (8) bekezdése: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. **A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (Kormr.) meghatározott szakmai feladatokat. A Kormr. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítész jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felülvizsgálati eljárás lefolytatását.

Az Étv 59. §-a rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb - az eljárás során keletkezett - dokumentumokat kérem papír alapon és digitális adathordozón, *.pdf formátumban megküldeni irodám részére.**

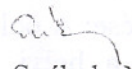
Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Előzetes véleményemet az Étv. 9.§ (2) bekezdés c) pontja alapján adtam ki, melyet másolatban **javaslom megküldeni a tervezőnek**, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

Székesfehérvár, 2013. január 14.

Tisztelettel:


Székely Nóra

állami főépítész jogkörében eljárva





KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

01.26.

M.L.

Pusztavám Község Önkormányzat
Merkatz László polgármester részére

Pusztavám
Kossuth L. u. 64.-66.
8066

Ügyszámunk: 49 /2013.

Iktatószámunk: 6771 /2013.

Ügyintézőnk: Magyar Eszter 2013/2013.

Melléklet: -

Ügyiratszámuk: 1735/2012. 1736/2012.

2013.01.24.

Tárgy: Pusztavám Község településrendezési eszközeinek módosítása – előzetes vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdése, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTEK) 3. számú melléklete alapján - figyelemmel a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 45. § (3) bekezdésére - tárgyi ügyben a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) részéről az alábbi előzetes véleményt adom:

Általánosságban, a közbenső véleményezési dokumentáció elkészítéséhez a Felügyelőség honlapján, az Ügyfélinformáció/Tájékoztató egyes hatósági eljárásokról rovatban megtalálható¹ környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi tárgyú jogszabályok áttanulmányozására, alkalmazására hívom fel a figyelmet.

Az Önkormányzat módosítási szándéka a benyújtott előzetes véleményezési dokumentáció alapján az alábbiakra terjed ki:

1. Piac kialakításához szükséges módosítások. (1224, 1227, 1230/1, 1230/2 hrsz.)
2. Művelődési ház telekredezése (848/1, 818/2 hrsz.)
3. A 0125/28 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása területfelhasználási és szabályozási módosítással.
4. A 071/2 és 072/2 hrsz-ú területeken a kötelezően zöldfelületként tartandó terület felülvizsgálata és csökkentése.

Az előzetes véleményt kérő dokumentáció lehatárolja a tervezéssel érintett területet, viszont nem határozza meg pontosan, hogy milyen változás várható a meglévő területhasználatban illetve szabályozási elemekben. A véleményezési eljárás során feltétlenül szükséges annak tisztázása, hogy melyek a meglévő, és melyek az újonnan kialakítandó területhasználatok, azok leírásával, térképi ábrázolás mellett szöveges bemutatásával is.

Egyebekben megállapítható, hogy a módosítással érintett területek nem képezik részét vízbázis védőterületének, védett területnek, az országos ökológiai hálózatnak, és nem tartoznak a Natura 2000 területek közé sem.

Az 1. sz. módosítás által érintett terület a Felügyelőségen rendelkezésre álló korábbi településrendezési terv alapján településközponti vegyes (Vt), különleges sport (Ksp), és II. rendű közlekedési célú területfelhasználási kategóriájú területeteket vesz igénybe. A megküldött dokumentációból nem derül ki, hogy miben változnak a jelenleg érvényben lévő szabályozások, azonban előzetesen arra hívom fel a figyelmet, hogy a közbenső véleményezési dokumentációban szükséges kitérni arra, hogy a piac elhelyezése milyen változásokat vonhat maga után kiemelt figyelemmel a szomszédos lakóterületi funkciójú területekre (pl. a forgalom esetleges növekedése zajvédelmi szempontból hogyan hat a lakóterületekre).

A 3. és 4. számú módosításokkal kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdésének b) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – a

3.

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Telefax: (22) 313-564

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰

Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ – 16⁰⁰

Péntek: 8³⁰ – 12⁰⁰

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás!

területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (VI. 3.) ÖTM rendelet alapján számított – biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitásértékhez képest nem csökkenhet.

A 4. sz. módosítás a meglévő mezőgazdasági üzemi gazdasági terület és bányászati gazdasági terület kötelezően zöldfelületként tartandó területének felülvizsgálatát és csökkentését célozza. A módosítási szándékkal kapcsolatban megjegyzem, hogy a Felügyelőség a bányászati gazdasági terület lakóterületek felé eső telekhatára mentén húzódó kötelezően zöldfelületként tartandó terület csökkentését előzetesen nem javasolja, figyelembe véve, hogy a telekhatárokon kialakított növénytelepítés a takaráson túlmenően a nem megelőzhető (illetve kiküszöbölhető) környezeti hatások mérséklésére is szolgál. Ezek helyének kijelöléséről a településrendezési tervek kidolgozása során pedig gondoskodni kell.

Környezeti vizsgálat

A benyújtandó terv *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdésének hatálya alá tartozik.

A Rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében a **környezeti vizsgálat elkészítésének szükségessége a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el**, a Rendelet 2. számú melléklete szerint meghatározott szempontok figyelembevételével.

Az Önkormányzat 1736/2012. számú megkeresésében a Rendelet 4. § (2) bekezdése alapján kikérte a Felügyelőség véleményét arról, hogy a hatáskörébe tartozó szakterületét illetően várható-e a módosítás során jelentős környezeti hatás.

A benyújtandó dokumentációnak tartalmaznia kell a Rendelet 4.§ (3) bekezdés a)-d) pontjainak megfelelő tájékoztatást. A megküldött dokumentáció nem tartalmazza a Rendelet 4.§ (3) c) pontja szerinti azon információt, mi a módosítás lényege, illetve az eredeti tervhez, programhoz mért jelentősége.

Ezt a véleményezési eljárás során szükséges megküldeni **az érintett területek módosításával kapcsolatban - hogy az alapján egyértelműen megállapítható legyen a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége.**

Megjegyzem, hogy a Rendelet 3. § értelmében a településrendezési tervek elfogadásáért felelős szervnek – az önkormányzatnak – a feladata annak eldöntése, hogy a tervezés előrehaladását figyelembe véve előírja-e a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Felhívom azonban a figyelmet arra, hogy az Önkormányzatnak a Kormányrendelet 5. § (3) bekezdése alapján nem csak a **döntéséről**, hanem annak **indoklásáról is** tájékoztatást kell küldenie, melyet a készülő tervdokumentációba kell beépíteni a Kormányrendelet – a 2. számú melléklet szempontjaira figyelemmel.

Kérem a fentieket megvizsgálni és az ennek megfelelő tájékoztatást is megküldeni a Felügyelőségre.

A kész tervek egyeztetési eljárásban az épített környezet alakításáról és védelemről szóló 1997.évi LXXVIII. Tv 9.§ (3) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kíván részt venni a Felügyelőség.

Székesfehérvár, 2013. január 22.



Bajári Sándor
környezetgazdálkodási osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám: VII-R-043/01529-3/2012.

Tárgy: Pusztavám Község településrendezési
tervének előzetes véleményezése

Ügyintézőnk: Ladákné R. Hajnalka/Lencse Sz.

Telefon: 22/511-720/201.

Hiv. szám: 1735/2012.

PUSZTAVÁM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATALA

Merkatz László
polgármester

Pusztavám

Kossuth Lajos u. 64-66.
8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám Község Önkormányzat képviselő testülete döntött Pusztavám település közigazgatási részterületére vonatkozó Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról.

A hivatkozott számon a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez megküldött dokumentációt áttanulmányoztam, az abban foglaltak ellen **közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.**

Felhívom a figyelmet az alábbiak betartására:

- A helyi szabályozás során **biztosítani kell az OTÉK- ban meghatározott építési övezeteket**, különös tekintettel az ipari- és mezőgazdasági övezetek kialakítására, figyelembe véve a már meg lévő lakóövezeteket.
- Az egyes építési övezeteknél biztosítani kell azok közművesítését, gondoskodni kell az **ivóvíz minőségű víz biztosításáról**, mely kielégíti a 201/2001.(X.25.). Korm. rendeletben előírt paramétereket, gondoskodni kell a keletkező **szilárd- és folyékony hulladék** előírásoknak megfelelő **gyűjtéséről, elhelyezéséről**.
- Az egyes övezetekben a létesítményeket oly módon kell elhelyezni, hogy azok egymást zavaró hatása kizáró legyen, különös tekintettel a lakóövezetekre, valamint az egyes esetekben előírt védőtávolságok is kialakíthatóak legyenek.

- A zöldterületek kialakításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy ott **pollent képző**, vagy **allergiát okozó növényzet ne kerüljön telepítésre**, különös figyelmet kell fordítani a **parlagfű mentesítésre**.

A település fejlődésére és építési rendjére kiható jelentős tervekkel és intézkedésekkel a jelen időszakban Szakigazgatási Szervünk nem rendelkezik.

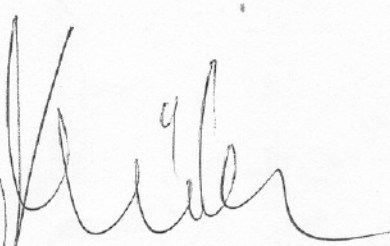
Az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Közegészségügyi szakmai véleményemet hatósági megkeresésre az egészségügyi hatósági és igazgatósági tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 11. § (1) és (2) bekezdése, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. §-a, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam ki.

Székesfehérvár, 2012. december 28.

Tisztelettel:




Dr. Müller Cecília
megyei tiszti főorvos



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám: VII-R-043/01529-4/2012.

Tárgy: Pusztavám Község településrendezési
tervének módosítása – környezeti vizsgálat
szükségességének véleményezése

Hiv. szám: 1736/2012

Ügyintézőnk: Ladákné R. Hajnalka/Lencse Sz.

Telefon: 22/511-720/1

PUSZTAVÁM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATALA

Merkatz László
polgármester

Pusztavám

Kossuth Lajos u. 64-66.
8066

BEKEZET:

2013. 01. 02.

9/2013.

ELŐZÁR

Dr. László Csaba

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám Község Önkormányzatának képviselő testülete a Fehérvár a VÁTI Városépítési Kft-vel elkészíttette az Pusztavám Községre vonatkozó településrendezési tervének módosítását.

A hivatkozott számon a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez megküldött anyagot áttanulmányoztam – melynek célja a jelenleg hatályos szabályozási terv részterületinek módosítása – és az abban foglaltakat **közegészségügyi szempontból támogatom és a módosítást elfogadásra javaslom.**

A környezeti vizsgálat elvégztetését nem tartom szükségesnek, mivel a tervezett módosítás környezet-egészségügyi szempontból a környezetre nem jelent veszélyt.

A rendezés alá vont területtel kapcsolatban jogszabályon alapuló hatósági nyilvántartási kötelezettség környezet egészségügyi vonatkozásban nincs, adatokkal nem rendelkezünk.

A terv véleményezési eljárásában továbbra is részt kívánunk venni.

Közegészségügyi szakmai véleményemet hatósági megkeresésre és az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Kormányrendelet alapján adtam ki.

Székesfehérvár, 2012. december 28.

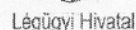
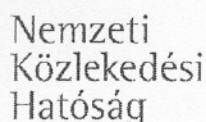
Tisztelettel




Dr. Müller Cecília
megyei tiszti főorvos

8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.

Telefon: 22-511-720 vagy 22-314-090 Fax: 22-511-727 E-mail: fejer.titkarsag@kdr.antsz.hu



Pusztavám Község Polgármesteri Hivatal
8066 Pusztavám
Kossuth L. u. 64-66.
Fax:

Ikt. szám: LR/RK/NS/A/75/1/2013
Hiv. szám: 1735/2012
Ügyintéző: Bakró-Nagy Tamás
Tárgy: Vélemény Pusztavám
Község településrendezési terve
módosításával kapcsolatban
Elérhetőség: 1 273 5533

Tisztelt Polgármester Úr!

Az **NKH Légügyi Hivatal** (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2013. január 02-án, **Pusztavám Község** településrendezési terve módosítása tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9. § (2) bekezdés alapján a településrendezési terve módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 9. § (2) bekezdés, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 6. pontja alapján járt el.

Budapest, 2013. január 09.



Dr. Veron Zsolt
mb. osztályvezető



FEJÉR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALA
FÖLDÜGYI OSZTÁLY

2013. 01. 14.
20-6/13

11.2.

Szám: 10.300/2012.

Előadó: Mészáros János Elek

☎ 22/513-219

Tárgy: Pusztavám község
településrendezési terv
módosításának előzetes
véleményezése.

Hiv.szám: 1735/2012

Merkatz László Úr
polgármester részére

Polgármesteri Hivatal

Pusztavám

Kossuth Lajos utca 64.

8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám község település-szerkezeti terv módosításának hivatalunkhoz fenti számon benyújtott tervezetével kapcsolatban az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) bekezdés b.) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) szabályozza a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését. Ezért javaslom, hogy a településrendezési terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv elkészítése során a jövőbeni engedélyezés szempontjait szíveskedjen figyelembe venni. A Tftv. 9-11. §. szerint:

-Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A termőföld más célú hasznosításának minősül: a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik illetve termőföld belterületbe vonása esetén.

-A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.

-Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni.

-Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

-Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányüzemet és egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt is.

-Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

-A Tfv. 15. §. (3) bekezdése alapján belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően, vonhatók a belterületbe.

A termőföld Magyarország legnagyobb feltételesen megújuló természeti erőforrása, melynek mennyiségi védelme a földhivatal feladata.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8.§ (1) bekezdés h./ pontja és a (2) bekezdés c./ pontja szerint:

-A településrendezés során figyelembe kell venni a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást, a települések beépítésére szánt területe csak olyan terület-felhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésére kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint jelenleg Pusztavámon átlagosnál jobb minőségű termőföld a gyümölcsös 3, kert 3, szántó 2, 3, 4, 5, szőlő 4, legelő 2, rét 3, 4, művelési ágban és minőségi osztályban nyilvántartott terület.

A termőföld fogalom meghatározása a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 2.§. a.) értelmében: „termőföld: az a földrészlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő(gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván.”. A Tfv. 1. §. első és harmadik bekezdése kimondja: (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(3) A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

A fenti jogszabályok alapján a földhivatalnak a belterületi mező- vagy erdőgazdasági művelés alatt álló földekre és más, kivett ingatlanokra földvédelmi tekintetben nincs hatásköre. Ezért az ilyen területeket érintő 1, 2, 4, számú módosításokkal kapcsolatosan nincs véleményünk.

A 3 módosítással érintett 0125/28 hrsz-ú földrészlet átlagosnál jobb minőségű, ezért csak helyhez kötött igénybevétel esetén elképzelhető a kivonás. A véleményezési eljárás következő szakaszában, a helyhez kötöttséget tényszerűen igazolni szíveskedjenek.

A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni. A terv dokumentációt papíron kérjük benyújtani.

Székesfehérvár, 2013. 01. 10.

Tisztelettel:

Holczheim Gábor
hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapják:

- 1./ Címzett
- 2./ Móri Járási Kormányhivatal Járási Földhivatala
- 3./ Irattár



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

Tárgy: Pusztavám rendezési terv módosítása

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Az eljárás megindulásának napja: -

Ügyiratszám: XIV-G-013/230/2/2013

Előzményi ügyiratszám: -

Ügyintéző: Pillér Tibor

☎: +36 34/310-704

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett ügyfélfogadási időben érhetők el

Pusztavám Község Önkormányzata

Merkatz László polgármester

PUSZTAVÁM

Kossuth L. u. 64.

8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Az erdészeti hatósághoz küldött fenti tárgyú és hivatkozási számú ügyiratukban az 1997. évi LXXVIII. sz., „Az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló törvény 9. §- a értelmében megkeresték a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát, hogy Pusztavám Község részterületének rendezési tervmódosításához előzetes szakhatósági véleményezést adjak.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a változtatás meglévő erdőt nem érint, arra közvetlen, vagy közvetett hatása nem várható, ezért a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága részéről **a tervben szereplő módosítás ellen véleményező államigazgatási szervként kifogást nem emelek. Az eljárás további szakaszában igazgatóságunk nem kíván részt venni.**

Véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint a (4) bekezdés g) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok szerint, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény hivatkozott paragrafusa figyelembevételével hoztam meg.

Gödöllő, 2013.01.25.



Klemencsics András
igazgató

Kapják:

(1) Címzett

2. Irattár



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 20-4/2013.
2481 Velence, Ország út 23.

PUSZTAVÁM KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

8066 Pusztavám
Kossuth Lajos u. 64-66.

Tárgy: talajvédelmi szakhatósági vélemény Pusztavám
Településszerkezeti Tervének, Szabályozási Tervének
és Helyi Építési Szabályzatának módosítása tárgyában

Ügyintéző: Zimmermann György
☎ 20-411-0551, e-mail: zimmermanngy@nebih.gov.hu
Ügyiratszám: FEF/01/20001/2013

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY

A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságához Pusztavám Község Polgármesterétől (8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.) érkezett megkeresésre, Pusztavám Község Településszerkezeti Tervének, Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosításához, az alábbi előzetes szakhatósági véleményt adom:

A módosítási elképzelések ellen elvi kifogást nem emelek és az alábbiakra hívom fel a figyelmet, különös tekintettel a 0125/28 hrsz.-ú szőlő művelési ágú terület belterületbe vonására, valamint a 071/2 hrsz.-ú földrészlet szántó és legelő művelési ágú részeit érintő változásokra:

- Bármely termőföldet érintő tevékenység, beruházás esetében (belterületbe vonás, gazdasági ipari területek kialakítása, közmű-fejlesztések, úthálózat bővítése, stb.) a talajvédelmi hatóságot érintettsége révén be kell vonni az engedélyezési eljárásokba.
- A település közigazgatási területén belül a mezőgazdasági művelésű területeken beruházás csak az ingatlanügyi hatóság által kiadott, a talajvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását magába foglaló végleges, ill. időleges más célú hasznosítási engedély birtokában lehetséges.
- A szakhatósági állásfoglalás kialakításához a 400 m²-nél nagyobb területeken a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet előírásai szerinti talajvédelmi tervet kell készíttetni a humuszos termőréteg mentésére vonatkozóan.
- A helyben fel nem használt humuszos talaj átruházása talajvédelmi járulék fizetését vonja maga után, mely az építési engedélyek jogerőre emelkedése után kerül megállapításra és kiszabásra.
- Mezőgazdasági művelésű területen feltöltés és tereprendezés csak a talajvédelmi hatóság engedélyével, vagy szakhatósági hozzájárulásával valósítható meg.

A véleményezési eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni. Minden termőföldet érintő módosítás esetén a véleményezés jogát fenntartom.

INDOKOLÁS

Pusztavám Község Polgármesterétől (8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.) megkeresés érkezett Pusztavám Község Településszerkezeti Tervének, Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása tárgyában. A megkereséshez mellékelte, a VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervezőiroda Kft. által készített tervanyag szerint a módosítások indokoltak látszanak. A fejlesztési elképzelések ellen kifogást nem emelek. A termőterületek és a humuszvagyon védelmében több tényezőre felhívtam a figyelmet szakhatósági véleményemben.

Szakhatósági közreműködésem és kérelemre szakhatósági véleményem megadásának jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Fvtv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§
- „a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről” szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17.§ (1);
- „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44.§ valamint
- „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1999. évi CXV. törvénnyel módosított, 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9.§. (2) bekezdés b) pontja és (7) bekezdése; valamint
- „az országos településrendezési és építési követelményekről” szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 5.§ (2)-(3) bekezdése, valamint 3. számú melléklet 12. pontja.

Velence, 2013. január 4.

dr. Pálmai Ottó igazgató megbízásából:



/: Zimmermann György :/
talajvédelmi felügyelő

Kapják:

1. Pusztavám Község Polgármestere (8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.) Tértivevény!
2. Fejér Megyei Kormányhivatal NTI, Irattár
3. Fejér Megyei Kormányhivatal NTI, talajvédelmi felügyelő

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 188-1/2013/hho
Hiv. szám: 1735/2012.

1. számú példány

2013. 01. 16.
20-8/13.
8066 Pusztavám
Kossuth L. u. 64.

Pusztavám Község Önkormányzata

Tárgy: Pusztavám településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Kérésüknek megfelelően tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Budapest, 2013. január 9.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás András mérnök ezredes
HM Hatósági Hivatal igazgató
névében és megbízásából

Tölgyesi József alezredes
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Barnóczky Tamás vezető-főtanácsos (tel: +36 (1) 237-5527; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják:

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

0.1.07.

M.L.

el.

VBK/3829-2/2012.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

FOI

ÉRKEZET

2013. 01. 07.

20-3/2013.

Tárgy: Pusztavám településrendezési terv, előzetes állásfoglalás.

M-L.

Pusztavám Község Önkormányzat

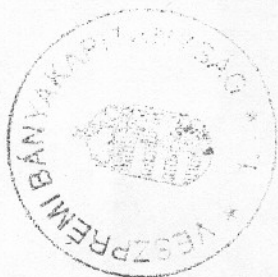
8065 Pusztavám

Kossuth L. u. 64-66.

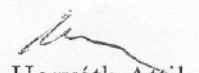
Tárgyi tervvel kapcsolatos előzetes véleménykérő levelükre válaszolva közöljük hogy a rendezési terv módosításánál figyelembe kell venni, hogy a község területét lefedí a Pusztavám VI – szén Bányatelek, melynek jogosítottja a Vértesi Erőmű Zrt. mint bányavállalkozó. Bár a konkrét bányaműveletek már régebben megszűntek az érintett terület alatt, az aláfejtettség tekintetében a bányavállalkozó tud adatokat nyújtani, melynek figyelembe vétele a bányászatról 1993. évi XLVIII. törvény 39. § (3) alapján szükséges.

Állásfoglalásunkat az 1997 évi LXXVIII. tv. 9. § (2), a 267/2006 (XII.20.) Korm. rendelet és a 253/1997(XII.20.) Korm. rendelet 3. mell 15. alapján adtuk meg.

Veszprém, 2013. január 2.



dr. Káldi Zoltán Bányakapitány nevében



Horváth Attila
Bányaafelügyeleti Főmérnök

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnel)
2. Irattár.



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

91.07.

21.2.

el

VBK/3823-2/2012.

ügyintéző: Horváth Attila

☎: +36 88 576 634

☎: +36 88 576 644

E-mail: attila_horvath@mbfh.hu

ÉRKEZETI

2013. 01. 07.

ELŐZÁR

ELŐZÁR

U-X

Tárgy: Pusztavám településrendezési terv módosítás **környezeti hatásai környezeti vizsgálat szükségessége**, előzetes állásfoglalás.

Pusztavám Község Önkormányzat

8065 Pusztavám

Kossuth L. u. 64-66.

Tárgyi tervvel kapcsolatos előzetes véleménykérő levelükre válaszolva közöljük hogy a Veszprémi Bányakapitányság hatáskörébe tartozó szakmai kérdések (**rendezési terv módosítás környezeti hatások**) tekintetében nem érintett a terv, ezért azzal szemben feltételeket nem támasztunk.

A további eljárásban nem kívánunk részt venni.

Állásfoglalásunkat az 1997 évi LXXVIII. tv. 9. § (2), a 267/2006 (XII.20.) Korm. rendelet és a 253/1997(XII.20.) Korm. rendelet 3. mell 15. alapján adtuk meg.

Veszprém, 2013. január 2.



dr. Káldi Zoltán Bányakapitány nevében

Horváth Attila
Bányafelügyeleti Főmérnök

Kapják:

1. Címzett (tértivevénnyel)
2. Irattár.

Soproni hatósági iroda

Iktatószám: CS/70-2/2013.

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Ágfalviné Bakó Hajnalka

E-mail cím: agfalvine@nmhh.hu

Telefon: (99) 518-536

Hivatkozási szám: 1735/2012.

Pusztavám Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

Pusztavám

Kossuth L. u.64-66.

8066

Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a Pusztavám község település-rendezési tervének részterületekre szóló módosítása előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljeskörű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postáról szóló 2003. évi CI. törvény 40. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell a postai létesítmények elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 29/1999. (X. 6.) KHVM rendelet határozza meg, továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért indokoltnak tartom, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy azok ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából jelentős terveiket, és ezek várható lefolyását.

A hírközlési szolgáltatókról adatok találhatóak honlapunkon (www.nmhh.hu), de munkatársaink más módon történő érdeklődés esetén is készséggel állnak rendelkezésükre.

Postai területen az esetleges fejlesztésre vonatkozó információkkal a Magyar Posta Zrt. rendelkezik.

Kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre megküldeni, iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával.

Sopron, 2013. január 15.

Honyák Árpád
hatósági irodavezető

Kapják:

1. címzett
2. irattár

Bokod Község Polgármestere

2855 Bokod, Hősök tere 6.

☎ 34 /490 – 151

☎ 34 /580 – 024

e-mail: hivatal@bokod.t-online.hu



01.10.

M.L.

el.

Ügyiratszám: 11 / 2 /2013.

Ügyintéző: Zsigmond Anikó

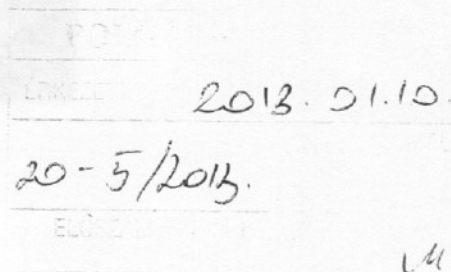
Tárgy: Pusztavám Község Településrendezési
Terv módosítás előzetes vélemény

Pusztavám Község Polgármestere

Pusztavám

Kossuth L. u. 64.-66.

8066



M.L.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Pusztavám Község településrendezési terveinek módosítását előkészítő előzetes tájékoztató helyszínrajzot, leírást áttekintettem.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) bekezdése szerinti írásbeli állásfoglalást nem kívánok tenni, azonban a véleményezés további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Kérem, tájékoztatásom szíves elfogadását.

Bokod, 2013. január 7.

Tisztelettel:


Szöllősi Miklós
polgármester





CSÁKBERÉNY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

H-8073 Csákberény, Hősök tere 41.
Telefon: 22/ 200-107, Fax: 22/ 200-109, Polgármester: 22/ 200-100
e-mail: polgarmester@csakbereny.hu
www.csakbereny.hu

Ügyirat száma: 1565-2/2012.

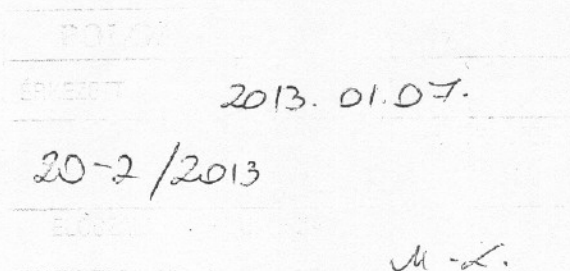
Tárgy: Pusztavám Község településrendezési tervének
előzetes véleménykérés
Hivatkozási szám: 1735/2012.

Pusztavám Községi Önkormányzat

Merkatz László
polgármester úr részére

Pusztavám
Kossuth L. u. 64-66.

8066



Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Csákberény Község Önkormányzata nem kíván részt venni Pusztavám Község településrendezési tervének módosításával kapcsolatos véleményezési eljárás további szakaszában.

A tervvel kapcsolatban Csákberény Község Önkormányzatának észrevétele nincs.

Csákberény, 2013. január 4.

Tisztelettel:



Dr. Vécsei László Vilmos
polgármester



CSÁSZÁR KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

✉ 2858 Császár, Kisfaludy S. u. 5.

☎ 34/376-333; 376-335; Fax: 34/576-025

✉ csaszarpolg@gmail.com

Honlap: www.csaszar.hu

Ikt. szám: 1571-1/2012

Tárgy: Pusztavám Településrendezési
Terv részterületekre szóló módosítási
véleményezés

Hiv.sz.: 1735/2012

Pusztavám Község Önkormányzata

Merkatz László polgármester

Pusztavám

Kossuth L. u. 67.

8066

2013. 01. 04.

20/2013.

1735/2012.

uk. X.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számra való hivatkozással tájékoztatom, hogy Pusztavám rendezési tervének módosításával kapcsolatban észrevételünk nincs, a véleményezési eljárásban a továbbiakban nem kívánunk részt venni.

Kérem a fentiek szíves elfogadását!

Császár, 2013. január 13.



Beke Gyöngyi
Beke Gyöngyi
polgármester



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Jegyzője

8060 Mór, Szent István tér 6.

Tel.: 22-560-804, Fax: 22-560-822

Szám: 1/72-1/2013.

Ügyintéző: Gaál V. Afrodité

Tel.: 22-560-828

Tárgy: Pusztavám község településrendezési
tervének módosítása során
előzetes véleményezés
Hiv. szám: 1735/2012.

Pusztavám Község Önkormányzata

Merkatz László polgármester

Pusztavám, Kossuth L. u. 64-66.

8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdés előírása alapján intézett megkeresésére válaszul a tervezett módosításokkal kapcsolatosan az alábbiakban felsorolt építésügyi hatósági észrevételeket teszem.

Helyi építési szabályzat módosítása:

A HÉSZ 3. számú melléklete tartalmazza jelenleg a telek beépítési mintákat, melyek a kertvárosias és a falusias lakóövezet telkeire vonatkoznak. Az oldalhatáron álló beépítési módokat jelölő minták egy részén a HÉSZ építési vonalat jelöl az oldalhatáron, így kötelező az építményt vagy egy részét az oldalhatárra telepíteni. Ily módon az oldalhatáron álló fal, az ehhez kapcsolódó ereszt stb. karbantartását a későbbiekben csak a szomszédos ingatlanról lehet elvégezni, továbbá az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet 35. § (8) bekezdése szerint az épületek oldalhatáron álló falainak utólagos külső hőszigetelése, burkolása nem végezhető el.

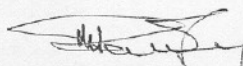
Fentiek alapján javaslom megvizsgálni, hogy mely övezetekben törölhető a jelenleg érvényben lévő oldalhatáron jelölt építési vonal.

Hatóságom a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Mór, 2013. január 14.

Tisztelettel:




dr. Palla József
jegyző

Oroszlány Város Polgármesterétől

2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.

✉ 2841 Oroszlány, Pf.: 9.

☎ (34) 560-820 Fax: (34) 361-182

www.oroszlany.hu e-mail: polgarmester@oroszlany.hu

01.21.
2013.01.21.
20-12/2013
el.
UH-X.

Iktatószám: 30/13/2013.

Tárgy: Pusztavám Község településrendezési
terve módosítása

Ügyintéző: Gerenday Zsuzsanna

Merkatz László Úr részére
polgármester

Pusztavám Község Önkormányzata

Pusztavám

Kossuth L. u. 64-66.

8066

Tisztelt Merkatz László Úr!

Pusztavám Község tervezett településrendezési tervének módosítását tartalmazó 1735/2012. iktatószámú levelükre hivatkozva tájékoztatom, hogy - a megküldött dokumentációt áttanulmányozva - az eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

További munkájukhoz sok sikert kívánunk!

Oroszlány, 2013. 01. 16.

Tisztelettel:



Papp Ádám L.
Takács Károly

Ügyintéző elérhetősége: Polgármesteri Hivatal 2840 Oroszlány, Rákóczi F. út 78. / ✉ 2841 Oroszlány, Pf.: 9.

☎ 34/361-444/143

☎ fax.: 34/361-182

email: ovarine@oroszlany.hu

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 13-17 óra / Szerda: 8-12 óra és 13-16 óra / Péntek: 8-12 óra: 8-12 óra

KÖZBENSŐ SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYEK



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítész Iroda

Ügyszám: FED/01/39-3/2013.
Ügyintéző: Székely Nóra (☎ 22/512-253)
Hiv. szám: 1735/2012.

Tárgy: **Pusztavám** településszerkezeti terv,
szabályozási terv és helyi építési
szabályzat (HÉSZ) módosítása több
ponton
- közbenső vélemény -

Merkatz László polgármester
Pusztavám Község Önkormányzata
PUSZTAVÁM
Kossuth Lajos u. 64-66.
8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám Község településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítására irányuló dokumentációját áttekintettem, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) **9. § (3) bekezdése szerinti - közbenső - állami főépítész véleményét** az alábbiakban adom meg

Településfejlesztési döntés:

A hatályos településrendezési eszközök módosításáról Pusztavám Község Képviselő-testülete

- 102/2012.(X.18.) számú Ök. Határozat – Piac kialakításával kapcsolatban,
- 117/2012.(XI.21.) számú Ök. Határozat – a 0125/28 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonással és a művelődési ház telekrendezésével kapcsolatban,
- 130/2012.(XI.29.) számú Ök. Határozat – a 071/2 és 072/2 hrsz-ú telkeket érintő kötelezően zöldfelületként tartandó terület felülvizsgálatával kapcsolatban

határozatában döntött, melyet másolatban Irodám részére megküldtek.

A tervdokumentáció tartalma:

- Jóváhagyandó munkarészek:
 - Szerkezeti terv leírás módosító határozat
 - Módosított szerkezeti terv kivágatok:
 - 1/a. sz. melléklet: Pusztavám Község Településszerkezeti fedvényterve M = 1:10000
 - 1/b. sz. melléklet: Változások bemutatása M = 1:10000
 - 2. sz. melléklet: Változások szöveges leírása
 - 3. sz. melléklet: Biológiai aktivitásérték szinten tartása
 - Módosított szabályozási tervlapok
 - 1. melléklet: Jelmagyarázat, Belterületi Szabályozási Terv M = 1:2000 (5.3-2, 5.3-4,
 - 5.4-4, 6.1-1, 6.1-3, 6.3-1, 7.2-1 és 7.2-2 szelvények), Külterületi Szabályozási Terv M = 1:8000 (3., 5., 6. és 7. szelvények)
 - Helyi építési szabályzat módosító rendelet tervezete

- 2. melléklet Telek beépítési minták M 1:1000
- 1. függelék: Hatályos jogszabályok tájékoztató jegyzéke
- Alátámasztó munkarészek:
 - Városrendezés
 - Területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangja
 - Tájrendezés, környezetalakítás
 - Közlekedés
 - Közművesítés
 - Elektronikus hírközlés

Tervelőzmények:

Az Étv. 9.§ (2) bekezdésében előírt előzetes állami főépítési állásfoglalást megkérték, azt, a FED/01/39-1/2013 ügyszámú levél alapján megadtam. Közbenső (Étv 9.§(3) bekezdése szerinti) véleményezésre 2013. május 22-én érkezett megkeresés és dokumentáció.

Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTv) területfelhasználásai és övezetei:

Területfelhasználás:

- Települési térség
- Mezőgazdasági térségi
- Erdőgazdálkodási térség
- Országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

Országos övezetek:

- Országos ökológiai hálózat övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- Országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete
- Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete
- Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete
- Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2009. (II.13.) sz. önkormányzati rendelet Fejér megyei területrendezési terv(továbbiakban: FMTrT) területfelhasználásai és övezetei

Területfelhasználás:

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség,
- Vízgazdálkodási térség
- Hagyományos vidéki települési térség
- Országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

Térségi övezetek:

- Magterület, ökológiai folyosó, puffer terület övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
- Országos illetve térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete
- Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete
- Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete
- Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete
- Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete
- Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete
- Vízerózióknak kitett terület övezete
- Szélerózióknak kitett terület övezete

Tervezési feladatok:

1. Piac kialakításához szükséges módosítások (1224; 1227; 1230/1; 1230/2 hrsz-ú)
2. Művelődési ház telekredezése
3. Belterületbe vonási igény, területfelhasználási, szabályozási módosítással (0125/28 hrsz)
4. kötelezően zöldfelületként tartandó terület felülvizsgálata és csökkentése (071/2; 072/2 hrsz)
5. A szabályozási terv külterületi 6. sz. tervlapján 3 db hibásan feltüntetett övezeti jel javításra kerül.

Szerkezeti Tervvel kapcsolatos észrevételek:

Szerkezeti terv módosítása ellen kifogást nem emelek, ugyanakkor javasolom a jövőben megfontolni, hogy egy tömbön belül csak a legjellemzőbb területfelhasználásnak megfelelő területhasználat kerüljön kiválasztásra. Nem célszerű tömbön belül a telkenkénti területfelhasználás kialakítása, melyet az OTÉK 6.§ (2) bekezdése is megerősít. Az 1. és 2. sz. módosítás esetében a településközponti vegyes területfelhasználásban minden tervezett és meglévő funkció elhelyezhető lett volna.

Helyi Építési Szabályzattal (továbbiakban: HÉSZ) és Szabályozási Tervvel kapcsolatos észrevételek:

Közlekedési területek esetében az OTÉK nem különbözteti meg a I és II. rendű közlekedési célú közterületet (kt), ezért kérem egységesen kezelni, mint közlekedési terület (Köu), ettől eltérő szabályozást a helyi gyűjtőút, országos mellékút, illetve a kerékpárút és gyalogút kaphat. A közutak osztályba sorolása esetén használatos az I-V. osztályba sorolás, de ez a szabályozási tervek esetében nem releváns (az I. és II. rendű utak főút kategóriát jelentenek, melyek Pusztavám települését nem érintik). A kt jelkulcs sem megfelelő, mert a jelkulcs szerint az első nagybetű a területfelhasználás jellegére utal, a kisbetűs indexálás az övezeti jellegre. A „kt” a földhivatali alaptérképi adat alapján közterületet jelent. A jelkulcs alapján „Kt” jel a különleges temetőre vonatkozik, a beépítésre nem szánt területfelhasználások között a közlekedési terület nem szerepel. Kérem a közterületre vonatkozó jelkulcsok megfelelő módosítását, szabályozás pótlását.

A HÉSZ előírásaiban javaslom a „bajuszos” bekezdést „francia” bekezdésre javítani.
A 2.§ (1) bekezdésében elütés történt, javaslom a teleket, telket szóra korrigálni.

A 4. sz. módosítás – bánya területe - esetében a hatályos terv szerinti, közút felől tervezett zöldsáv megtartását javaslom.

Az eljárás következő lépései:

- Étv. 9.§ (4) bek.: az eltérő vélemények egyeztetése, a polgármester által összehívott tárgyalás során.
Étv. 9.§ (5) bek.: Azt az érdekeltet, aki a véleményezési eljárás során írásbeli - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt nem adott, vagy adott, de az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem vett részt, a továbbiakban kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
Szabályos a meghívás, amennyibe - az Étv. 9.§ (4) bekezdésnek megfelelően -, a hely és az időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjének megküldik, és a tárgyalás előtt legalább 8 nappal történik.

A meghívó mellé kérjük mellékelni az észrevételekre adott önkormányzati szándék szerint kialakított válaszokat, hogy az érdekeltek az egyeztető tárgyalásra fel tudjanak készülni.

Kérjük az eltérő véleményeket egyetértéssel lezárni, mert irodánk nem bírálhatja felül más államigazgatási szerv jogszerű szakmai véleményét - és a jogszerű észrevételek rendezetlensége esetén irodánk nem javasolhatja a tervek jóváhagyását, illetve a jogszabállyal ellentétes állapotra fel kell hívnia az önkormányzati képviselő testület figyelmét.

Ismételten felhívjuk a figyelmet, hogy a terv a magasabb rendű jogszabályokkal és területrendezési tervekkel nem lehet ellentétes.

- Az Étv. 9.§ (6) bekezdése szerint a véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - **a polgármesternek** legalább egy hónapra a helyben szokásos módon **közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek.
- Étv. 9. § (8) bekezdése: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. **A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályn alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítészt.
- A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (Eljr.) meghatározott szakmai feladatokat. A Eljr. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítész jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
- Az Étv. 9. § (12) bekezdése: A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket azok összes munkarészeivel, valamint a megállapításukról szóló – külön jogszabály szerinti – jegyzőkönyvvel, a véleményezési eljárás dokumentumaival, továbbá az állami főépítési, illetve a miniszteri véleménnyel együtt, a képviselő-testületi megállapításuk után 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek, vagyis tárgyi esetben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalnak.
- Az Étv. 59. §-a rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, az azokhoz - az egyeztetési eljárás során - beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, és az egyéb - az eljárás során keletkezett - dokumentumokat kérem digitális adathordozón, *.pdf**

formátumban megküldeni irodám részére. Kérem a jóváhagyott terveket papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

- Az Étv. 9. § (8) bekezdése szerint az elfogadott jóváhagyott településrendezési terveket (konceptiót és szerkezeti tervet) vagy azok vonatkozó részét, illetőleg kivonatát **a polgármesternek meg kell küldenie** az azok véleményezésében részt vetteknek.
- Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

A fenti állásfoglalást másolatban javasoljuk megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Székesfehérvár, 2013. június 7.

Tisztelettel:

Fakász Tamás
állami főépítész

A 2. sz. törvénnyel módosított köznevelési törvény 4. §-ának a) pontja az, hogy terjedt hatálya hatáskörük köré a 2006. évi (LXXI.) Köznevelési törvény 4. §-ának b) pontja szerinti - köztársasági elnökkel a 3. sz. pont változatán szerkesztett példányok -, valamint az, hogy a módosítás hatálybalépésével érintett iskolák közt az Általános Iskolák.

Feladatuk közt a tárgyi telepítésvégrehajtás módosítása, a fent leírtak és a Felügyelőség korábbi előirányzatai figyelembevételével, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett előkészítés javaslata.

Az Érv 9/ (E) bekezdésének megfelelően a telepítésvégrehajtásról terjedt jóváhagyást követően utólagosan a példányban megküldeni a Felügyelőség részére.

Székesfehérvár, 2013. június 14.

Dr. Zsuzsanna
igazgató megküldésével



Kapják:

1. - Csomagtól
2. - Irattól



FEJÉR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALA
FÖLDÜGYI OSZTÁLY



Szám: 10.107/2013.

Előadó: Mészáros János Elek

☎ 22/513-219

Tárgy: Pusztavám község
településrendezési terv
módosításának
véleményezése

Hiv.szám: -

Merkatz László úr,
polgármester

Polgármesteri Hivatal
Pusztavám
Kossuth Lajos utca 64.
8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám község település-szerkezeti terv módosításának hivatalunkhoz fenti számon benyújtott tervezetével kapcsolatban az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (3) bekezdés alapján az alábbi véleményt adom:

A **termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) szabályozza a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.** Ezért javasolom, hogy a településrendezési terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv elkészítése során a jövőbeni engedélyezés szempontjait szíveskedjen figyelembe venni. A Tfv. 9-11. §. szerint:

-Ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A termőföld más célú hasznosításának minősül: a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik illetve termőföld belterületbe vonása esetén.

-A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.

-**Termőföldet más célra csak kivételesen** - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni.

-Az **átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.** A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

-Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányászati és egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítmény is.

-Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

-A Tft. 15. §. (3) bekezdése alapján belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területek folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően, vonhatók a belterületbe.

A termőföld Magyarország legnagyobb feltételelesen megújuló természeti erőforrása, melynek mennyiségi védelme a földhivatal feladata.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8.§ (1) bekezdés h./ pontja és a (2) bekezdés c./ pontja szerint:

-A településrendezés során figyelembe kell venni a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást, a települések beépítésére szánt területe csak olyan terület-felhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésére kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint jelenleg Pusztavámon átlagosnál jobb minőségű termőföld a gyümölcsös 3, kert 3, szántó 2, 3, 4, 5, szőlő 4, legelő 2, rét 3, 4 művelési ágban és minőségi osztályban nyilvántartott terület.

A termőföld fogalom meghatározása a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 2.§. a.) értelmében: „termőföld: az a földrészlet, amelyet a település külterületén az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő(gyep), nádas, erdő, fásított terület művelési ágban vagy halastóként tartanak nyilván.”. A Tft. 1. §. első és harmadik bekezdése kimondja: (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(3) A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

A fenti jogszabályok alapján a földhivatalnak a belterületi mező- vagy erdőgazdasági művelés alatt álló földekre és más, kivett ingatlanokra földvédelmi tekintetben nincs hatásköre, ezért az ilyen területeket érintő 1., 2. és 4. számú módosításokkal kapcsolatosan nincs véleményünk.

A 3. módosítással érintett 0125/28 hrsz-ú földrészlet átlagosnál jobb minőségű, ezért csak helyhez kötött igénybevétel esetén elképzelhető a kivonás.

Az elfogadott településrendezési eszközt kérjük, digitális adathordozón (cd-lemezen) hivatalunkhoz eljuttatni szíveskedjen.

Székesfehérvár, 2013. június 18.

Tisztelettel:

Holczheimer Gábor
hivatalvezető nevében és megbízásából

Lajkó Ákos
osztályvezető

Kapják:

1./ Címzett

2./ Móri Járási Hivatal Járási Földhivatala

3./ Irattár

8000, Székesfehérvár, Várkörút 22-24. Telefon: 22/312-696, 312-681 Fax: 22/329-381 E-mail: szekesfehervar_m@takarnet.hu
Honlap: <http://fejter.foldhivatal.hu>



MÓR VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Jegyzője

8060 Mór, Szent István tér 6.
Tel.: 22-560-804, Fax: 22-560-822

Szám: 1/72-2/2013.
Ügyintéző: Gaál V. Afrodité
Tel.: 22-560-828

Tárgy: Pusztavám község településrendezési
tervének módosítása során
előzetes véleményezés

Pusztavám Község Önkormányzata

Merkatz László polgármester

Pusztavám, Kossuth L. u. 64-66.
8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésére válaszul a tervezett módosításokkal kapcsolatosan az alábbiakban felsorolt építésügyi hatósági észrevételeket teszem.

A Pusztavám, 1223 és 1230/1-2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan megállapított új övezeti határok és tervezett irányadó telekhatárok megvalósulásával a meglévő öltöző épület mögött 3 m hátsókert maradna, azonban a Pusztavám Község helyi építési szabályzatának (a továbbiakban: Hész.) módosításáról szóló egyeztetési anyag és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján a területre megállapítható hátsókert mérete 6 m, így az övezeti határnak megfelelő telekalakítás nem lenne engedélyezhető.

A fenti területet érintő - hatóságomnál folyamatban lévő - piac épület építési engedélyezésére vonatkozó eljáráshoz becsatolt tervdokumentáció az épület elhelyezése tekintetében nem felel meg az egyeztetési anyag tervezett irányadó telekhatárainak.

A Pusztavám, 818/1 és 818/2 hrsz.-ú ingatlanok övezeti előírásai között szerepel a maximális 50 %-os beépíthetőség. Javasolom megvizsgálni, hogy a területet érintően van-e tervben – a jelenleg hatóságomnál folyamatban lévő Művelődési Ház bővítésén túl - további fejlesztés, melynek megvalósítása összhangban van-e a Hész. beépítési és egyéb előírásaival.

A tervezett módosítás szerint „a Vt-SZ/30/4,5/600 és a Vt-SZ/50/7,5/1500 építési övezetek esetén az épület elhelyezhető az előkert elhagyásával is.” Javaslom az előírás „épület és épületrész elhelyezhető” szövegezésűre változtatását, így az előkert elhagyásának lehetősége egyértelművé válik meglévő épület bővítése esetén is.

A jelenlegi Hész. záró rendelkezése által biztosított lehetőség – miszerint a rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben a hatályon kívül esett és a hatályos rendelet előírásai közül a kedvezőbbet lehet alkalmazni - jelen módosítás záró rendelkezései között nem szerepel. Így a módosító rendelkezéseket a folyamatban lévő ügyekben nem lehet alkalmazni, javaslom ennek felülvizsgálatát.

Mór, 2013. június 14.

Tisztelettel:

dr. Palla József
jegyző

EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS JEGYZŐKÖNYVE

Jegyzőkönyv

Készült: Pusztavám Község Részterületeire vonatkozó településrendezési terv-módosítás tárgyában tartott egyeztető tárgyalásról, 2013. július 12-én

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Jelen vannak:

Merkatz László	polgármester
Mészáros János Elek	Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatala részéről
Paksi Szilvia	VÁTI Város Építési Kft. részéről

Merkatz László polgármester köszönti a megjelent meghívottakat. Ismerteti a távolmaradását levélben kimentő szakhatóságok leveleit, melyeket a jegyzőkönyvhöz csatoltunk.

Észrevételként a következők hangzottak el:

Mészáros János Elek részéről:

Elfogadja a tervezői válaszokat, illetve a helyhez-kötöttség igazolását. Meg kívánja jegyezni, hogy amennyiben a művelési ág természeti állapota nem egyezik a nyilvántartottal, ezeket a belterületbe csatolás előtt kérelmezni kell a Földhivatalnál.

Paksi Szilvia részéről:

A Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész által küldött faxban szereplő megállapítással kapcsolatban újabb egyeztetést tart, melynek eredménye alapján készíti el az Állami Főépítész számára záró véleményezéshez készült dokumentációt.

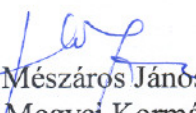
Merkatz László polgármester:

Az egyeztetési eljárást lezártak nyilvánítja és kéri a tervezőt az eljárás következő fázisához szükséges anyag elkészítésére.

Kmft.

Merkatz László
polgármester

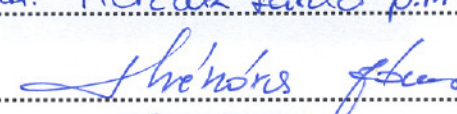
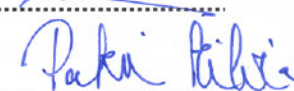

Paksi Szilvia
VÁTI Városépítési Kft.
Részéről


Mészáros János Elek
Fejér Megyei Kormányhivatal
Földhivatala részéről

JELLENLÉTI ÍV

A 2013. július 12-én (pénteken) 10⁰⁰ órakor
Megtartott..... ülésről

Megjelentek:

Pusztavám u. önkormány. Harkász László p.m. 
FMKH Elődoktor János János 
VÁTA VÁROSPÉTERESI KFT. PAKSI SZILVIA 

Pusztavám, 2013. július 12.



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítész Iroda

Ügyszám: FED/01/39-5/2013.
Ügyintéző: Székely Nóra (☎ 22/512-253)
Hiv. szám: 20-25/2013.

Tárgy: **Pusztavám** településszerkezeti terv,
szabályozási terv és helyi építési szabályzat
(HÉSZ) módosítása több ponton
- egyeztető tárgyalás -

Merkatz László polgármester
Pusztavám Község Önkormányzata
PUSZTAVÁM
Kossuth Lajos u. 64-66.
8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam a tárgyi településrendezési eszközök egyeztető tárgyalásra szóló meghívót, beérkezett államigazgatási szervek véleményét és a tervezői válaszokat.

Sajnos egyéb elfoglaltság miatt az egyeztetési tárgyaláson nem tudok részt venni.
A tervezői válaszok közül nem fogadom el az alábbiakat:

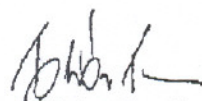
Közlekedési területek esetében az OTÉK nem különbözteti meg a I és II. rendű közlekedési célú közterületet, ezért kérem egységesen kezelni, mint közlekedési terület pontra adott választ.
A hivatkozott 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet előírásai jelen módosítás során nem alkalmazhatóak, mert 2012. évben indult ügyek esetén az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazása szükséges.

A többi észrevételre adott választ elfogadom.

Kérem záró véleményezésre történő megküldéskor az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét megküldeni szíveskedjenek.

Székesfehérvár, 2013. június 11.

Tisztelettel:


Fakász Tamás
állami főépítész





FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám: FER/043/00014-2/2013.
Tárgy: Pusztavám Község településrendezési
tervének módosítása – egyeztető tárgyalása
Hiv. szám: 20-25/2013.
Ügyintézőnk: Ladákné Rezes Hajnalka
Telefon: 22/511-720/201

PUSZTAVÁM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATALA

Merkatz László
polgármester

Pusztavám

Kossuth Lajos u. 64-66.
8066

POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ELŐZETÉSE	2013. 07. 11.
20-27/2013.	ELŐZETÉSEK SZÁMA:
ELŐZETÉSE	ELŐZETÉSEK SZÁMA:
ELŐZETÉSE	ELŐZETÉSEK SZÁMA:

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám Község Önkormányzatának képviselő testülete a Fehérvár a VÁTI Városépítési Kft-vel elkészítette az Pusztavám Községre vonatkozó településrendezési tervének módosítását.

A fenti kérdés tisztázása érdekében összehívott egyeztető tárgyaláson Népegészségügyi Szakigazgatási Szervünk nem tud részt venni, azonban a VII-R-043/01529-4/2012. iktatószámon 2012. 12. 28-án kiadott közegészségügyi szakmai véleményemet fenntartom. A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján, a tervezett módosítás környezet-egészségügyi szempontból a környezetre nem jelent veszélyt, ezért a módosításhoz közegészségügyi és egészségvédelmi szempontból hozzájárulok.

A terv véleményezési eljárásában továbbra is részt kívánunk venni.

Közegészségügyi szakmai véleményemet hatósági megkeresésre az egészségügyi hatósági és igazgatósági tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 11. § (1) és (2) bekezdése, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. §-a, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam ki.

Székesfehérvár, 2013. július 8.

Tisztelettel:



Dr. Gömöri Gábor

közegészségügyi osztályvezető főorvos

8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.

Telefon: 22-511-720 vagy 22-314-090 Fax: 22-511-727 E-mail: fejer.titkarsag@kdr.antsz.hu



T. R. T.

07.11.

Gábor

ei

FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Építésügyi Osztály

Ügyiratszám: FED/04/00093-2/2013
Ügyintéző: Gonda Judit
Elérhetősége: 22/500-880

Tárgy: Pusztavám településrendezési terv
részterületekre szóló módosításának
egyeztető tárgyalásra szóló meghívó
áttétele
Melléklet: 20-25/2013 számú levél és
mellékletei

Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatal
Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

Székesfehérvár
Honvéd u. 8.
8000

PO	2013.07.11.
ÉRKEZETT	20-28/2013.
ELŐZÁR	ELŐZÁR
	Dr. Kádár Gy.

Tisztelt Hivatal!

Pusztavám Község Önkormányzata (8066 Pusztavám, Kossuth L. u. 64-66.) Pusztavám településrendezési terv részterületekre szóló módosítása ügyében küldött egyeztető tárgyalásra meghívót. Az ügyben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 13. pontja, valamint A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés alapján az 1. számú melléklet 6. pontja szerint a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala jogosult eljárni, ezért azt további intézkedésre mellékelten megküldöm.

Az áttételről jelen levél megküldésével egyidejűleg Polgármester Urat is tájékoztatom.

Székesfehérvár, 2013. július 9.

Tisztelettel:

Palkovitsné Kocsis Anna
Palkovitsné Kocsis Anna
osztályvezető

Kapják:

1. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. (+ melléklet)
2. Pusztavám Község Önkormányzata 8066 Pusztavám, Kossuth L. u. 64-66.
3. Irattár

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNY



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
Állami Főépítési Iroda

Ügyszám: FED/01/39-7/2013. Tárgy: **Pusztavám** településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat (HÉSZ) módosítása több ponton
Ügyintéző: Székely Nóra
Hiv. szám: 20-30/2012. - záró vélemény -

Merkatz László polgármester
Pusztavám Község Önkormányzata

PUSZTAVÁM

Kossuth Lajos u. 64-66.

8066

Tisztelt Polgármester Úr!

Pusztavám Község településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás dokumentációját kérésére áttanulmányoztuk. A településrendezési eszközökről a következő záró szakmai véleményt adjuk:

Tervezési feladatok:

1. Piac kialakításához szükséges módosítások (1224; 1227; 1230/1; 1230/2 hrsz)
2. Művelődési ház telekrendezése
3. Belterületbe vonási igény, területfelhasználási, szabályozási módosítással (0125/28 hrsz)
4. kötelezően zöldfelületként tartandó terület felülvizsgálata és csökkentése (071/2; 072/2 hrsz)
5. A szabályozási terv külterületi 6. sz. tervlapján 3 db hibásan feltüntetett övezeti jel javításra kerül.

Észrevételeink az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. §-ban meghatározott szakmai véleményezési eljárásról:

Az Étv. 9.§ (2) bekezdésében előírt előzetes vélemény a FED/01/39-1/2013 ügyszámú levél szerint megadva. A 9.§ (3) bekezdésben előírt közbenső főépítési állásfoglalást megkérték (FED/01/39-3/2013 iktatószámú levél szerint megadva). A véleményezésben érdekelt államigazgatási szervek körét a 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 3. számú melléklete tartalmazza. Egyeztető tárgyalás 2013. július 12-én került megtartásra. Az államigazgatási szervek összesített iratanyagainak áttanulmányozása után megállapítható, hogy az egyeztetés eljárás lezárult.

Szakmai véleményem összefoglalása:

Pusztavám Község településszerkezeti terv és a 17/2004.(IX.30.) rendelettel jóváhagyott Pusztavám Község helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) módosítására **irányuló terv készítése tekintetében záró véleményem egyetértő, javasolom annak testületi jóváhagyását, amennyiben a rendelet tervezet „záró rendelkezése” 12.§ (4) bekezdése törlésre kerül.**

A rendelkezés a hatóság részére mérlegelési jogkört biztosít, ezért jogszabályban abban az esetben sem alkalmazható, hogy az egyik érdekelt véleményező szerv javaslatára került a rendelet tervezetbe.

A településrendezési eszközök elfogadása előtt az Állami Főépítész szakmai véleményét ismertetni kell a döntésre jogosult testülettel [Étv. 9. § (6) bekezdés b) pontja].

Tájékoztatom, hogy az Étv. 9. § (7) bekezdése szerint: „A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat - a 9/A-9/B. §-ban és a 9/D. §-ban meghatározott esetek kivételével - legkorábban a megállapításuktól számított 30. napon léptethetők hatályba”, mely vonatkozik jelen módosításra is.

További teendők:

- Az Étv. 9.§ (6) bekezdése szerint a véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - **a polgármesternek** legalább egy hónapra a helyben szokásos módon **közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek.
- Étv. 9. § (8) bekezdése: A polgármester (főpolgármester) az elfogadást követően 10 munkanapon belül gondoskodik a helyi építési szabályzat, a településrendezési tervek és a beérkezett vélemények figyelembe nem vétele indokolásának - amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, az önkormányzat honlapján való - közzétételéről. **A polgármester az elfogadást követően 10 munkanapon belül megküldi a helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indoklását az azok véleményezésében részt vett államigazgatási szerveknek és szakmai vizsgálat céljából az állami főépítésznek.** Ha a véleményezési eljárásban részt vett vélemény-nyilvánításra jogosult államigazgatási szervek azt észlelik, hogy a települési önkormányzat nem vette figyelembe jogszabályon alapuló véleményüket, úgy e kérdésben kialakított álláspontjukról 15 munkanapon belül tájékoztatják az állami főépítést.
- A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § h) pontja szerint az állami főépítész ellátja a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (Eljr.) meghatározott szakmai feladatokat. A Eljr. 43. § (3) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítész jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
- Az Étv. 9. § (12) bekezdése: A helyi építési szabályzatot és a településrendezési terveket azok összes munkarészeivel, valamint a megállapításukról szóló – külön jogszabály szerinti – jegyzőkönyvvel, a véleményezési eljárás dokumentumaival, továbbá az állami főépítési, illetve a miniszteri véleménnyel együtt, a képviselő-testületi megállapításuk után 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek, vagyis tárgyi esetben a Fejér Megyei Kormányhivatalnak.
- Az Étv. 59. §-a rögzíti az állami főépítész elektronikus nyilvántartási kötelezettségét a településrendezési eszközök tekintetében. Az előírással összefüggésben **az elfogadott helyi építési szabályzatot, a településrendezési terveket, kérem digitális**

adathordozón, *.pdf formátumban megküldeni irodám részére. Kérem a jóváhagyott terveket papír alapon is szíveskedjék megküldeni.

- Az Étv. 9. § (8) bekezdése szerint az elfogadott jóváhagyott településrendezési terveket (konceptiót és szerkezeti tervet) vagy azok vonatkozó részét, illetőleg kivonatát a **polgármesternek meg kell küldenie** az azok véleményezésében részt vetteknek.
- Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

Záró szakmai véleményemet az Étv. 9. § (6) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.

Székesfehérvár, 2013. augusztus 6.

Tisztelettel:

Székely Nóra
Fakász Tamás
állami főépítész
nevében és megbízásából