

JEGYZŐKÖNYV

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 14-én 16.00 órakor megtartott rendes, nyilvános üléséről

RENDELETEK

2/2018. (III.19.)
3/2018. (III.19.)

Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről
A 2018. április 1. napjától alkalmazandó étkezési térítési díjak megállapításáról

HATÁROZATOK:

40/2018. (III.14.)
41/2018. (III.14.)
42/2018. (III.14.)

A napirendi pontokról
A jegyzőkönyvhitelesítő személyéről
Nepomuki Szent János szobor restaurálását célzó pályázat benyújtásáról

43/2018. (III.14.)
44/2018. (III.14.)
45/2018. (III.14.)
46/2018. (III.14.)

A 2017. évi adóztatási tevékenységről
A 2018. évi közbeszerzési tervről
A HEP felülvizsgálatáról
A Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

47/2018. (III.14.)
48/2018. (III.14.)
49/2018. (III.14.)
50/2018. (III.14.)
51/2018. (III.14.)

a 18/2018. (I.30.) számú határozat módosításáról
a 19/2018. (I.30.) számú határozat módosításáról
Az önkormányzati garázsok értékesítéséről
A garázsbérleti díjak felülvizsgálatáról
Vizsgálóbizottság felállításáról

JEGYZŐKÖNYV

amely készült 2018. március 14-én, kedden megtartott Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendes, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme 8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Jelen vannak:

Lisztmayer János	polgármester
Stettner Attila	alpolgármester
Csordás Mihály	képviselő
Ifj. Lisztmayer János	képviselő
Pintér István	képviselő
Stipsits Péter	képviselő
Ujj József Attiláné	képviselő
Dr. Hanák Mária	jegyző
Leitnerné Pratsler Regina	jegyzőkönyvvezető

Megjelentek:

Varga Ferenc	külsős alpolgármester
Selmeczi Ferencné	pénzügyi előadó

Lisztmayer János polgármester: köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületéből 7 képviselő jelen van. A Képviselő-testület határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását javasolja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2018. (III.14.) határozata

A napirendi pontokról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. március 14. napján megtartott testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1./ Pályázat benyújtásáról döntés

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

2./ Az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet megvitatása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

- 3./ Beszámoló a 2017. évi adóztatási tevékenységről
Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző
- 4./ Étkezési térítési díjakról szóló rendelet-tervezet megvitatása
Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester
Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság
- 5./ A 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester
- 6./ A helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata
Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester
- 7./ Szavazatszámoló-bizottság tagjainak, pótagjainak megválasztása
Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző
- 8./ A 18/2018 (I.30.) és a 19/2018. (I.30.) számú határozatok kijavítása
Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző
- 9./ 2018. évi Falunap előkészítése
Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester
Előzetesen véleményezi: településfejlesztési és Turisztikai Bizottság
- 10./ Aktuális ügyek

Lisztmayer János polgármester: Felkéri jegyzőkönyv hitelesítőnek Stettner Attila alpolgármestert, s kéri, nyilatkozatát tegye meg, hogy elvállalja-e ezen tisztséget.

Stettner Attila alpolgármester: Elvállalja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2018. (III.14.) határozata

A jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről

Pusztavám Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2018. március 14. napján megtartott testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Stettner Attila alpolgármestert megválasztotta.

Napirendi pontok:

1. napirendi pont: Pályázat benyújtásáról döntés

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Lisztmayer János polgármester: Ez a napirendi pont nem szól másról, mint a Nepomuki Szent János szobor restaurálásáról. Az elmúlt együttes testületi ülésen Pintér képviselő úr jelezte, hogy Frey Szabolcs a katolikus egyház világi elnöke levelet írt a képviselő testületnek, illetve a polgármesternek a szobor restaurálásával kapcsolatban. A levelet 2018. február 2-án elküldte mindenki a képviselőknek. Ha valaki nem kapta meg, attól elnézést kér. Annyit

szeretne mondani ennek a szobornak a restaurálásáról, hogy menet közben adódott egy lehetőségünk, hogy egy Leader-es pályázaton el tudunk indulni a szobor restaurálásával kapcsolatban. Jelen pillanatban ez most ott tart, hogy van már összesen négy árajánlat. A pályázatíróval felvettük a kapcsolatot. Ha minden igaz, az építésügyi hatóság szükséges papírokat is beszereztük, ezeket továbbítjuk a pályázatírónak. Egy kis szerencsénk van, meghosszabbítják a pályázat beadási határidőt, így várhatóan a generációs parkos pályázattal együtt ez a pályázat is el fog készülni és be lehet adni. Amit a testületnek tudni kell, az az, hogy a pályázati összeg elég magas a szobor restaurálása esetén is, mert bruttó 5 MFt, ebben nekünk egy 25%-os önrészünk van. A kivitelezőktől megkapott anyagok alapján a legdrágább ajánlat 2,8 MFt volt, a legolcsóbb pedig 2,5 MFt. Ez azt jelenti, hogy ennek az összegnek a 25%-át kell nekünk önrészként előállítani, ha a pályázaton nyerünk. Ehhez kellene egy testületi döntés, hogy ezen a pályázaton el tudjunk indulni. Visszatérve a levélre és a levélnek a tartalmára, van egy-két észrevétele. Az egyik észrevétele az az, hogy nem tudja, hogy ki mikor és hol és milyen jogcímen beszélt akár Geretsried, akár Nickelsdorf polgármesterével, hogy adjon pénzt ennek a szobornak a felújításához. Azért jelen pillanatban az az információja van mindkét polgármester úrtól, hogy különösképpen érdemi megkeresés a Polgármesteri Hivatal részéről nem történt. Mi biztos, hogy nem kerestünk meg senkit, hogy adjanak pénzt, hogy ezt a szobrot meg tudjuk csinálni. Márpedig, ha a szobor Pusztavám Község Önkormányzatáé, akkor, ha valahonnan pénzt akarunk kérni, akkor vagy a polgármester ír egy ilyen levelet, vagy aki erre a képviselő-testülettől vagy polgármestertől felhatalmazást kapott. Szeretne megkérni mindenkit, ha valaki netalántán a testvér-települési kapcsolatokkal kapcsolatban bárkivel tárgyal, akkor ne felejtse elmondani, hogy a saját véleményét mondja és ne a községét és nem a képviselő-testület véleménye. A másik része, hogy a világi elnök úr leírta, hogy a katolikus képviselő-testület hozott egy olyan döntést, mivel fontosnak érzik ennek a szobornak a restaurálását, hogy 200 EFt-ot tettek félre a szobor restaurálására. Fog írni Frey Szabolcs úrnak, hogy amennyiben nyerünk a pályázaton, és komolyan gondolták ezt a 200 EFt-ot, akkor ezzel az összeggel, beszállhatnak az önrészbe.

Gerlinger Tibor elnök: A szoborral kapcsolatban lehet, hogy többen elsiklottak felette, de a Pusztavámi Német Nemzetiségi Önkormányzat jó néhány évvel ezelőtt célul tűzte ki feladatai között, hogy az útkereszteket feljavítja. Kettő meg is történt, és a felszentelésük alkalmával a nickelsdorfi polgármester úr szeretett volna hozzájárulni, megkérdezte, hogy mivel járulhat hozzá a kereszteknek a felújításához. Annak idején ő azt mondta neki és lehet, hogy ez siklott félre egy kicsit, hogy van még olyan kereszt, amihez hozzájárulhatnának, sokba kerül. Nekik 1,8 MFt-os árajánlatuk volt rá. Nem tudja, hogy kitől vannak az árajánlatok. Az ő árajánlatuk attól volt, aki az előző két keresztet is felújította, a Sax Lászlótól Pilisvörösvárról, vele a mai napig megvan a kapcsolat és erről tájékoztatta a nickelsdorfi polgármestert. Az előző esztendőben beszélt is vele néhány szót róla, igazából hivatalos megkeresés nem érkezett róla. Csak azt kérte, hogy segítenének, csak írjuk le, hogy milyen funkciója volt a keresztnek, mert a testület elé úgy találja, akkor viszont tudnának esetleg segíteni. Az 1,8 Ft-ot elosztották három felé, és ebből adódott, hogy 600-600 EFt-ról volt szó. De a választások után ezzel nem foglalkoztunk és igazándiból itt tartott az ügy a német önkormányzat részéről.

Lisztmayer János polgármester: két észrevételt szeretne tenni: az egyik a Német Nemzetiségi Önkormányzat kezdeményezte ezt a dolgot, ő mindig a saját nevében kezdeményez. A másik, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat jelenleg nem támogatja ennek a szobornak a restaurálását.

Gerlinger Tibor elnök: A Német Nemzetiségi Önkormányzat a pénzügyi tervének az elfogadásánál azt a határozatot hozta, hogy annak ismeretében, hogy a feladatalapú támogatásuk megérkezik, akkor fognak dönteni róla. Egyelőre elnapolták ennek a döntését.

Lisztmayer János polgármester: A másik észrevétel, hogy a Sax László árajánlata volt a legolcsóbb ajánlat, az övé volt a 2,5 MFt-os.

Gerlinger Tibor elnök: Jó, azóta eltelt már egy év.

Lisztmayer János polgármester: Attól függetlenül változatlanul az a véleménye, hogy Tibor, mint a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Német Nemzetiségi Önkormányzat nevében nyugodtan nyilatkozhat, de nem Pusztavám Község Önkormányzata nevében. Megkérdezi a testület tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele.

Észrevétel nem volt, így polgármester úr ismerteti a határozati-javaslatot.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2018.(III.14.) határozata

Nepomuki Szent János szobor restaurálását célzó pályázat benyújtásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be Leader Vidékfejlesztési Program VP6-19.2.1.-94-1-17 jelű felhívásra, „Természeti, épített és kulturális értékek -„Vércse kincsei” -megőrzése és bemutatása” pályázati kiírás támogatásának elnyerésére. Pályázati támogatással a Pusztavám, belterület 535/2 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon a „Nepomuki Szent János szobor restaurálása” című projektet kívánja megvalósítani.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázati anyag elkészíttetésére.

2. napirendi pont: Az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet megvitatása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Lisztmayer János polgármester: A Pénzügyi Bizottság előzetesen megtárgyalta, felkéri Ujj József Attilánét, Pénzügyi Bizottság elnökasszonyát, hogy mondja el a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Ujj József Attiláné képviselő, Pénzügyi Bizottság Elnöke: Tisztelt képviselő-társak! A Pénzügyi Bizottság a 2018. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet megtárgyalta és elfogadásra előterjeszti. Aki elfogadja, kéri, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

Lisztmayer János polgármester: Mielőtt elfogadná a testület, megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele. Megkapta mindenki a rendelet-tervezetet. A

rendelet-tervezetben több helyen találunk megállapításokat, amelyek pirossal vannak írva. Az első ilyen a 7.§ (1) bekezdése. Az lenne a javaslat, hogy a tartalékkal való rendelkezési jogot a képviselő-testület megtartja saját magának, magyarul nem ruházza át a polgármesterre. Ez így szerepelne a rendeletünkben. A (2)-es illetve a (3)-as bekezdés inentől kezdve okafogyottá vált, ez kikerülne a rendelet-tervezetünkéből. A 8.§ (4) bekezdése szintén mivel átruházott hatáskörrel van szó, és az átruházott hatáskört kivennék a rendszerből, így ez a bekezdés teljes egészében megszűnne, a 11.§ szintén megszüntetésre kerülne. A képviselő-testületnek azt javasolná, hogy ne korlátozza magát saját költségvetésébe, nagyobb mozgástere lenne a testületnek, ha a 11.§-t kivételre kerülne. A 13.§-ban az „illetve magánszemélyek” kikerülne a mondatból, a többi változatlanul megmarad. A (2) bekezdésben az „illetve magánszemély” kerül ki a szövegből, a (3) pedig teljes egészében kikerülne. Ezek a módosítások, amiket a rendelet-tervezetünkbe betettünk inkább praktikusabbak és nagyobb mozgásteret adna a képviselő-testületnek, ha netalántán hirtelen kell döntenie a pénzügyi dolgokban.

De mielőtt elfogadásra kerül a rendelet, áttérne egy kicsit a költségvetésre. Elmondja, hogy a felajánlott képviselő-tiszteletdíjak bekerültek a kiadási oldalra, és amiket 2017-ben valamilyen ok miatt nem tudtunk megoldani, azt most első negyedévben meg fogják kapni a megjelölt civil szervezetek. Elnézést kérnek a civil szervezetektől, de ezt már 2017. év végén nem sikerült megoldani. Mivel nincsen más hozzászólás, úgy a rendelet-tervezetet felolvassa, ismerteti a főbb számokat. Ezeket a számokat a Pusztavámi Krónikában is meg fogja jelentetni.

Hozzászólás nem volt, így szavazásra teszi fel a módosításokkal a 2018. évi költségvetésről szóló rendeletet.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2018. (III.19.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. napirendi pont: Beszámoló a 2017. évi adóztatási tevékenységről

Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

Lisztmayer János polgármester: elmondja, hogy egy eléggé átfogó anyagot kaptunk ezzel kapcsolatban. Átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Hanák Mária jegyző: az írásos előterjesztés a 2017. évi adóztatási tevékenységről próbál egy átfogó képet mutatni, nyilvánvaló, hogy ehhez neki nem sok érdemi munkája fűződik, hiszen november óta van a településen. Az elvégzett munka és a beszámoló elkészítése a kollégánót dicséri. Amennyiben kérdés van, úgy igyekszünk megválaszolni.

Lisztmayer János polgármester: Amennyiben nincs, ő megköszöni az adós kolléga munkáját, mert ő vette a fáradságot és rendesen átolvasta. Gyakorlatilag a következő dolgot tudja elmondani: ha bármilyen kérdés merülne fel a képviselők irányába a helyi adókkal kapcsolatban, ez alapján meg lehet válaszolni sok mindent. Jobb, mint a jogszabályok idézése. Köszöni szépen, ez egy jó anyag, s mivel hozzászólás nincsen, így szavazásra bocsátja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2018.(III.14.) határozata

a 2017. évi adóztatási tevékenységről

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolót, azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

4. napirendi pont: Étkezési térítési díjakról szóló rendelet-tervezet megvitatása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

Lisztmayer János polgármester: A Pénzügyi Bizottság előzetesen megtárgyalta, felkéri Ujj József Attilánét, Pénzügyi Bizottság elnökszövegét, hogy mondja el a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Ujj József Attiláné képviselő, Pénzügyi Bizottság Elnöke: Megköszöni a szót. Az étkezési térítési díjakról a rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Lisztmayer János polgármester: Elmondja, hogy kapott mindenki két táblázatot és egy rendelet-tervezetet. A táblázatban fel vannak tüntetve, azok az étkezési díjak, amik jelenleg pillanatban érvényesek. Kapott mindenki egy másik táblázatot is, ami emelt értékeket tartalmaz. Az emelés nagyságrendje 40 Ft. Ami miatt úgy gondolták, hogy egy kicsit emelni kéne, az az, hogy kb. 8-9 éve nem történt változás. A másik oldala a dolognak az, hogy nagyon jó, hogy itt van az Eurest Kft., mivel elvileg mennyiségre és minőségre is sokkal jobb az étkeztetés mind az óvodában, mind a szociális étkeztetés, mind a vendégétkeztetés területén. De azért mindennek ára van, és jelentősen megugrottak az árak. A 40 Ft-os emelés szerinte nem túl sok. Megkérdezi a testület tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele.

Mivel hozzászólás nincsen, ezért ismerteti a rendelet-tervezetet, kiemelve a változásokat: az (5)-ös és (6)-os pontnál az alábbi javaslatokat teszi: az alkalmazotti étkeztetés esetén benne van az alkalmazottnak a napi háromszori étkezése, de ezzel a formával még nem találkozott, így javasolja, hogy vegyék ki a rendszerből. A másik javaslata az, hogy a most érvényben lévő rendeletünk 600 Ft/fő/nap-ban határozza meg az alkalmazotti étkeztetést. De az Eurest jelen pillanatban nekünk 635 Ft-ért adja az alkalmazotti étkezést, javasolná, hogy ezen összeg a rendeletünkben is 635 Ft-os áron legyen meghatározva. Illetve javasolná, hogy

7.§ (6)-os bekezdésében a 700 Ft-os vendégétkeztetést 800 Ft/fő/napra határozzunk meg. Ennek az oka szintén az, hogy az Eurest Kft. nekünk ennyiért adja a vendégétkeztést. Véleménye szerint a szociális és gyermekétkeztetést változatlanul támogatni kell, de az alkalmazotti és vendégétkeztetést azért mindenki fizesse ki maga teljes egészében az étkeztetést.

Mivel más hozzászólás nem volt, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot, hogy aki az alkalmazotti napi háromszori étkeztetés kivételével, illetve az alkalmazottak 635 Ft-os illetve a vendégétkezők 800 Ft-os térítési díjával egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2018. (III.19.) önkormányzati rendelete

A 2018. április 1. napjától alkalmazandó étkezési térítési díjak megállapításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. napirendi pont: A 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Lisztmayer János polgármester: Mindenki kapott egy tájékoztató anyagot. Változtak a jogszabályok, változtak az értékek. Jelen pillanatban mikor ezt az anyagot készítettük akkor úgy gondoltuk, hogy nem tervezünk közbeszerzést.

A határozati javaslatot ismerteti a testülettel.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

44/2018.(III.14.) határozata

A 2018. évi közbeszerzési tervről

Pusztavám Község Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2018. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja. Megbízta a polgármestert, hogy az esetlegesen közbeszerzéssel érintett fejlesztéseket, beruházásokat kísérelje figyelemmel.

6. napirendi pont: A helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

dr. Hanák Mária jegyző: A képviselő-testület jogszabályi kötelezettségének tett eleget 2013-ban, amikor elkészítette ezt a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, melyet véleményezett Civil szervezetekkel, egyházakkal, egyéb társadalmi csoportokkal. Ezt a programot két évente felül kell vizsgálni. Nyomon kell követni a feladatokat, amiket a program előírt, azok teljesültek-e illetve nyilván a jogszabályváltozásokat vagy egyéb adatváltozást. A felülvizsgálat ezt takarja. 2015-ben volt felülvizsgálat, a tavalyi évben nem, ezért felhívták a figyelmünket, hogy meg kell tennünk ebben az évben. A programot itt ismerte meg, ennek elkészítésében nem vett részt. A kolléganő átnézte, segített az áttekintésben. A módosítások jogszabályi változásokat érintettek. Ezeket nyomon követték, átírták a programban. Adatváltozás került átvezetésre pl. a lakosság szám hiszen, az eredetiben a 2012. december 31-i adatok voltak. Ezt természetesen 2017. december 31-i adatokra került javításra. Mikor készült a program akkor az óvoda fenntartója még az önkormányzat volt, ez most kikerült ebből a programból, mint intézmény. Jogszabályi változásokat most konkrétan nem érintett ez a felülvizsgálat. Az SZMSZ számozása került javításra, hiszen a korábban hivatkozott az a 2011-es SZMSZ volt. Tavaly a képviselő-testület új SZMSZ-t fogadott el. Ez került módosításra. Kikerült a bodajki székhely az előbb említett óvoda vonatkozásában, hiszen akkor még a Zengő óvoda tag óvodája volt, társulási fenntartásba működött. Kikerültek pl. támogatási formák: a szociális ellátások körében korábban időskorúak ellátása volt, ez jogszabályváltozás miatt már nem aktuális. Ezek kerültek ki. A közfoglalkoztatásban résztvevőknél a statisztikai adatokat javították, elmondható, hogy egyre kevesebb a munkanélküli a településünkön. Mélyszegénységben nem él senki. A statisztikai adatok szerint a Járási hivatalhoz átkerült feladatok kivételre kerültek ebből a programból. Magyarul aktualizálta a kolléganő a 2017. évi rendelkezésre álló adatok alapján ezt a programot.

Majd jegyző asszony ismerteti a határozati javaslatot.

Lisztmayer János polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek ehhez a napirendi ponthoz kérdése.

Kérdés nem volt, így szavazásra teszi fel a Helyi Esélyegyenlőségi Program változtatásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

45/2018.(III.14.) határozata

A HEP felülvizsgálatáról

Pusztavám Község Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintését, felülvizsgálatát és a következő döntést hozta:

Pusztavám Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 60/2013.(VII.03.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően, a két évente előírt áttekintésnek eleget tett, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot az átvezetett módosításokkal elfogadja.

7. napirendi pont: Szavazatszámlláló-bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása
Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

dr. Hanák Mária jegyző: Az írásos előterjesztést mindenki kézhez kapta. Kiegészítést nem kíván hozzáfűzni. Kötelező 2018. március 19-ig megválasztani a közelgő országgyűlési választások miatt a Szavazatszámlláló Bizottsági tagokat. A listában szerepel már a nemzetiségi választásokra is az SZSZB létszám. Azt is most kell megválasztani, függetlenül attól, hogy most nem aktuális, majd csak az önkormányzati választásokkor. De akkor külön szavazóköre lesz a nemzetiségnek. A Bizottságot azt most kell megválasztani erre a szavazásra is. Kéri, hogy fogadják el az előterjesztést. A jövő héten a választott és a delegált tagoknak le kell tenni az esküt ill. az oktatást is meg kell tenni.

Gerlinger Tibor elnök: Ebbe a bizottságba a Pusztavámi Nemzetiségi Önkormányzatnak nincs lehetősége bizottsági tagot delegálni?

dr. Hanák Mária jegyző: Delegálni nincs, de természetesen javaslatot tehet. Elmondja, hogy javaslat nem érkezett. De próbáltak olyanokat találni, akik esetleg a nemzetiséghez is kapcsolódnak valamiképpen.

Gerlinger Tibor elnök: A PNNÖ-nek nem kell elfogadni?

dr. Hanák Mária jegyző: Nem.

Mivel több hozzászólás nem volt, így polgármester úr szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti javaslatot.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

46/2018.(III.14.) határozata

A Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 24. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján – a helyi Választási Iroda vezetőjének indítványára – a Szavazatszámlláló Bizottságok tagjaiként és póttagjaiként az alábbi személyeket választja meg:

Tagok	név	anyja neve	lakcím
1	Garasné Peisz Andrea	Takács Julianna	Táncsics Mihály u.7.
2	Ungerné Grósz Angéla	Vági Katalin Judit	Bajcsy-Zs. U. 6
3	Magdáné Hargitai Katalin	Grüll Éva	Táncsics Mihály u.17.
4	Freyné Pratsler Anikó	Poór Julianna	Táncsics Mihály u.1.
5	Farkas Norbert	Kéri Erzsébet	Somogyi Béla u. 15.
6	Fülöp Richárd	Csizmadia Katalin	Bacsó Béla u.94

7	Ihászné Albert Anna	Frank Anna	Ibolya u. 29
8	Pálinkás-Lisztmayer Anett	Akkermann Erzsébet Ilona	Május 1. u. 17.
9	Vécei Orsolya	Bauer Erzsébet	Bacsó Béla u.76.
10	Emmerling Józsefné	Eső Anna	Tulipán u.21.
11	Gasznerne Wajzer Renáta	Karner Ibolya	Rákóczi u. 10
12	Szili Bernadett	Szili Erzsébet	Vasútsor 9.
Póttagok	név	anyja neve	lakcím
1	Vajdicsné Fenyvesi Angéla	Fenyvesi Angéla	Petőfi S.u. 152.
2	Varga Viktória	Tiffinger Éva	Ibolya u. 25
3	Agárdi András	Rigó Katalin	Május 1 utca 10
4	Gergőné Jakab Anikó	Borbély Anna	Tópart u. 4.
5	Stettner Valentin	Heller Éva	Bacsó Béla u.21.
6	Janni Eszter	Cseszeg Rita	Tópart u.7.
7	Staudt Mária Márta	Wachtler Anna	Táncsics Mihály u.19.
8	Anga Sándorné	Kónya Mária	Táncsics Mihály u.2.

A Szavazatszámlláló Bizottságok választott tagjainak, póttagjainak megbízatása a következő általános választásra létrehozott Szavazatszámlláló Bizottságok alakuló üléséig tart.

8. napirendi pont: A 18/2018 (I.30.) és a 19/2018. (I.30.) számú határozatok kijavítása **Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző**

dr. Hanák Mária jegyző: A Kormányhivatal törvényességi referense jelezte, hogy a 2018. január 30-án megtartott képviselő-testületi ülésen, ahol a tiszteletdíjakról való lemondás történt 2 határozat hibás. Az egyik a polgármester úr vonatkozásában egy elgépelési hiba történt, a 84 Eft helyett 584 Eft lett beírva. Ezt javítani szükséges. Illetve a másik probléma, hogy a költségtérítésről sem az alpolgármester úr, sem a polgármester úr nem mondhat le, a szövegnek helyesen a határozatban úgy kell szerepelnie, hogy a költségtérítést azzal az összeggel, amelyet ott meghatároztak, nem veszi igénybe. Tehát nem mond le, hanem helyette azt kell írni, hogy nem veszi igénybe. Ezt kell kijavítani. A 18. határozat az alpolgármester úr és a polgármester úr költségtérítéséről szól, a 19-es pedig a polgármester úréről.

Lisztmayer János polgármester: Mivel testületi határozatról van szó, úgy gondolja, hogy a határozatokat kell módosítani, ezért kér egy szavazást a képviselő-testület részéről.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

47/2018.(III.14.) határozata

a 18/2018. (I.30.) számú határozat módosításáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete Stettner Attila alpolgármester tiszteletdíjáról szóló 18/2018. (I.30.) számú határozat költségterítést érintő szövegezését: „2018. évi költségterítésének teljes összegét pedig nem veszi igénybe” szövegre módosítja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

48/2018.(III.14.) határozata

a 19/2018. (I.30.) számú határozat módosításáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete Lisztmayer János polgármester tiszteletdíjáról szóló 19/2018.(I.30.) számú határozatot az alábbiak szerint módosítja: a Képviselő-testület tudomásul vette Lisztmayer János polgármester nyilatkozatát, mely szerint 2018. évi tiszteletdíjának 84.200 Ft/hó összegéről lemond, 2018. évi költségterítésének 41.000 Ft/hó összegét pedig nem veszi igénybe.

9. napirendi pont: 2018. évi Falunap előkészítése

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Előzetesen véleményezi: településfejlesztési és Turisztikai Bizottság

Lisztmayer János polgármester: Átadja a szót Stettner Attila alpolgármesternek.

Stettner Attila alpolgármester: A Falunap előkészítésével még nem foglalkoztak, az Antal nap utáni dátum marad. Június 15-17. Az idén nem lesz az általános iskolai ballagás és a Falunap egy hétvégén. Fel kell venniük a kapcsolatot a művelődési ház vezetőjével. El kell dönteni, hogy legyen a Kwirzedl-fest vagy hagyjunk ki egy évet és legyen két évente csak a Kwirzedl-fest.

Lisztmayer János polgármester: A Kwirzedl-fest-el kapcsolatos dolgot valóban el kellene dönteni. De azt gondolja, hogy van egy Területfejlesztési és Turisztikai Bizottságunk, ahol vannak fiatalok. Úgy gondolja, hogy az egész Falunapi programot át kéne venniük mindenestől, természetesen a művelődési ház vezetőjével és a nemzetiségi csoportokkal együtt valamint a nemzetiségi csoportokért felelős alpolgármester úrral. Össze kéne állítani

egy programot, legalábbis el kell kezdeni. Arra kéri a TETUBI elnökét, hogy a jövő héten legyen egy ülés ezzel kapcsolatban, úgymint dönteni kellene az utcanév táblákban is, padokban is stb. A dátumot az Attila jól mondta. Kiállításra van már két jelentkező.

Ez egy tájékoztató jellegű napirendi pont volt, ezzel kapcsolatban dönteni nem kell.

10. napirendi pont: Aktuális ügyek

Lisztmayer János polgármester: Faluházzal kapcsolatos kérelem érkezett. Átadja a szót Gerlinger Tibor úrnak.

Gerlinger Tibor PNNÖ elnök: A PNNÖ-nek volna lehetősége arra, hogy hasonló képpen, mint az óvodát és az iskolát át tudná venni. Ez több okból tartaná fontosnak: volna egy lehetőség arra, hogy a PNNÖ ugyanúgy, mint az óvodánál a Faluház működtetésére tudna pályázni. Ez ebben az esztendőben 25 MFt volt felosztva 6 nemzetiségi önkormányzat között. Ez annyit jelent, hogy közel 4 MFt-ot kapott egy-egy önkormányzat, ami úgy áll össze, hogy 1 MFt-ot kap a német nemzetiségi önkormányzat a feladatainak az ellátására, és 3 MFt-ot a Faluháznak a fejlesztésre. Fontosnak tartja, az, hogy a Faluház és a kiállítás működjön, mivelhogy Pusztavám hírneve napról napra nő. Jó színben tüntetik fel a települést. Itt szeretné megköszönni a Pusztavámi családnak a munkáját, amiért pénzt nem kapnak és áldozatot vállalnak ezért. Nagyon elterjedt, több megyéből érkeznek ide. Már gyerekek, iskolások is. Nem beszélve arról, hogy a Faluháznak volt jó néhány évvel ezelőtt egy tervrajza a Faluház bővítésére. Ezt a tervrajzot újra szeretné beadni, viszont akkor tudomása szerint a Faluháznál a működési engedélyre a kérelmet újra be kellene nyújtani. Szeretné, ha a képviselő-testület támogatná.

Lisztmayer János polgármester: Tehát akkor nem tulajdonjogot kell átadni, hanem vagyonkezelésbe kell adni éppúgy, mint az óvodánál. Az lenne a javaslata a képviselő-testület felé, hogy ma volt a jegyző asszony Székesfehérváron az óvoda vagyonkezelési szerződése miatt. Lassan majd el fog készülni a vagyonkezelési szerződés. Ha látjuk az óvoda vagyonkezelési szerződését, akkor ez alapján a vagyonkezelési szerződés alapján el lehet készíteni a Faluházzal kapcsolatos szerződést is. Erre plusz pénzt nem szeretne már költeni. Ez az egyik része. A másik része az az, amit majd el kell dönteni, hogy itt egy helyrajzi számon két építmény, illetve van egy földterület. Ez azért fontos, mert a kérelem, amit Elnök Úr ide hozott, abban az van, hogy ő mindkét épületre igényt tartana. A másik építményben jelen pillanatban az önkormányzatnak bérlője van. Nincs róla meggyőződve, hogy azt az ingatlant is oda kell adni vagyonkezelésbe. Épp úgy lehet, mint az óvodánál, hogy megkapják a Faluházat, kertet, pincét, de kéri a testületet, hogy gondolja végig.

Gerlinger Tibor elnök: Ő azért kérte a másik építményt is, amibe most lakó van, mert a jelenlegi kiállításuk az csak egy kalózkiallítás. Örül, hogy van, de akitől az épületet kapták, már több alkalommal kérdezte, hogy hogyan tudnának bérleti díjat fizetni. Sajnos erre mód és lehetőség nincsen. Ha már arra a helyrajzi számra egy működési engedélyt kérnek, akkor azon az egy helyrajzi számon belül tudna működni az a fajta kiállítás, ami a Centrálban jelenleg működik. Ezért lenne ez fontos, de a képviselő-testület döntése, hogy hogy fog dönteni. Nekik azzal a kiállítással előbb-utóbb el kell menni onnan, mert a német önkormányzatnak nincs rá lehetősége, hogy megvásárolja az épületet.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: Véleménye szerint, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy átadja a vagyonkezelést a német nemzetiségi önkormányzatnak, akkor az egészet egy csomagba kell kezelni. Mindkét épülettel és valóban a kerttel együtt. Tehát vagy egybe vagy nem.

Lisztmayer János polgármester: Nem érti a logikát, mert az óvodánál pont ez van. Az önkormányzat el tudja dönteni, hogy mit ad oda és mit nem ad oda. Pont ez van az étkező és az óvoda között. Azt meg hiába mondja akárki, hogy valakit meg ki kell tenni az albérletből azért, hogy kiállítások lehessenek. Erről nem most fogunk dönteni. Amennyiben nem fogadja el a PNNÖ azt a döntést, hogy nincs benn mindkét ingatlan benne, akkor nem lesz átadva.

Gerlinger Tibor elnök: Jó lenne, ha a képviselő-testület ebben az esztendőben döntést hozna és át tudná venni, legalább őszig, mivel ha átveszik, akkor a PNNÖ-nek döntenie kell, határoznia kell, hogy át szeretné venni. A nagy önkormányzatnak kell hozzá a határozata, amit az országos önkormányzathoz be kell adni, mert ez ennek az eljárásnak a menete. Ebben az esztendőben, ha nem tudjuk megkapni, akkor a következő évi pályázatra már ami november végéig kerül kiírásra, nem fognak belekerülni. Akkor megint elveszett a pénz.

Stettner Attila alpolgármester: Amit a Tibi mond, hogy őszre legyen meg, addig meglesz, mivel májusra az óvoda vagyonkezeléses papírjait meg kell csinálni. A nyár meg bőven elég lesz arra, hogy a Faluházé is meglegyen. Senkit nem szeretne kirakni a bérleményéből, de említette az elnök úr az elmúlt ülésen, hogy ő már beszélt már vele és lehet, hogy talál is neki albérletet. Ezzel hogy állsz?

Gerlinger Tibor elnök: Ő csak annyit mondott, hogy beszélt vele, és annyit mondott, hogyha szükséges és átadja a nagyönkormányzat, akkor ő keres magának olyan helyet. Nem probléma az ő részéről. De ez szóban kettőjük között hangzott el ez a beszélgetés. Beszélhetnek vele róla újra.

Stipsits Péter képviselő: Azt szeretné megkérdezni, hogy jelen pillanatban mennyibe kerül a Faluház fenntartása? Mert itt az szerepel a nemzetiségi önkormányzat kérelmében, hogy ők rendezik, karbantartják stb. Ez most, hogy néz ki jelen pillanatban.

Gerlinger Tibor elnök: Az üzemeltetés jelenleg megvan. Virágokat vesznek oda, takarít a Pusztavámi család.

Stettner Attila alpolgármester: Társadalmi munkában. Az nem kerül pénzbe. Kb. 100 Eft-ot szoktak rákölteni: virágokra, illetve, ha egyéb rendezvények vannak, akkor a Pusztavámi család szokta rendbe tartani

Gerlinger Tibor elnök: De a PNNÖ fizeti ezt. De igazából, mivel nem a tulajdona nem költhetne rá. Megkérdezhetik annak idején, mikor elszámoltatás van, hogy ezt mire és hogyan. Mert nem az ő tulajdonuk. Igazából nem költhetnek rá.

Stettner Attila alpolgármester: A többi mind társadalmi munka.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: Igazából csak kérdezni szeretné Tibitől, hogy a tulajdonos szót használta. Akkor most a kezelés vagy a tulajdonjog kerül át?

Gerlinger Tibor elnök: Valamilyen jogi formája kell, hogy legyen, de nem tulajdonjogról van szó.

Stipsits Péter képviselő: Mekkora földterület tartozik ehhez az ingatlanhoz? Nagyságrendileg, nem pontosan.

Gerlinger Tibor elnök: 3000 m².

Stipsits Péter képviselő: Azzal mi a terve a nemzetiségi önkormányzatnak azon túl, hogy tankertet szeretnének, mert azért közel 3000 m²-en biztos nem akarnak tankertet üzemeltetni.

Gerlinger Tibor elnök: Mivelhogy pincéről és falusi turizmusról beszélünk, akkor a német nemzetiségi önkormányzatnak az a terve, hogy 3 sor szőlőt ültetne, amelyben lenne egy fehér, egy vörös és egy csemege sor, amit a gyerekek, ha már megérett a gyümölcs tudják fogyasztani. Sőt olyan gyümölcsfákat is szeretne, ami már iskolaidő alatt terem, meg mire ősszel jönnek addigra terem, hogy legyen a gyerekeknek gyümölcs abból a kertből. A gyerekeket egy picit az önellátás felé próbálná tanítani. Legalábbis a konyhakerti növények ismerete is fontos lenne számukra illetve 2004-2005-ben oktatott mezőgazdaságot a Radnóti Általános Iskolában, ott volt erre egy teljesen kialakult program. Egy nagyon jó program volt. Akkor finanszírozta az Unió.

Lisztmayer János polgármester: Megkérdezi a testületet, hogy van-e valakinek valamilyen észrevétele még.

Véleménye szerint kell egy új kérelem a PNNÖ részéről, be kell írni mindent, amit szeretnének, illetve azt is, hogy amit Stipsits képviselő úr amit az előbb kérdezett, hogy milyen komoly elképzelések lennének ezzel kapcsolatban. Az Attilával egyetért, hogy ezt őszig el tudják dönteni.

Mivel ezzel kapcsolatban más kérdés észrevétel nincsen, így áttér polgármester úr a következő kérelemre.

Lisztmayer János polgármester: Kapott egy e-mailt a tegnapi nap a garázsok bérleti díjával kapcsolatban. Ezt mindenki megkapta. A jelenlegi bérlők a garázsokat megvásárolnák, az összeg az ott van. Észrevétele valakinek ezzel kapcsolatban?

Stipsits Péter képviselő: A múltkor tárgyaltuk a garázsok bérleti díját, gyanítja, hogy ennek az emelésével kapcsolatosan született ez az e-mail. Egy picit tájékozódott és kért anyagot, hogy legyenek tisztában azzal, hogy mennyi volt ténylegesen a bérleti díj. Azt kapta polgármester úrtól, hogy gyakorlatilag eddig is hasonló összegek voltak megállapítva. Viszont kapott egy érdekes dokumentumot, mivel kért volna bérleti szerződést, de sajnos nem lelhető fel. Ehelyett kapott egy innen kiment tájékoztatást, ami a 2014. évi megállapított bérleti díjról tájékoztatta az egyik bérlőt. Ami nagyon érdekes neki, hogy ahhoz képest, hogy meg lett állapítva, hogy a bérleti díj 1320 Ft/m²/hó, ehhez képest tájékoztatta a kolléga őket erről, mindemellett 1320 Ft/hó lett kiszámlázva a bérlőknek. Megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy ez valóban így volt?

dr. Hanák Mária jegyző: Igen.

Stipsits Péter képviselő: Ez hogy fordulhat elő? Hogy nem derült ez ki jóval korábban? Ha itt mind az ötnél ez történt éveken keresztül, akkor itt súlyos milliós veszteség van.

Stettner Attila alpolgármester: Megnézte a 2012-es évtől a jegyzőkönyveket. 2012-ben és 2013-ban valóban úgy volt, hogy /év ez a díj. 2013. decemberében az akkori testület hozott egy olyan határozatot, amely m²/hót tartalmaz. Ez a jegyzőkönyvbe is ugyanígy van leírva, és azóta van ez a m² ár. Valószínűleg a kolléga, aki ezzel foglalkozott nem azt nézte, hogy m²/hó, hanem megszokásból azt az elvet követte, hogy / év.

Stipsits Péter képviselő: Számára azért lett volna érdekes egy bérleti szerződés, hogy abba mi szerepel. Gyanítja, ha változott az ár, akkor legalább egy mellékletet mögé kellett volna tennie a szerződésnek a módosításról. Ezért csodálkozik, hogy nincsenek szerződések és a módosítás is gyakorlatilag csak tájékoztatás formájában lett kiküldve a bérlőknek, amibe ráadásul nem a testület által megszavazott ár van leírva.

Stettner Attila alpolgármester: Valójában mikor elfogadták ezt az 1000 Ft-ot, akkor is csak arról volt szó, hogy nem emeltek valójában a négy év alatt csak 90 Ft-ot. Ez csak véletlenül bukott ki, nem tudja, hogy még mi fog kibukni, de reméli, hogy már más nem, mert most már egyenesben van minden.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: Ahogy nézi, nem az évvel meg a hóval van a probléma, hanem az, hogy nem lett felszorozva a m²-el. Itt ez a probléma.

Stettner Attila alpolgármester: A határozatok megvannak, minden évben úgy döntött a képviselő-testület 2013-tól, hogy m²/hó csak nem úgy lett számolva. Polgármester úrral beszéltek, ha a testület úgy dönt, javasolnák, hogy az Ügyrendi Bizottság járjon utána, mint felügyelő szerv, hogy tulajdonképpen mi és hogyan történ. Ez csak egy javaslat.

Lisztmayer János polgármester: Most azt kell eldöntenie most a képviselő-testületnek, a meghatározott bérleti díjaink mellett van-e valakinek szándékában önkormányzati vagyont eladni vagy nincs? Ha nem akarjuk eladni a garázsokat akkor nem kell ezzel a kérelemmel különösképpen továbbfoglalkoznia a testületnek. Ez esetben, ha nem felel meg a bérleti díj, akkor ki kell költözni a garázból és ennyi.

Ujj József Attiláné képviselő asszony: Véleménye szerint ne legyenek eladva a garázsok, a akinek szüksége van a garázsra, az fizesse meg az emelt bérleti díjjal.

Pintér István képviselő: Viszont ez esetben a bérleti díjakat át kellene újra gondolni.

Stipsits Péter képviselő: Itt vannak a korábbi határozatok: 2013-ban 885 Ft volt. Előzőleg körülnéztek a környező településeken, hogy mennyiért adnak bérbe garázsokat, és gyakorlatilag ez az 1000 Ft/m²-es ár volt mindenhol. Véleménye szerint egy reális árról beszélnek.

Stettner Attila alpolgármester: Ha esetleg a testület amellelt döntene, hogy adjuk el – bár ő nem szeretné eladni - akkor a kérelemben nincs benn, hogy hova viszik a garázsokat, mert önkormányzati területen áll. Akkor azon is el kell gondolkodni, hogy külön méretjük és

eladjuk a területet garázzsal együtt vagy mit csinálunk vele. Mert a terület az önkormányzaté. Ott áll a garázs. Ha eladjuk a garázst, akkor a területtel mi lesz.

Lisztmayer János polgármester: Ennél ez egy kicsit egyszerűbb, jött egy kérés a testület felé, hogy meg szeretné vásárolni egy bizonyos összegért a garázsokat, ami tulajdonképpen nem túl rossz ár. A kérdés változatlanul, hogy el akarjuk-e adni vagy sem. Nem ért egyet Pintér képviselő úrral a bérleti díj csökkentéssel kapcsolatban. Ezelőtt egy hónappal hoztunk egy döntést, amit felülvizsgáltunk, most meg megint felülvizsgáljuk?

Szavazásra teszi fel a kérdés, hogy aki úgy gondolja, hogy adják el a garázsokat, az kézfelemeléssel jelezze.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 5 nem szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2018.(III.14.) határozata

Az önkormányzati garázsok értékesítéséről

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenlegi garázbérlők kérelmét megtárgyalva úgy határozott, hogy a tulajdonában lévő garázsokat nem kívánja értékesíteni.

Lisztmayer János polgármester: Pintér képviselő úr részéről érkezett egy felvetés, hogy a bérleti díjakat vizsgálja felül a testület. Polgármester úr szavazásra bocsátja a kérdést a testület felé, hogy a bérleti díjakat újra felülvizsgálja-e a testület.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

50/2018.(III.14.) határozata

A garázbérleti díjak felülvizsgálatáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jelenleg hatályos garázbérleti díjat nem kívánja felülvizsgálni.

Lisztmayer János polgármester: Ami vizsgálatot a Képviselő-Úr feszeget, megkérdezi a testületet, hogy akar-e vele foglalkozni. Amit ő lát az az, hogy volt egy rutin. A képviselő-testület pedig megváltoztatta a dolgot, majd ezt senki nem ellenőrizte. Felmerült egy csomó kérdés, nem csak az ügyintézővel kapcsolatban, hogy senki másnak nem tűnt fel ez? Gyakorlatilag akárhogy is nézi 900 Eft-1 MFt bérleti díj hiányzott a rendszerből. Ez senkinek nem tűnt fel. Ez nem jó, hogy ez így történt ez a dolog. Ha úgy gondoljátok, hogy meg

akarjuk vizsgálni, akkor vizsgáljuk meg. Gyakorlatilag egyébként azért beszélünk erről és azért tudunk erről beszélni, mert pont a kolléganő szólt, aki ezt csinálja. Feltételezem, ha ő ezt nem jelzi az irányunkba, akkor erről most nem is beszélünk. De ezzel nem akarja azt mondani, hogy ne járjuk körbe, mert, ha körbejárjuk legfeljebb máskor nem hibázunk.

Stipsits Péter képviselő: A múltkor döntött 1000 Ft/hó/m²-ről ki lettek hivatalosan értesítve már a bérlők?

Lisztmayer János polgármester: Így van, ezt a levelet ezért kaptuk.

Stipsits Péter képviselő: Csak ez a levél jött vagy az is, hogy elfogadják vagy nem fogadják el a bérleti díjat?

Lisztmayer János polgármester: Péter, ez a levél jött. Nincs más levél. Aki nem tudja elfogadni a bérleti díjat, annak ki kell költöznie. Eddig gyakorlatilag 10 000 Ft volt a bérleti díj gyakorlatilag egy évre. Persze, hogy ez most sok. De ez egy nagyon rossz gazdálkodás.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: A levélben szerepelt még egy másik garázs is, amelyik az épület alatt van. Úgy tudja, hogy azzal kapcsolatban is volt egy kérelem, amiről most nem beszélt a testület.

Lisztmayer János polgármester: Nem beszéltünk róla, mert gyakorlatilag a hölgyet meg kell keresni és fognak vele beszélni. Kell-e neki a garázs egyáltalán, vagy miért kell neki a garázs egyáltalán. Ha lesz rendes információ a kérdéssel kapcsolatban azt úgyis a képviselő-testület elé kell hozni, mert van olyan eset is, hogy méltányossági döntést hozunk. Tisztázni kell vele a kérdést. De a hölgy ezt a levelet nem írta alá, azért nem is hozta szóba.

Mivel más hozzászólás nem volt, polgármester úr felteszi a kérdést, hogy akar-e valaki vizsgálóbizottságot létrehozni.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

51/2018.(III.14.) határozata

Vizsgálóbizottság felállításáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a garázsbérlési díjak számlázásával kapcsolatos korábbi eljárás kivizsgálására nem kíván vizsgálóbizottságot létrehozni.

A szavazás után megkérdezi a képviselőket polgármester úr, hogy van-e valakinek még kérdése, bejelenteni valója.

Csordás Mihály képviselő: Két kérdést szeretne feltenni: Az év elején volt egy járdabejárásuk, amivel kapcsolatban voltak észrevételek. Volt-e valamilyen cselekvés, hogy azok a járdaszakaszok, ahol a járdára belógó növények akadályozza a közlekedést, hogy történik-e azóta valamilyen cselekedet.

A másik kérdés, hogy egyik testületi ülésen felvetette a Piac térnek a takarítását. Az a helyzet, hogy ebben túl nagy előrelépést nem látnak, a sportpályát ugyanúgy ellátja a papírhalmazzal a piac. Ezt a takarítást elég sűrűen végre kell hajtani. Azt szeretné kérni, hogy a piactakarítást egy kicsit meg kellene erősíteni, mert nem csak a focipálya, hanem utána a patak aztán a Petőfi utca is kap a papírhalmazból.

Lisztmayer János polgármester: A növényzettel kapcsolatban elmondja, hogy tavasszal kezdik meg ezt a munkát. Tájékoztatóképpen elmondja, hogy megnő most a közmunkások száma is. Többek között egy fát is ki kell majd vágni. A piaccal kapcsolatban pedig megérné a művelődési ház vezetőjét, hogy egy kicsit határozottabban, erőszakosabban lépjen fel a piacokkal kapcsolatban. Ha el akarnak menni, akkor vagy a falugondnok felé vagy felé jelezzék, ha el akarnak menni, mert ki kell menni megnézni.

Stipsits Péter képviselő: Korábban beszéltek már erről a témáról, amiben nem lát javulást és megint egy ittas vezetőnek sikerült balesetet okoznia. Elég sokat jár a faluban és azon kívül, hogy a móri rendőrök néha kijönnek sebességet mérni és itt állnak nem messze a hivataltól egy helyen, semmi más nem történik. Jól látja polgárórként is, hogy kik azok akik a Presszóban vannak és isznak és autóval járnak. A rendőrkapitány megígérte amikor a beszámolója volt, hogy fokozottabb lesz a rendőri ellenőrzés. Ebből csak annyit látunk, hogy néha sebességet mérnek, azt is csak egy ponton a faluban. Száguldoznak az autók. Az átmenő forgalom borzasztó. Naponta sétálgatnak a járdán, örület ahogy közlekednek a kamionok, teherautók.

Lisztmayer János polgármester: Rendben, fog egy levelet írnia rendőrkapitánynak, hogy elégedetlenek vagyunk a külsős rendőri jelenléttel. A levéltervezetet mindenki meg fogja kapni, amihez mindenki hozzá írhatja a véleményét.

Stipsits Péter képviselő: A másik probléma a kóbor kutyák. Erről is volt már szó korábban: még a Légrádi jegyző úrral beszéltünk róla, hogy fog tartani egy bejárást a helyi hatósági állatorvossal közösen. Csak közben megszűnt Légrádi úrnak a munkaviszonya itt, hogy egy ellenőrzést fog tartani. Volt már rá korábban is példa. Napi szinten folyamatosan rohanganak a kutyák az utcán. A Richter malomban pl. akik bérlők voltak elköltöztek és konkrétan két kutyát hagytak ott maguk után. Valaki enni ad nekik, de ezzel a gond nincsen megoldva. A gyepmesteri jelenlét hogy van megoldva a faluban?

Lisztmayer János polgármester: A gyepmesteri jelenlét teljes mértékben rendben van véleménye szerint. Ha bármilyen jelzés érkezik, 1-1,5 órán belül itt vannak. Ők Székesfehérvárról jönnek. Véleménye szerint jönnek is rendesen. Azzal nehéz kezdeni akármit is, ha valaki az elemi állattartási szabályokkal nincs tisztában.

Pintér István képviselő: A Richter malomnál lévő két kutyát valóban otthagyták. Ez esetben tényleg ki kéne hívni a gyepmestert

Lisztmayer János polgármester: Az állatvédőket, mert ha a gyepmester viszi el, akkor elaltatják előbb-utóbb a kutyát.

Több hozzászólás, napirendi pont nem volt, ezért polgármester úr az együttes ülést bezárta.

k.m.f.

Lisztmayer János
polgármester

dr. Hanák Mária
jegyző

Stettner Attila
jegyzőkönyvhitelesítő