

JEGYZŐKÖNYV

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 30-án 16.00 órákor megtartott rendes, nyilvános üléséről

RENDELETEK:

- | | |
|-------------------|--|
| 17/2017. (XII.1.) | az önkormányzati lakások 2018. évi díjáról |
| 18/2017. (XII.1.) | A 2018. március 31.-ig alkalmazandó étkezési térítési díjak megállapításáról |
| 19/2017. (XII.1.) | A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól |
| 20/2017. (XII.1.) | A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról |
| 21/2017. (XII.1.) | Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról |

HATÁROZATOK:

- | | |
|--------------------|--|
| 179/2017. (XI.30.) | A napirendi pontokról |
| 180/2017. (XI.30.) | A jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről |
| 181/2017. (XI.30.) | Az önkormányzat ³ / ₄ éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadásáról |
| 182/2017. (XI.30.) | Az önkormányzat követelésállományának felülvizsgálatáról |
| 183/2017. (XI.30.) | A 2018. évi költségvetési keretszámokról |
| 184/2017. (XI.30.) | Az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról |
| 185/2017. (XI.30.) | A lakásbérleti szerződések felülvizsgálatáról |
| 186/2017. (XI.30.) | A Magyar Posta bérleti szerződéséről |
| 187/2017. (XI.30.) | Gróf Ferenc Pusztavám, Tánacsics u. 13. szám alatti lakos kérelméről |
| 188/2017. (XI.30.) | Pusztavámi Német Nemzetiségi Énekkar támogatásáról |
| 189/2017. (XI.30.) | Ingatlanárverésen történő részvételről |
| 190/2017. (XI.30.) | Az étkeztetési feladat ellátásáról |
| 191/2017. (XI.30.) | Az étkeztetési feladat ellátására szolgáltatói szerződés megkötéséről |

JEGYZŐKÖNYV

amely készült 2017. november 30-án, csütörtökön megtartott Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendes, nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme 8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Jelen vannak:

Lisztmayer János	polgármester
Csordás Mihály	képviselő
Lisztmayer János	képviselő
Pintér István	képviselő
Stettner Attila	képviselő
Stipsits Péter	képviselő
Ujj József Attiláné	képviselő
dr. Hanák Mária	jegyző
Leitnerné Pratsler Regina	jegyzőkönyvvezető

Megjelentek:

Varga Ferenc	külsős alpolgármester:
--------------	------------------------

Lisztmayer János polgármester: köszönti a rendes, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendéget.

Mielőtt a testületi ülés elkezdődik, elsőként bemutatja dr. Hanák Mária jegyzőt és az új pénzügyes kolléganőt, Selmeczi Ferencnét.

Megállapítja, hogy 6 képviselő jelen van, 1 képviselő jelezte késését, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

A meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását javasolja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja egyhangú 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

179/2017.(XI.30.) határozata

A napirendi pontokról

Pusztavám Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2017. november 30. napján megtartott testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

- 1.) Tájékoztató az önkormányzat ¾ éves gazdálkodásáról
- 2.) Az önkormányzat követelésállományának felülvizsgálata

- 3.) A 2018. évi költségvetési keretszámok meghatározása
- 4.) Az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
- 5.) Étkezési-térítési díjak felülvizsgálata
- 6.) Szociális tűzifa igénylésének feltételeit meghatározó rendelet megalkotása
- 7.) Pusztavám Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról” szóló 14/2017. (IX.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának eredményéről szóló javaslat megvitatása
- 8.) Pusztavám Községi Önkormányzat képviselő-testületének „az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról” szóló rendelet-tervezetének elfogadása
- 9.) Lakásbérleti szerződések felülvizsgálata
- 10.) Aktuális ügyek:
 - a) Magyar Posta Zrt. Bérleti szerződése
 - b) Gróf Ferenc kérelmének megvitatása
 - c) Nemzetiségi Énekkar támogatási igényének megvitatása
 - d) Brázik Ferenc panaszának megvitatása
 - e) Polgárőrségről egy rövid tájékoztatást
 - f) Pályázat

Lisztmayer János polgármester: Felkéri jegyzőkönyv hitelesítőnek Stettner Attila alpolgármestert, s kéri a képviselő-testületet, javaslatát fogadják el.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

180/2017.(XI.30.) határozata

A jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről

Pusztavám Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2017. november 30. napján megtartott testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Stettner Attila alpolgármestert megválasztotta.

Napirendi pontok:

1. napirendi pont:

Tájékoztató az önkormányzat $\frac{3}{4}$ éves gazdálkodásáról

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

- az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletéhez csatolva

Lisztmayer János polgármester: Felkéri Ujj József Attilánét, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a Pénzügyi Bizottság véleményéről a testület tagjait.

Ujj József Attiláné elnök, képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjai megkapták az önkormányzat $\frac{3}{4}$ éves gazdálkodásáról szóló előterjesztést, ezt a tegnapi ülésen megtárgyalták és javaslatot tesznek annak előterjesztés szerinti elfogadására

Lisztmayer János polgármester: Köszöni a tájékoztatást, átadja a szót a testület tagjainak. Mivel senkinek nincs hozzászólása, - mivel a település lakossága is láthatja majd az ülést megkéri a pénzügyi előadót, hogy tájékoztassa a település lakosságát a település pénzügyi helyzetéről.

Selmeczi Ferencné pénzügyi előadó: Elmondja, hogy mint az az előterjesztésből látható is a 2017. évi bevételeink-kiadásaink időarányosan, a tervezettek szerint alakultak. Egy kiemelt információról ad tájékoztatást: több sikeres pályázata volt az önkormányzatnak ebben az évben, amelyből eredően nagyobb összeg folyt be az önkormányzat számlájára. Ez mintegy 96 MFt-os nagyságrendű összeg. Az egyik legnagyobb nyertes pályázat a vízelvezetés támogatására irányuló pályázat, amelyre közel 40 MFt-ot kaptunk. Egy másik nagyobb horderejű összeg a szociális tevékenységek támogatására érkezett, melyből két gépjárművet sikerült vásárolni és komplett irodabútort a családsegítőnek. Ezekon túl 15 MFt-os keret van fogorvosi panorámaröntgen vásárlására, valamint 28 MFt-os nagyságrendű összeg a bölcsőde kialakítására. Ezek mind TOP-os pályázatok eredményei. 2018. január 1-től új rendszer kerül bevezetésre közigazgatási szinten, az ASP rendszer. Erre 6 MFt-ot kaptunk.

Pintér István képviselő: Volt betervezve hitel és kölcsön erre az évre, de végül felvéve nem lett?

Selmeczi Ferencné pénzügyi előadó: Igen volt 15 MFt betervezve, de nem vettük igénybe.

Lisztmayer János polgármester: Elmondja, hogy gyakorlatilag annyit kell tudni, hogy a $\frac{3}{4}$ -éves költségvetési tájékoztatás a képviselő-testület kérésére lett csak. Ez tájékoztató jellegű. A költségvetés bevételi oldalát ha megnézzük, akkor arra kell készülni, hogy a 2018-as évben tényszámként 170-180 MFt lesz az a bevétel, ami ténylegesen meg fog jelenni éves szinten, ezzel a bevétellel kell gazdálkodni. Ami jelenleg 96 MFt plusz jelenleg látszik, az a pályázatok miatt van csak. Szavazást kér a tájékoztató előterjesztés szerinti elfogadására.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

181/2017.(XI.30.) határozata

Az önkormányzat $\frac{3}{4}$ éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat $\frac{3}{4}$ éves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót és azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta.

2. napirendi pont:

Az önkormányzat követelésállományának felülvizsgálata

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

- az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletéhez csatolva

Lisztmayer János polgármester: Összességében 8 nagyobb tételt szedtünk itt össze. Amit lehet látni, hogy a településünkön lévő kintlévőség meghaladja a 8 MFt-ot. Mielőtt rátér a részletezésre, átadja a szót Ujj József Attilánénak a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Időközben megérkezett ifj. Lisztmayer János. 16.24 perc

Lisztmayer János polgármester megállapítja, hogy mostantól már 7 képviselő van jelen az ülésen.

Ujj József Attiláné elnök, képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy mutassa ki az 5 éven túli kintlévőségeket, ha van ilyen, behajthatatlan követelésként terjessze azt a testület elé. A képviselő-testületet kéri, hogy fogadja el ezt a javaslatot.

Lisztmayer János polgármester: Megköszöni a tájékoztatást, átadja a szót a testületnek.

Stipsits Péter képviselő: Az 5 év, az akkor érvényes, ha nem történt behajtási cselekmény az 5 év alatt. Van ilyen követelés, ami 5 éven túli és még csak felszólítás sem volt?

Selmeczi Ferencné pénzügyi előadó: Nem csak a felszólításokon múlik ez, kezdeményeztük a jogi úton történő behajtást. Van ilyen, de attól még 5 éven túli. Folyamatban van ezeknek a tételeknek a behajtása. De ha ezeket a követeléseket le akarjuk írni, elszámolni költségként, ahhoz a képviselő-testület hozzájárulása kell.

Csordás Mihály képviselő: A bérleti díjakról lehet tudni valamit, hogy az milyen jellegű bérleti díj?

Lisztmayer János polgármester: A 7-es és 8-as pontot egybe lehet kezelni. Ezek a szociális bérlakásról fennmaradt díjak. Ezt 2 tétel teszi ki gyakorlatilag. Ezek örökölt dolgok. Ezt meg fogjuk vizsgáltatni. A másik tétel: az 1-6-os pontig az a gépjármű adó, feltételezése szerint az ez évi gépjármű adó bennragadt része. A kommunális adónál van több mint 1,2 MFt kintlévőség. Biztos, hogy 2017-es, mert 2016-ban bejött az a 8,5MFt-os rész. A talajterhelési díjnál egy embernél jelentkezik ez a 173 EFt, amit megpróbálunk majd behajtani.

Ezt követően a polgármester szavazásra tette fel a követelésállományról szóló tájékoztatást, kéri annak elfogadását az előterjesztésnek megfelelően.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

182/2017.(XI.30.) határozata

Az önkormányzat követelésállományának felülvizsgálatáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat követelésállományáról szóló tájékoztatót, azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy mutassa ki az 5 éven túli, behajthatatlan követeléseket, és azt jóváírás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

3. napirendi pont:

A 2018. évi költségvetési keretszámok meghatározása

Előterjesztő: Stettner Attila alpolgármester

- az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletéhez csatolva

Lisztmayer János polgármester: Ez a napirendi pont az, ahol minden pontot egyenként meg kell tárgyalni. Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnök-asszonyának.

Ujj József Attiláné elnök, képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a 2018. évi költségvetési keretszámokról szóló előterjesztést, azt módosításokkal javasolja elfogadni. A módosító javaslatokról Stettner Attila alpolgármester úr ad tájékoztatást.

Stettner Attila alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a 2018. évi keretszámokról szóló előterjesztést, melyet az alábbi módosításokkal javasol elfogadni:

1. pont: bérfejlesztés: az előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadni, azaz 2018. évben a jogszabályban előírt kötelezettségeken túl nem tervezünk bérfejlesztést.
2. pont: cafetéria hozzájárulás: a módosító javaslat, hogy az önkormányzathoz tartozó közalkalmazottaknál, munkavállalóknál egységesen 10.000 Ft/hó-t javasolnak elfogadni.
- 3.pont: támogatások: Mint ahogy volt az elmúlt években a civil szervezeteknél külön támogatást nem tervezünk, kérelmek alapján történik, ha szükséges és igény van rá, akkor év közben el tudjuk bírálni. Szociális és egyéb segélyezésre van rendeletünk. Ezen módosítani nem kívánunk.

Pintér István képviselő: Tehát 2018-ban is a civil szervezetek csak akkor kaphatnak támogatást ha kérnek? Ami régen volt, hogy felosztunk egy összeget a civil szervezetek között arra még most sincsen anyagi lehetőség?

Lisztmayer János polgármester: Ezt nem most kell eldönteni, hanem majd a költségvetés készítésekor.

Stettner Attila alpolgármester:

4. pont: az általatok kapott előterjesztésből hiányzik, a Pénzügyi Bizottság javasolja a korábbi évekhez hasonlóan visszaemelni. Ez a közmű hozzájárulásról szól. Ha valakinek a telkén

benn van a csonk és nem fizette ki a szennyvíz hozzájárulást, javasolja annak be kelljen fizetnie az önkormányzat felé a 120 Eft-ot. De amennyiben nincsen benn a csonk, úgy nem kérhet az önkormányzat pénzt érte.

5.pont: az ingatlanértékesítés vagyonevénél értelmében értékbecslés alapján történne továbbra is.

6.pont: bérleti díjak, ami összetett. Első a garázs bérleti díjai: a Pénzügyi Bizottság 1.400 Ft/m²/hó-t javasolna, illetve 1700 Ft/m²/hó-t.

Földbérlet: mivel úgysem rendelkezik az önkormányzat túl sok bérelhető földdel nem javasolja a Bizottság az emelést, így továbbra is 5 Ft/m²/hó összeget javasol.

Sörbútor garnitúra bérleti díja: szintén az előterjesztésben szereplő összegeket módosítani javasolja. Miszerint: helyi lakosnak: 1500 Ft/garnitúrát és nem helyi lakosnak 2000 Ft/garnitúrát javasolna elfogadni. A második sorban szereplő saját dolgozói sort javasolják kivenni, a fenti kategórián kívül az pedig egy egyedi elbírálást jelent. Ilyen formában javasolná a Pénzügyi Bizottság ezen alpontot elfogadni.

Presszó bérleti díj: 90 Eft/hó. Mikor megkapta a bérlő a Presszó bérleti jogát, akkor abban egyeztünk meg, hogy 2 évig nem nyúlunk hozzá a bérleti díjhoz, így a 2017. évben meghatározott 90 Eft-ot javasolná elfogadni.

Tornatermek bérleti díja: intézmények saját hatáskörében van, ez így véleménye szerint rendben van.

Művelődési ház bérleti díjak: alkalmi árus esetén 35.000 Ft, emeleti terem bérleti díjára 12.500 Ft volt a Pénzügyi Bizottság javaslata. A konyha bérleti díját 12.500 Ft-ra javasolnák emelni.

Még mindig a művelődési házhoz kapcsolódóan a nagyterem 2 órás bérleti díját 2500 Ft/óra, emeleti terem 2000 Ft/óra javasolják módosítani.

A művelődési ház nagyterem bérleti díját helyi céges rendezvény esetén 80.000 Ft-ra emelnék fel, de akkor ebbe az árba a takarítás és a wc-papír stb. biztosítása is bele van foglalva. A nagyterem külsős rendezvényre 125.000 Ft-ot fogadott el a Pénzügyi Bizottság, de ide is bele lett véve a takarítás stb.

Stipsits Péter képviselő: Az alkalom az mit takar?

Stettner Attila alpolgármester: Például délután 2-től este 8-ig. De itt javasolná, hogy egy sor legyen még pluszba beletéve, miszerint külsős részére 125 Eft lenne a bérleti díj, de ha a nagyteremben értékesítés is folyik pl. büfé, akkor 150 Eft-ot javasolnának a bérleti díjra.

Esküvő esetén a Pénzügyi Bizottság javasolja kivenni a saját dolgozókra vonatkozó sort, helyi lakosnak pedig 80.000 Ft-ban javasolják meghatározni a bérleti díjat. Amennyiben a helyi lakos igényt tart a konyhára, úgy azt térítés nélkül megkapná. Viszont ha nem pusztavámi lakos a bérlő 110.000 Ft és kéri a konyha használatot, akkor a konyha használatát is javasolják felszámítani a bérleti díjon felül.

Az előterjesztésben szereplő táblázat alatt van kb. 3 sor, amely a saját dolgozók által alkalmazott bérleti díjakat határozná meg, ezt a sort javasolják kivenni, ehelyett kérnék belerakni, hogy a helyi civil szervezetek, egyesületek ingyen kapják a helyiségeket.

A Művelődési háznál régebben volt eszközbérlet, amely tavaly ki lett véve a keretszámok közül. A művelődési ház vezetőtől azonban kaptunk jelzést, hogy többször vittek már el mostanában is bérbe tányért, poharat stb. Idén újra vissza szeretnék rakni éppen ezért a keretszámok közé az eszközbérletet. Tegnap a bizottsági ülésen arról született javaslat, hogy ne legyen pontos összeg beállítva, hogy rongálódás esetén a bérbe vevőnek mindenkori beszerzési árat kelljen megtéríteni.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: Úgy tudom, volt már olyan probléma, hogy minőségbeli különbségek lettek. Tehát pl. egy damaszt abroszt vittek el, és helyette a rossz műszálas abrosz került vissza.

Stettner Attila alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a művelődési ház vezetője tudja és látja, hogy mit ad ki, így neki kell ellenőriznie, hogy mit vesz vissza.

Stipsits Péter képviselő: Véleménye szerint azért annyi rendezvény nincsen, hogy ne lehetne egy tételes, pontos átadás-átvételt csinálni, mikor bérbe lesz adva.

Lisztmayer János polgármester: Ha rongálódás esetén kereskedést nem akarunk megjelölni, hogy kitől kell beszerezni, akkor meg kellene határozni, hogy 3 árajánlatot kell bekérni, és azokból a legkedvezőbbet kell vásárolni. Bérlet esetében mi legyen? Bérlet esetén az előterjesztésben felsorolt bérleti díjak elfogadhatóak?

Stettner Attila alpolgármester: Mindenképpen kell a bérlet is, mert úgyis elég sok kiadás van a művelődési háznál. Igaz nem sokat fog kompenzálni, de mégis valamit.

Lisztmayer János polgármester: a Pénzügyi Bizottság alaposan átrágtá a keretszámokra vonatkozó előterjesztést. A Képviselő-testület elé a bizottság javaslatával módosított keretszámok kerültek. Összefoglalom az előzőekben elhangzottakat és szavazásra teszem fel a 2018. évi költségvetési keretszámokra vonatkozó javaslatot:

- 1. pont: bérfejlesztés: az előterjesztés szerinti tartalommal javasolja elfogadni, azaz 2018. évben a jogszabályban előírt kötelezettségeken túl nem tervezünk bérfejlesztést,
- 2. pont: cafetéria hozzájárulás: a módosító javaslat, hogy az önkormányzathoz tartozó közalkalmazottaknál, munkavállalóknál egységesen 10.000 Ft/hó-t javasolnak elfogadni.
- 3.pont: támogatások: Mint ahogy volt az elmúlt években a civil szervezeteknél külön támogatást nem tervezünk, kérelmek alapján történik, ha szükséges és igény van rá, akkor év közben el tudjuk bírálni. Szociális és egyéb segélyezésre van rendeletünk. Ezen módosítani nem kívánunk.
- 4. pont: a Pénzügyi Bizottság javasolja a korábbi évekhez hasonlóan visszaemelni a közmű hozzájárulásról szóló döntést. Ha valakinek a telkén benn van a csonk és nem fizette ki a szennyvíz hozzájárulást, javasolja annak be kelljen fizetnie az önkormányzat felé a 120 EFt-ot. De amennyiben nincsen benn a csonk, úgy nem kérhet az önkormányzat pénzt érte.
- 5.pont: az ingatlanértékesítés vagyonszerződésünk értelmében értékbecslés alapján történne továbbra is.
- 6.pont: bérleti díjak, Első a garázs bérleti díjai: a Pénzügyi Bizottság 1.400 Ft/m²/hó-t javasolna, illetve 1700 Ft/m²/hó-t.
- Földbérlet: továbbra is 5 Ft/m²/hó összeget javasol.
- Sörbútor garnitúra bérleti díja: helyi lakosnak: 1500 Ft/garnitúra és nem helyi lakosnak 2000 Ft/garnitúra javasolna elfogadni. A saját dolgozói sort javasolják kivenni, az egyedi elbírálás maradna.
- Presszó bérleti díj: 90 EFt/hó.
- Tornatermek bérleti díja: intézmények saját hatáskörében van, ez így véleménye szerint rendben van.
- Művelődési ház bérleti díjak: alkalmi árus esetén 35.000 Ft, emeleti terem bérleti díjára 12.500 Ft volt a Pénzügyi Bizottság javaslata. A konyha bérleti díját 12.500 Ft-ra javasolnák emelni. Még mindig a művelődési házhoz kapcsolódóan a nagyterem 2 órás bérleti díját 2500 Ft/óra, emeleti termet 2000 Ft/óra javasolják módosítani.

A művelődési ház nagyterem bérleti díját helyi céges rendezvény esetén 80.000 Ft-ra emelnék fel, de akkor ebbe az árba a takarítás és a wc-papír stb. biztosítása is bele van foglalva. A nagyterem külsős rendezvényre 125.000 Ft-ot fogadott el a Pénzügyi Bizottság, de ide is bele lett véve a takarítás stb., de ha a nagyteremben értékesítés is folyik pl. büfé, akkor 150 E Ft-ot javasolnának a bérleti díjra.

Esküvő esetén a Pénzügyi Bizottság javasolja kivenni a saját dolgozókra vonatkozó sort, helyi lakosnak pedig 80.000 Ft-ban javasolják meghatározni a bérleti díjat. Amennyiben a helyi lakos igényt tart a konyhára, úgy azt térítés nélkül megkapná. Viszont ha nem pusztavámi lakos a bérlő 110.000 Ft és kéri a konyha használatot, akkor a konyha használatát is javasolják felszámítani a bérleti díjon felül.

Az előterjesztésben szereplő táblázat alatt van kb. 3 sor, amely a saját dolgozók által alkalmazott bérleti díjakat határozná meg, ezt a sort javasolják kivenni, ehelyett kérik belerakni, hogy a helyi civil szervezetek, egyesületek ingyen kapják a helyiségeket.

A Művelődési háznál régebben volt eszközbérlet az előterjesztés szerint marad.

A törés esetén ne legyen pontos összeg beállítva, a bérbe vevőnek mindenkorai beszerzési árat kelljen megtéríteni.

Kérem szavazzuk meg a 2018. évi költségvetési keretszámokat a fentiek szerint.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

183/2017.(XI.30.) határozata

A 2018. évi költségvetési keretszámokról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi költségvetési keretszámokról szóló előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság javaslatait figyelembe véve a határozat melléklete szerinti tartalommal határozza meg a 2018. évi költségvetési keretszámokat.

(melléklet: 2018. évi költségvetési keretszámok)

Liszt Mayer János polgármester: Következő pont a lakásbérleti díj rendelet felülvizsgálata. Mindenki megkapta az anyagot. A Pénzügyi Bizottság javaslata alapján van egy minimális emelés, ami 10 Ft/m²-et jelent. Ez fontos, mert a 9. napirendi pontban a lakásszerződésekről beszélni fogunk. Ott név szerint van feltüntetve, hogy hol kezdődnek a problémák, hátralékok, amiket az előbb láthattunk. Jobban véleménye szerint nem kellene megemelni a szociális bérlakások díját, ezzel együtt vizsgálni kell azt is, hogy milyen hamar lehetne ezeken a lakásokon túladni. Javaslata szerint a befolyt pénzből pedig lehetne kisebb kb. 60 m²-es szociális bérlakásokat építeni. Ugyanis a legnagyobb probléma az, hogy szociális lakásként kell kezelni, de nagysága miatt, aki szociálisan rászorul, az nem tudja kifizetni a rezsiköltséget.

Stettner Attila alpolgármester: Van 3 db szociális bérlakásunk a Tánacsics utcában, ami 144 m²/db. Ezeknek a bérleti díjai idáig 210 Ft/m²/hó volt, ezt 220 Ft/hó/m²-re javasolja megemelni a Pénzügyi Bizottság.

Az előterjesztés második pontja a Petőfi S. utcai, egyenként 165 m²-es 3 db bérlakás bérleti díjának meghatározása. A Pénzügyi Bizottság 340 Ft/m²/hó-ra javasolja emelni a bérleti díjat. Ez összegben ugyan nem sok, de mégis egy kicsivel több, mint a tavalyi. Mind a három lakás jelenleg helyi lakosoknak van bérbe adva.

Az Ibolya u. 48. szám alatti 145,3 m² alapterületű és a Kossuth L. u. 74. szám alatti 55 m² alapterületű lakások bérleti díja eddig 330 Ft/hó/m² volt. Itt is egy 10 Ft/m²/hó-s emelést javasolt a Pénzügyi Bizottság.

A Petőfi S. u. 3 szám alatti társasházban is van egy 56,45 m²-es alapterületű lakása az önkormányzatnak 250 Ft/m²/hó összeg volt idáig megállapítva. Ebben egy idős hölgy lakik, tekintve a helyzetét itt nem javasol emelni a Pénzügyi Bizottság, helyben hagyná a 250 Ft/m²/hó –s bérleti díjat.

A Frankel L. u. 18. szám alatti lakásunkban, a volt rendőrlakásban lévő bérlők közül sajnos hölgy meghalt, és az úr otthonba került. Ezért ez az év közben megüresedett. Most egy úriember lakik benn, ő rendbe is rakta. Be lett véve a víz és a szennyvíz, így ez is komfortos lakássá vált. Ezek alapján a Pénzügyi Bizottság 220 Ft/m²/hó-s bérleti díjat javasolt a Pénzügyi Bizottság elfogadni.

Lisztmayer János polgármester: Mint mindenki előtt ismeretes, a szeptemberi 28-i ülésen döntött a testület, hogy amennyiben az úriember rendbe rakja az ingatlant, akkor az idei évben nem kell bérleti díjat fizetnie, csak január 1-től. Viszont akadt egy kis probléma időközben, hogy a közműveket át lehessen íratni, meg kell keresnünk a volt lakókat. Ugyanis az átíratáshoz mindkét fél szükséges.

Stettner Attila alpolgármester: A Kossuth L. u. 13. szám alatt lakik egy úr, 3000 Ft-ot Ft/hó bérleti díjat fizet. Szeretne javaslatot kérni a testülettől erre a dologra. A Pénzügyi Bizottsági ülésen erre nem volt javaslat. Elég sok problémája adódik az úrnak a fűtéssel. Nagyon sok a rezsije. Egyedül él, neki egyedül bőven elég az a lakás.

Lisztmayer János polgármester: Sok mindent nem tudunk vele csinálni, ez egy régi testületi döntés ez a 3000 Ft/hó. A rezszi költséget, azt mindenképpen be kell vasalni rajta, mert neki ki kell, hogy tudja fizetni ismerve a jövedelmét. Javasolja, hogy a lakbér maradjon ugyanígy. Gyakorlatilag egy szobáról és egy előszobáról beszélünk. Más szabad ingatlanunk nincsen, ahova át lehetne rakni. Erre jobb megoldás nincsen.

Van-e más javaslat az elhangzott bérleti díjakon kívül? Ha nincs, kérem fogadjuk el a 2018. évre vonatkozó lakásbérleti díjakról szóló rendeletet.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének

17/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelete

Az ön kormányzati lakások 2018. évi bérleti díjáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)

4. napirendi pont:

Az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

- az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletéhez csatolva

Lisztmayer János polgármester: Átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Hanák Mária jegyző: A tisztelt képviselő-testület megkapta az előterjesztést. A belső ellenőr alkalmazása kötelező az önkormányzatok számára. Jelenleg Mór önkormányzatával van egy megállapodásunk a belső ellenőri feladatok ellátására. Korábban jegyző úr már előkészítette ezt az anyagot, csak nem került a képviselő-testület elé. Elkészült a feladat meghatározására egy tervezet illetve a vizsgálattal kapcsolatos kockázat elemzés, amelyet a tisztelt képviselő testület is kézhez kapott. Ha egyetértenek a vizsgálat tárgyával és a vizsgált időszakokkal kéri, ezt fogadják el.

Lisztmayer János polgármester: Az anyagot megkapta mindenki, valószínűleg olvasta is. Megkérdezi, hogy kiegészítés, kérdés lenne-e a témához?

Hozzászólás nem volt, így szavazásra tette fel a kérdést az előterjesztés szerinti 2018. évi belső ellenőrzési tervről.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

184/2017.(XI.30.) határozata

Az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja. Az ellenőrzési terv a határozat mellékletét képezi.

5. napirendi pont:

Étkezési-térítési díjak felülvizsgálata

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Lisztmayer János polgármester: Megkéri Ujj József Attiláné Pénzügyi Bizottsági elnök asszonyt, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Ujj József Attiláné elnök, képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja, hogy az étkezési-térítési díjak 2018.03.31-ig változatlan összegben kerüljenek megállapításra, 2018.04.01-től javasolnak új étkezési térítési díjakat megállapítani.

Lisztmayer János polgármester: Megköszöni a tájékoztatást, majd megkérdezi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban. Elmondja, hogy ettől kezdve majd egy évre előre fogjuk az étkezési térítési díjakat meghatározni, ami annyit jelent, hogy 2018. április 1-től 2019. március 31-ig. Ami miatt az eddigi szokásokon változtatás van, az az, hogy a tényszámok ismerete után tudjuk változtatni az étkezési térítési díjakat is.

Gyakorlatilag most év végéig változatlanok maradnak az árak, mert jelen rendeletünk 2017.12.31-ig él, és hozunk egy újabb rendeletet 2018.03.31-ig.

Szavazásra teszi fel ezt a napirendi pontot, az előterjesztésben foglaltakkal egyezően.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelete

A 2018. március 31.-ig alkalmazandó étkezési térítési díjak megállapításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)

Lisztmayer János polgármester: Elmondja, hogy a mai nap folyamán várunk még egy vendéget ezzel a témával kapcsolatban – Finta Anitát. Ő a konyha jelenlegi üzemeltetője. Vissza fogunk térni a témára.

6. napirendi pont:

Szociális tűzifa igénylésének feltételeit meghatározó rendelet megalkotása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester, dr. Hanák Mária jegyző

Lisztmayer János polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. Tájékoztatja a testületet, hogy az Erdészettel a megállapodás aláírásra került. Az erdészlet a 103 erdei m³ szociális tűzifát le is szállította, és információja szerint a számla kiegyenlítésre került. Tisztelettel kéri a települési lakosokat, hogy van egy kérvény amin a szociális tűzifát kérni lehet. Ezt a kérvényt a Polgármesteri Hivatalban illetve a családsegítői irodában át lehet venni. A rendelet gyakorlatilag úgy szól, 2018.01.31-ig lehet ezeket a kérvényeket benyújtani, az önkormányzat pedig 2018.02.17-ig kell, hogy teljesítse a kiszállítást. Az lenne a kérése, hogy mivel az anyag már rendelkezésre áll, akinek szüksége van szociális tűzifára, az minél hamarabb jelezze, hogy a szállítást elkezdhessük. Az előterjesztést illetve a rendelet-tervezetet mindenki megkapta. Megkérdezi, hogy valakinek van-e észrevétele? Amennyiben nincsen, neki lenne észrevétele, mégpedig, hogy a 2. § (1) bekezdése leírja, hogy: ez a támogatásnak a mértéke 2 erdei m³, de legfeljebb 10 erdei m³ szociális tűzifa támogatásban részesülhet valaki. Az eddigi tapasztalat az volt, hogy max. 1-1 erdei m³ tűzifát tudott adni az önkormányzat a rászorulóknak. Mivel most még nem tudjuk, nem látjuk, hogy mennyi jelentkező lesz, így javasolja ezt a pontot úgy átjavítani, hogy max. 2 erdei m³ tűzifát tudunk adni első körben.

Pintér István képviselő: Ez egy jó variáció véleménye szerint. Hogy lesz kihordva? Eddig 10-12 m³ volt, ez 103 m³ az elég nagy mennyiség. A brigád a kis traktorjával meg tudja oldani a kihordást?

Lisztmayer János polgármester: Erről a falugondnokkal előzetesen egyeztettek, a kistraktorral ez max. 4 fordulót jelent. Ez egy nap alatt meg lenne.

Ezzel kapcsolatban annyi dolog van, hogy a kérelmeket el kell bírálni. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy elfogadják-e, hogy a családsegítő, a jegyző, az igazgatási előadó és a polgármester lenne benne a kérvények elbírálásában. Javasolná továbbá, most össze lehetne fogni egy-két traktorosnak, aki a faluért akarna tenni. Ők segíthetnének akár a kiszállításban.

A rendelet melléklete egy átvételi elismervény, amellyel a tűzifát át lehet adni.

Hozzászólás nem volt, így szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet a fent említett módosítással együtt.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének

19/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelete

A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)

7. napirendi pont:

Pusztavám Községi Önkormányzat Képviselő-testületének „a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáraól” szóló 14/2017. (IX.01.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatának eredményéről szóló javaslat megvitatása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester, dr. Hanák Mária jegyző

Lisztmayer János polgármester: Ezzel kapcsolatban már hoztunk egy-két döntést. Remélhetőleg most kell hoznunk az utolsó döntést ezzel kapcsolatban. Elmondja, hogy a jegyző asszony megcsinálta az előterjesztést, így át is adja a szót neki.

dr. Hanák Mária jegyző: A Fejér Megyei Kormányhivatal tett törvényességi észrevételt a népszavazást kezdeményező személyek számával kapcsolatos rendeletünkről. Ebben jogszabály-szerkesztési kifogásai voltak elsősorban. Mivel a rendeletnek a bevezető része nem módosítható, így a korábbi rendeletet hatályon kívül kell helyezni és egy új rendeletet kell megalkotnia a képviselő-testületnek, a jogszabály-szerkesztésre vonatkozó szabályokat figyelembe véve. Ez a rendelet az előterjesztés mellett megtalálható. A tartalma nem változik.

Lisztmayer János polgármester: Gyakorlatilag pontosításról van szó csak. Véleménye szerint elfogadható.

*Időközben polgármester úr szünetet rendel el. 17.17 perc
Szünet vége: 17.28 perc*

Lisztmayer János polgármester: Mielőtt folytatódna az ülés megállapítja, hogy a képviselő-testület változatlanul 7 fővel jelen van, így határozatképes.
Ezt követően a polgármester úr szavazásra tette fel az előterjesztésben található rendelet-tervezetet.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelete

A helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)

8. napirendi pont:

Pusztavám Községi Önkormányzat képviselő-testületének „az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról” szóló rendelet-tervezetének elfogadása
Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

Lisztmayer János polgármester: Mivel itt az előterjesztő a jegyző asszony, így átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Hanák Mária jegyző: Elmondja, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban is a Fejér Megyei Kormányhivatal jelzése kerül előtérbe. Itt kötelező a helyi rendelet megalkotása a körzetek megállapításáról. Ezzel kapcsolatosan már 2011-ben volt a településnek egy ilyen tartalmú rendelete. Ennek felülvizsgálatát kérte a kormányhivatal 2016-ban. Kétszer került a képviselő-testület elé ez az előterjesztés, két ízben is történt jelzés a Kormányhivatal felé, hogy megtárgyalta a jelzést, a javaslatot a testület, de a rendelet nem került elfogadásra. A véleményeztetési eljárás lezajlott, így lehetőség van arra, hogy ne csak jelzéssel éljünk a Kormányhivatal felé, hogy a javaslatát a testület megtárgyalta és az észrevételeit elfogadja, hanem magát a rendeletet is elfogadja a testület. Beépítendő javaslata az Állami Egészségügyi Ellátó Központnak volt, ez a rendeletbe beépítésre került. Tisztelettel kéri a testületet, hogy ezt az előterjesztést fogadja el.

Lisztmayer János polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban, majd szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő rendeletet alkotta:

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének

21/2017. (XII.1.) önkormányzati rendelete

Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)

9. napirendi pont:

Lakásbérleti szerződések felülvizsgálata

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Lisztmayer János polgármester: Elmondja, hogy mindenki megkapta az anyagot. Ilyen anyagot még nem láttunk eddig. De gyakorlatilag most mindenki láthatja, hogy milyen önkormányzati ingatlanaink vannak, mennyi ezeknek a havi bérleti díja, s látható ebből, hogy kinek milyen kintlévősége is van. Javasolja, hogy azoknál a szerződéseknél ahol nem határozatlan időre szól a szerződés, azoknál max. 2018.05.31-ig kössenek szerződést. Azért, mert ha nem tud az önkormányzat ingatlant vásárolni, akkor a képviselő-testületnek 2018-ban egy olyan döntést kell meghoznia, hogy a Petőfi utcai lakásokból valakivel fel kell mondania a szerződést. Ennek az az oka, hogy dr. Csillag Márta a tegnapi nap folyamán hivatalosan levélben is bejelentette, hogy 2018. január 1-el elkezdni a felmondási idejét. Így ha azt szeretnénk, hogy legyen házi orvosunk, akkor kell egy szabad ingatlan 2018.06.01-el. A szabad ingatlant jelen esetben a Petőfi S. utcai bérlakásaink egyikéből tudnánk csinálni. Mivel lehetőség nagyon nem lesz, hogy ingatlant vásároljon az önkormányzat, ezért javasolná, hogy az összes szerződésünket kössük át 2018.05.31-ig. Erre készülni kell. Biztos, hogy fel kell valakinek a szerződését bontani. Majd megkérdezi, hogy elfogadható-e a tájékoztató?

Mivel kérdés nem volt, így szavazásra teszi fel a lakásbérleti szerződések felülvizsgálatáról szóló előterjesztés elfogadását.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

185/2017.(XI.30.) határozata

A lakásbérleti szerződések felülvizsgálatáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a lakásbérleti díjak felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

az érvényben lévő lakásbérleti szerződéseket 2018. május 31.-ig változatlan feltételekkel, a módosított bérleti díjjal tartja fenn. Új lakásbérleti szerződést 2017. május 31. napjáig, határozott időre köt. 2018. május hónapban a lakásbérleti szerződések felülvizsgálatát követően a megköthető szerződéseket 1 évre, azaz 2018. június 1. napjától-2019. május 31. napjáig köti meg. A felülvizsgálatkor díjhátralékkal rendelkező bérlőkkel új lakásbérleti szerződést nem köt.

10. napirendi pont:

Aktuális ügyek:

a) Lisztmayer János polgármester: Ezen napirendi ponton belül az első pont a Magyar Posta Zrt. Bérleti szerződésével kapcsolatos ügy. Ha emlékszik még rá a testület, akkor közmeghallgatás során abban történt megegyezés, hogy a Posta törvényt kell megnézni tüzetesen. Ez egy képviselői észrevételre történt, hogy ki legyen zárva, hogy ha ragaszkodunk a bérleti díjhoz, nehogy a Posta a szolgáltatást megszüntesse és a település posta nélkül maradjon. A mai nap folyamán arról kellene döntenie, hogy a Posta továbbra is ingyen használja azt az épületet, ami a mi tulajdonunkban van vagy változtatunk ezen. Átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Hanák Mária jegyző: Elmondja, hogy elég kevés információ áll rendelkezésére a kapott anyagból, csupán annyi, hogy 2000-ben született egy megállapodás a Magyar Posta és az önkormányzat között, miszerint az önkormányzat tulajdonjogot ad át a Magyar Postának arra az épületrészre vonatkozóan, amelyben most üzemel a posta. Abban állapodtak meg, hogy társasházi szerződést hoznak létre, amely azt jelenti, hogy két alrészből fog állni ez az épület: a művelődési házból és a posta épületrészből, mint a szolgáltató tulajdonjogát képező részből és ezt be fogják jegyezni az ingatlan-nyilvántartásba. Ez nem történt meg a mai napig, társasházzá nem alakult az épület, bejegyezve szintén nincs az ingatlan-nyilvántartásba. A Magyar Posta arra hivatkozik, hogy 17 éve tulajdonosként használják ezt az épületet és eddig az önkormányzat sem nyújtott be igényt a bérleti díjra vonatkozóan, illetve valószínűsítik, hogy az önkormányzat is tulajdonosként ismeri el a Magyar Postát azzal, hogy a művelődési ház felújításakor is kimaradt a Posta rész. A levél lényege, hogy ők mindenképpen ingyenes használatot szeretnének erre az épületrészre azzal, hogy kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba, és mindaddig, amíg ott postai szolgáltatás folyik, addig a használat ingyenes legyen. Illetve ha ez így nem megfelelő, akkor tulajdoni hányadra tartanak igényt ebből az épületrészből. Polgármester úr jelezte, hogy az aggály az, hogy a 2500 fős településnél a posta megszüntetheti a szolgáltatást. Erre pontos adatot nem talált. Elbirtoklásra is hivatkozik a

Posta osztályvezetője, de ez annyira nem egyszerű. Azt javasolja, hogy inkább megegyezésre kerüljön sor. Ha a tisztelt képviselő testület ragaszkodik a bérleti díjhoz, akkor elég nagy harc lesz, mivel a Posta ezt a bérleti díjat nem fogja megfizetni. Javasolna egy személyes kapcsolatfelvételt. Elmondható azonban, hogy egyik oldalról sem történt semmilyen mozgás 17 éve.

Liszt Mayer János polgármester: Megkéri a képviselőket, hogy tegyék meg észrevételeiket.

Stettner Attila alpolgármester: Ő mindenképpen kérne személyes találkozót bármelyik Posta vezérrel és nem azzal az osztályvezetővel, akivel eddig történtek a tárgyalások. Papíron nem a Posta az épület. Ez az épület a mienk. Mi építettük fel, ők csak használják. Ha nem kérünk díjat, akkor kiadhatnánk a lakásainkat is bárkinek ingyen. Ez felvet egy másik problémát is véleménye szerint: a Presszó fizet 12%-ban 90 m²-re rezsit, a posta pedig 127 m²-re 8%-ot fizet. Ez nem igazán arányos szerinte. Bokodon a 27 m²-es posta 50.000 Ft/hó-t fizet, a mienk meg 127 m². Véleménye szerint mindenféleképpen megérne egy tárgyalást kezdeményezni.

Stipsits Péter képviselő: Jegyzőasszonyhoz lenne kérdése: Ez a 17 évvel ezelőtt aláírt megállapodás a mai napig kötelező érvénnyel hat? Ebben volt valami határidő megszabva az átíráshoz vagy valamilyen elévülési idő? Ez egy érvényben lévő megállapodás? Kinek kellett volna ezt a bejegyzést megtenni?

dr. Hanák Mária jegyző: Mivel az önkormányzat volt a tulajdonos, így itt kellett volna elindítani a társasház alapításhoz kapcsolódó eljárást

Stipsits Péter képviselő: A posta hivatkozik rá, hogy előkerült náluk ez a megállapodás?

dr. Hanák Mária jegyző: Náluk került elő. Bizonyára van az irattárban nálunk is dokumentáció, ez 17 év, biztos, hogy történt kapcsolatfelvétel a Postával. Biztosan volt levélváltás. Ezt az épületet meg kellett volna osztani, társasházi alapító okiratot kellett volna létrehozni és bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba. Ebben a megállapodásban is van erre utalás, de hogy mikorra és kinek lett volna kötelessége az nincsen.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: Lehet ezt bevett szokásnak nevezni, hogy ingyen átadjon egy önkormányzat az épületet valakinek?

dr. Hanák Mária jegyző: A Nemzeti Vagyonról szóló törvény illetve a vagyongazdálkodásról szóló helyi rendelet szerint nem adható ingyenesen semmi használatba, hiszen felelősséggel tartozunk a nemzeti vagyonért. Az önkormányzat tulajdonában lévő vagyon is nemzeti vagyonnak számít. Kivéve, ami az önkormányzati alapfeladathoz tartozó ingatlan, pl. egészségügyi-, iskolai-, állami intézmények, ezeket a feladatellátás érdekében ingyenes használatba kell adni.

Pintér István képviselő: Viszont akkor ez semmissé teszi ezt a megállapodást.

Stipsits Péter képviselő: A Posta viszont állami cég, gyakorlatilag az állam egyik zsebéből a másik zsebébe vándorol a pénz.

dr. Hanák Mária jegyző: Azért mondta, hogy ezt körbe kell járni jobban, mert a Posta arra hivatkozik, hogy 1993-ban ez az épület jogszabály erejénél fogva került az önkormányzat

tulajdonába. Ez a jogszabály előtte nem ismert, de utána kell járni, mivel biztosan volt erre lehetőség, ha van rá hivatkozás. Továbbá azt írják, hogy az ő nyilvántartásuk szerint 1981 óta a Magyar Posta illetve annak jogelődje használta. Hogy mi volt, ezt Önök jobban tudják. Mi volt ez az épület valójában?

Gerlinger Tibor Pusztavámi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Semmi, ez postának épült. az elbirtoklás jogintézménye is fenn áll. Felhívja a figyelmet arra, amit jegyző asszony elmondott, hogy 15 év az, amikor egy ingatlannál elbirtoklási lehetőség van.

dr. Hanák Mária jegyző: Elmondja, hogy ő nem azt mondta, hogy megáll az elbirtoklás, hanem azt, hogy meg kell nézni, fennállnak-e a körülmények, amik lehetővé teszik. Egyébként az elbirtoklás 10 év.

Gerlinger Tibor Pusztavámi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Elmondja, hogy az előző testületnek az idejében történt olyan, hogy volt, aki el tudott birtokolni földterületet. Ugyanebbe a hibába bele lehet esni, és nagyon is ajánlja a testületnek, hogy menjen utána, legyen róla dokumentáció. Mert ha a posta előbb lép, akkor elúszhat az épület.

Lisztmayer János polgármester: Felhívja Gerlinger Tibor figyelmét, hogy nem képviselő, szeretné ha betartaná a játékszabályokat és nem szólna bele.

Gerlinger Tibor Pusztavámi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Véleménye szerint ugyanolyan meghívott vendég a Német Önkormányzat elnökeként, de ha úgy gondolják nem kell meghívót küldeni neki és akkor utána a törvényesség majd eldönti.

Lisztmayer János polgármester: Átadja a szót a jegyzőasszonynak.

dr. Hanák Mária jegyző: Az elbirtoklás szabályai az új PTK-val változtak valamelyest. Az elbirtoklásnak háborítatlannak kell lennie, ha ezalatt az idő alatt bármiféle kapcsolatfelvétel történt, akkor az elbirtoklás megszakad és újra indul. Biztosan van más dokumentáció itt is vagy a Postánál. Mindenképpen utána kell nézni, kellene egy személyes találkozó.

Pintér István képviselő: Mire hivatkoznak? A tulajdonjog bejegyzését akarják elérni?

dr. Hanák Mária jegyző: Igen.

Pintér István képviselő: Ezen megállapodás alapján vagy elbirtoklás alapján kívánják ezt elérni?

dr. Hanák Mária jegyző: A megállapodás alapján, hiszen ebben a megállapodásban az önkormányzat tulajdonba adta ezt az épületrészt.

Pintér István képviselő: Van reális esélyünk, hogy a megállapodás alapján a tulajdonukba kerüljön? Mert akkor baj van.

dr. Hanák Mária jegyző: Nem tud erre válaszolni, több információra van szükség.

Lisztmayer János polgármester: Véleménye szerint nem adtuk tulajdonba. Tulajdonba akkor adtuk volna, ha átíratjuk. Szerinte jogilag semmis ez a megállapodás, semmit nem ér ez a papír. Mitől is félünk? Ha kiderül, hogy az ő tulajdonukban van, akkor sem történik semmi. Ha el tudja birtokolni a Posta, birtokolja el. A kérdés az, hogy mi alapján birtokolja el. Az

egész kérdés úgy merült fel, hogy bevételeket kerestünk, és akkor derült ki, hogy van egy olyan ingatlana az önkormányzatnak, amelyből semmiféle bevételünk sincsen. Véleménye szerint a Posta vezérnek kell írni és nem az osztályvezető úrnak, és az összes levelezést mögé kell tenni, ami az osztályvezetővel történt, meg mögé kell tenni a képviselő-testületi állásfoglalást, mely szerint változatlanul úgy gondolja a testület, hogy a Posta a mienk, ezáltal az önkormányzat felé bérleti díj fizetéssel tartozik.

Stipsits Péter képviselő: Javasolná, ha a mi tulajdonunkban van egy ingatlan, amelyben jelen pillanatban egy szolgáltató működik, akinek bevétele van, a pusztavámi emberek fizetnek a számukra nyújtott szolgáltatásért. Ráadásul úgy gondolja, mint intézmény a Posta meg sem felel elég sok előírásnak. pl. nincs akadály mentesítve. Javasolja a megkeresést azzal is kiegészíteni, hogy a szolgáltatás színvonalával sem elégedett az önkormányzat.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: A jegyző szavait értelmezve tehát az akkori önkormányzatnak nem lett volna joga ingyen átadni az épületet?

dr. Hanák Mária jegyző: A jelenleg hatályos jogszabályok szerint nincs lehetősége, az akkori jogszabályi háttérrel még nem sikerült körbejárnia. Tudni kéne, hogy min alapult ez az egész. Erre pontos választ nem tud adni, hogy az akkori testületnek volt-e jogosultsága vagy sem.

Liszt Mayer János polgármester: Gyakorlatilag a kérdés az arra irányult, hogy folytassa-e a testület ezt a dolgot vagy ne folytassuk. A jelek szerint mindenképpen a postavezért kéne megkeresni.

Ifj. Liszt Mayer János képviselő: Utánajárt, hogy milyen kritériumoknak kell egy állandó postának megfelelnie. A Postai Közszolgálati szerződés 4. mellékletében van lefektetve, hogy 10 km-en belül ne legyen más posta és 1000 fő feletti településen kell állandó postának lennie. Ezt érdemes lenne megnézni és értelmezni és/vagy alapon.

Polgármester úr szavazásra bocsátja, hogy folytatni kívánja a testület az eddig elkezdett dolgot és a posta vezérigazgatóját levélben keresi meg.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

186/2017.(XI.30.) határozata

A Magyar Posta bérleti szerződéséről

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megvitatta a Magyar Posta Zrt. és az önkormányzat között kialakult, bérleti jogviszonnyal kapcsolatos problémákat. Felkéri a Polgármestert, hogy a jogviszony rendezése érdekében keresse meg a Posta Zrt. vezetését, tárja fel a rendelkezésre álló dokumentációt és keressen megoldást a probléma rendezésére. A tárgyalás eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

b) Lisztmayer János polgármester: A következő pont Gróf Ferenc kérelmének megvitatása. Elmondja, hogy a képviselő-testület már döntött egyszer április hónapban ugyanerről a kérelemről.

Polgármester úr röviden ismerteti Gróf Ferenc kérelmét.

Annyit kell ehhez tudni, hogy a szociális lakásoknál a gázórák az önkormányzat nevére lettek íratva, azért, mert ha bármilyen probléma –esetleges hátralék- merül fel, akkor az rögtön látszik. Ezért a lakók nem lakossági díjszabás alá estek, hanem közületi díjat kellett fizetniük, ami valamennyivel magasabb. Véleményük szerint ebből keletkezett a hátralékuk. Ezért kérték, hogy a tartozásának az 50%-át engedjék el az önkormányzat, a másik 50%-ra pedig részletfizetést kérnek. Próbált az akkori testület megoldást találni, volt róla szó, hogy kártyás óra lesz felszerelve, de ez sajnos nem működik. Most aláírásra kerültek már a papírok, hogy mindenki átíráthatja a nevére a közműveket, így lakossági díjszabást fognak ettől kezdve már ők is fizetni.

Stipsits Péter képviselő: Mekkora különbség van a lakossági és közületi díjszabás között?

Lisztmayer János polgármester: Neki pontos információja nincsen, a bérlő azt írja a kérelmében, hogy 30%.

Stipsits Péter képviselő: Komoly aggálya van, ha a szociális lakások esetében a bérlő nevére van írva a mérő, akkor az önkormányzat nem tudja nyomon követni, hogy fizet-e az ott lakó. Ha a bérlő mégsem fizet és netalántán kikapcsolják a fűtést vagy áramot, az önkormányzatnak ez esetben komoly költségbe kerülhet.

Lisztmayer János polgármester: Nem ért egyet a dologgal, mert mielőtt kikapcsolnák az órákat, azelőtt az önkormányzatot tájékoztatni kell. Ha pedig az órák átírásra kerülnek, akkor új lakásbérleti szerződés kell, melybe pedig javasolna beletenni egy olyan pontot, hogy a bérlő minden hónapban bemutatja a bérleti díj befizetésével egy időben, hogy befizette a rezsidíj számlát. Az előző képviselő-testület egyszer elutasította már egyébként.

Stipsits Péter képviselő: Én ebben a felsorolásban látok másik olyan bérlőt, akinek ennél jóval tetemesebb összegű tartozása van. Az is hasonló okból kifolyólag van csak nem nyújtott be kérvényt?

Lisztmayer János polgármester: Gyakorlatilag egyedül csak ez az egy család nyújtott be ilyen jellegű kérelmet.

Csordás Mihály képviselő: A bérlőnek jelenleg 318 Eft a tartozása. Tudható pontosan, hogy ez a díjkülönbözet összességében mennyi? Itt kb. igazából 160 Eft-ról szól ez a kérelem, mert a felének az elengedését kéri. A lakossági szolgáltatási díj illetve a másik díj közötti különbség összességében tudható, hogy mennyi?

Lisztmayer János polgármester: Nem tudni pontosan. Ő csak 30%-ot írt. A kérdés az az, hogy elengedjük-e a tartozást vagy sem. A másik része az, hogy aláírtam már a papírokat, hogy a számlákat átírják a nevükre, vagyis nekik lakossági díjként fogják számolni a gázt.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: Az, hogy 30%-kal több, az lehet, hogy a díjnak a különbözete, de az is előfordulhat, hogy csak többet fogyasztott. Ha most elengedi a testület,

akkor lehet, hogy minden hónapban jelentkezni fog egy ilyen igény. El kell dönteni, hogy ezt akarja-e a testület vagy sem.

Lisztmayer János polgármester: Az is lehet, de a kérdés az továbbra is, hogy eltekintünk-e a hátralék megfizetésétől vagy sem?

Stipsits Péter képviselő: A probléma részletei tehát még nem ismertek. A számok alapján nem tudjuk, hogy valós-e a 30% avagy sem.

Stettner Attila alpolgármester: A helyzet az, hogy itt van az úr tartozása. Tartozik 318 EFT-tal, ő azt kéri, hogy ennek a felét fizessük ki. Kifizetjük vagy sem? Ha felvállaljuk, akkor a másik kettő is jönni fog. Az biztos. Ennyi erővel az egész település jöhet. Mikor ő aláírta a szerződését tudta, hogy mit ír alá. Egyébként tavasszal elutasította a testület a kérést, javasolja, hogy ne legyen most sem elfogadja.

Polgármester úr szavazásra teszi fel Gróf Ferenc kérelmét, aki egyetért azzal, hogy elengedjük a tartozás felét azt kéri hogy kézfelemeléssel jelezze.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

187/2017.(XI.30.) határozata

Gróf Ferenc Pusztavám, Tánics u. 13. szám alatti lakos kérelméről

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület Gróf Ferenc Pusztavám, Tánics u. 13. sz. alatti lakos földgáz közüzemi díj hátraléka 50 %-ának átvállalására, részletfizetés engedélyezésére irányuló kérelmét- elutasítja.

Felhívja a kérelmezőt, hogy közüzemi díj hátralékát haladéktalanul rendezze.

c) Lisztmayer János polgármester:

A napirendi pont következő alpontja a Nemzetiségi Énekkar támogatási igényének megvitatása. Igaz valamelyest ez a kérelem okafogyottá vált a rendezvény dátuma miatt. Beérkezett egy igény a Pusztavámi Német Nemzetiségi Énekkartól. Énekkaros találkozót rendeztek, amelyre támogatási igényt nyújtottak be a testület felé. Mivel október végén nem volt ülés, így dönteni nem tudott róla a testület. Jó pár taggal azonban sikerült egyeztetni ez ügyben, és javasolná, hogy erre a rendezvényre utólagosan 20 EFT-os összeget támogatásként adjon a testület az Énekkarnak.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

188/2017.(XI.30.) határozata

Pusztavámi Német Nemzetiségi Énekkar támogatásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Énekkar kérelmének helyt adva Énekkari találkozó rendezvény támogatására 20.000 Ft támogatást nyújt.

d) Lisztmayer János polgármester: A következő pont Brázik Imre panaszának megvitatása. Brázik Imre lakos két kéréssel fordult a képviselő-testület felé: az egyik: hogy a Kolcsár Pékautó a Petőfi és Rózsa utca kereszteződésben álljon arrébb, mivel balesetveszélyes helyen áll meg. Ez már rendeződött is, mert fel lett kérve az autó és most már jó helyen áll meg. A másik kérése a hangágyúzással kapcsolatban lenne, ezzel kapcsolatban arra kéri a testületet, hogy 2018. márciusáig úgy gondolja végig a dolgot, hogy lát-e a testület valamilyen lehetőséget arra, hogy ezt a hangágyúzást szabályozza. Ez egy elég rázó kérdés lesz. Van kb. 4 hónapja a testületnek, hogy ezt a hangágyúzást szabályozza. Ez döntést jelenleg nem igényel, ez csak egy tájékoztatás volt.

Időközben megérkezett Finta Anita, a Fanta-Pet Kft. képviselője. 18.19 perc

Lisztmayer János polgármester: A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő honlapján a tegnapi nap folyamán megjelent egy árverési tétel, amely Pusztavámot is érinti. Ez egy útszakasz a Pusztavám-Oroszlány közötti útszakaszon. Ez a hosszú útszakasz két útszakasz valójában: az egyik a Petőfi utca - Valkertek közötti szakasz és a másik az onnan további szakasz Oroszlány felé, amely Pusztavám közigazgatási területéig van. A nagyobbik útszakasz kikiáltási ára 3,6 MFt, a Petőfi utcától és Valkertekig terjedő útszakasz pedig 650 EFt. Össességében ez 4,2 MFt. Az oroszlányiak az Oroszlány közigazgatási területére eső szakaszt közel ennyi pénzért megvették tudomása szerint. Jelenleg lehetőséget nem lát arra, hogy 4,2 MFt-ot elő tudjunk szedni. De annak van reális esélye, hogy a rövidebbik szakaszra pályázzon az önkormányzat, amely 650 EFt-ba kerül. 65 EFt-ot (10%-ot) kell befizetni és 20 EFt a licitlépcsővel zajlik az árverés. Megkérdezi a testületet, hogy kíván-e az önkormányzat indulni az árverésen.

Pintér István képviselő: Egy fontos útról beszélünk, véleménye szerint legalább a 650 EFt-os útszakaszra rá kell mozdulni, de lehet, hogy el kéne gondolkodni akár az egész megvásárlásán. Fix pénzről beszélni itt nem lehet, hiszen ez egy licit.

Lisztmayer János polgármester: Igen, ez így van. Erre valakit a hivatalból meg kell bízni.

Pintér István képviselő: Az Oroszlányi önkormányzat az oroszlányi részt licitálta meg?

Lisztmayer János polgármester: Nem, ők a Vért-el meg tudtak egyezni. Most azonban már csak a Vagyonkezelőn keresztül lehet megvásárolni. Én úgy gondolom, hogy csak mi és az oroszlaniaiak fognak erre a területre licitálni. Elmondja, hogy oroszlaniai polgármesterrel egy előzetes egyeztetést folytatott és megígérte, ha Pusztavám szeretne licitálni a kisebbik területre, akkor nem fognak ők rálicitálni.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: Véleménye szerint a 650 Eft-os rész nem lehet kérdés, és az is lehet, hogy a másik rész ha nem kel el, akkor azt lefelé lehet licitálni.

Csordás Mihály képviselő: Az a fő kérdés, hogy mi az oroszlaniaiak szándéka, mert ha ők licitálnak erre az ingatlanra, akkor nekünk sok esélyünk nem lesz mellettük. De ha előzetes egyeztetés már folyt velük, akkor a továbbiakban is egyezkedni kellene velük, hogy ne legyen nagyon magasra felve az ár. Ha meg a licit érvénytelen, mert senki nem licitál a megadott minimál értékre, akkor utána van egy következő kör. Akkor újra kiírják, és akkor alacsonyabb áron írják ki nagy eséllyel.

Stettner Attila alpolgármester: Ha mi licitálunk erre a részre, akkor az oroszlaniaiak nem fogják megvenni, ők a nagyobb részt fogják megvenni. Ezt megígérték.

Stipsits Péter képviselő: Az Erdészetnek nem volt licitálási szándéka?

Pintér István képviselő: Az erdészetnek nem volt tudomása róla.

Lisztmayer János polgármester: Összefoglalva tehát az elmondottak alapján a képviselő testület véleménye szerint az önkormányzat a rövidebbik útszakaszra mindenképpen pályázzon. Ehhez a Polgármesteri Hivatalban kell keresni egy embert, aki folyamatosan figyeli az árverést.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

189/2017.(XI.30.) határozata

Ingatlanárverésen történő részvételről

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület részt vesz a Vértesi Erőmű Zrt által meghirdetett elektronikus árverési eljárásban a Pusztavám 1036 helyrajzi számú ingatlan (út) vonatkozásában. Az induló ár 650.000 Ft, a regisztrációs díj 10%, a licitlépcső: 20.000 Ft. Felhatalmazza a Polgármestert az elektronikus árverési eljárásban való részvételre.

Lisztmayer János polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a mai nap folyamán itt volt a polgárőrség vezetőségének pár tagja. Tőlük azt a tájékoztatást kapta, összesen 40 fő tagja van a Polgárőr Egyesületnek, melyből durván 10 fő ad szolgáltatást. A probléma ott van, hogy egyre nehezebben tudják ellátni a feladatot. Az volt a kérésük, hogy valamilyen szinten próbáljunk nekik segíteni embereket toborozni, különben a színvonal csökkenni fog. A másik dolog, hogy a Polgárőrség jelen pillanatban elnököt keres. Beszélgettünk róla, és ötletként

felmerült, hogy van egy olyan helyi adónemünk, amelyet nem rég vezettünk be, a magánszemélyek kommunális adója. Érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy akik polgárőr szolgálatot teljesítenek, azoknak az adójuk 50%-át elengedhetnénk. Ez csak egy javaslat a részemről. Idén még úgyis találkozunk a testülettel, jó lenne megoldást találni erre, hogy ezzel is segíthessük a Polgárőr Egyesületet.

Igaz a mai nap volt már róla szó, de itt is el kívánja mondani, hogy dr. Csillag Márta doktornő 2018.06.01-ig tölti a felmondási idejét. A pályázatot már kiírta.

Stipsits Péter képviselő: Akkor eladó a háziiorvosi praxis ezek szerint?

Lisztmayer János polgármester: Igen.

Polgármester úr rövid szünetet rendel el. 18.30 perc

Szünet vége: 18.36 perc

Lisztmayer János polgármester: Mielőtt folytatódna az ülés megállapítja, hogy a képviselő-testület változatlanul 7 fővel jelen van, így határozatképes.

Tájékoztatja a testület tagjait, hogy az étkezési szolgáltatásra vonatkozó szerződést az előző képviselő-testület a jelenlegi szolgáltatóval 1 évre kötötte meg. Köszönti Finta Anitát, mint a jelenlegi szolgáltatót. Köszönti a vendégeket is: Ihászné Albert Anna családgondozót, Brücklné Staudt Mónika óvodavezetőt, Gasznerne Wajzer Renátát, mint az óvodai szülői munkaközösség elnökét. Hozzájuk érkeztek jelzések szülőktől valamint a szociális étkezőktől. Arra kérek mindenkit, hogy mindenki mondja el a véleményét. Az első jelzés a családsegítő oldalról érkezett, hogy gond van. Átadja a szót családsegítőnknek.

Ihászné Albert Anna családgondozó: Annyit szeretne csak elmondani, hogy azt tudni kell, hogy az étkezők több mint a fele 80 év feletti. Az első negyedévben problémák nem merültek fel, viszont az azutáni időszakban szaporodtak a gondok. Ezért döntöttek úgy szeptemberben, hogy kérdőívet készítenek. A kiküldött kérdőívekből 28 érkezett vissza, amiből 25-en elégedetlenek voltak. Az elégedetlenek felsorolásában az íztelen, színtelen egyhangú étel volt. Ezen túl kevésnek találják az étel mennyiségét, valamint a tálalással is akadtak problémák.

Finta Anita szolgáltató: Elmondja, hogy próbált javítani a problémán, mikor azt felé jelezték. Ő is elmenne és megkérdezné az étkezőket, és szívesen személyesen is megbeszélne mindenkivel a valódi problémát.

Lisztmayer János polgármester: Felkéri Brücklné Staudt Mónikát, mint az óvoda vezetőjét, hogy mondja el, hogy ő hogy látja a helyzetet.

Brücklné Staudt Mónika óvoda-vezető: Úgy gondolja, hogy mindenkinek elég kellemetlen egy kérdés. A korábban elhangzott véleményt nem tudja megcáfolni. Első negyedévben működött jól a dolog. De ahogy teltek a hetek és belekerültek a következő időszakba, az étel minősége egyre gyengébb lett. A tízórai és uzsonna mennyisége legtöbb esetben felháborító. Ő személy szerint az alapanyagok minőségében látja a problémát. Sajnos egyre több szülő jelezte már a problémát felé is, ezért érezte úgy, hogy lépnie kell.

Finta Anita szolgáltató: A tízóráiról és uzsonnáról annyit szeretne mondani, hogy elő van írva a kalóriamennyiség maximuma.

Stipsits Péter képviselő: Magánemberként is hozzá szeretne szólni. Lánya bölcsődés. Sajnos azt látja, hogy egészben kapnak babot, borsót, gombaszeletet, fasírtot stb. Ez azért probléma egy ilyen kis gyerekeknek.

Finta Anita szolgáltató: A bölcsődések számára külön étlap van minden héten.

Liszt Mayer János polgármester: Felkéri Gaszterné Wajzer Renátát, hogy mondja el az SZMK részéről is a véleményét, mondja el, hogy milyen problémákkal keresték meg a szülők őt.

Gaszterné Wajzer Renáta SZMK elnök: Ő az óvoda-vezetőt nyáron kereste meg első ízben. Szülői tapasztalat szerint mikor egy-egy gyerek beteg lett és lemondták az ételt, de éthordóban hazavitték, akkor szembesültek az étel ízével, mennyiségével. Ez elég felháborító volt a szülők számára. A kelt-tésztát is törölték az étlapról egy ideje. A gyümölcs is nagyon kevés, amire szintén panasz van.

Pintér István képviselő: Ő is azt hallotta vissza a faluban, hogy a minőség valóban romlott. 2 gyermeke van iskolások. Sajnos a helyzet ugyanaz. Akkor lepődött meg, mikor a lánya hazahozta az uzsonnát, és egy szelet sajt volt a zsemleiben semmi más, sőt előfordult az is, hogy penészes kenyeret is kaptak már. Megmutatta a gyermek a tanárnak is.

Finta Anita szolgáltató: A penészes kenyérre nem tud mit mondani, a sári pékségből szokta minden nap rendelni a friss pékárut.

Csordás Mihály képviselő: Egy hetet étkezett nyáron a sporttáborban a konyhán, akkor probléma nem volt. A közétkeztetésben egyébként nagy csodákra nem kell számolni. Itt az a kérdés, hogy a színvonal összhangban van-e az értékkel. Ha ez általános probléma, akkor azt kell vizsgálni, hogy a szolgáltatás színvonala arányban van-e egymással.

Stettner Attila alpolgármester: Nincs szándékában konyhát üzemeltetni. Az étkező zöme 80 év felett van. Tény, hogy ők a házias koszthoz vannak hozzászokva. A fornetti mennyiségét ő is látta, azt valóban kevésnek látta ő is. Az ízekkel kapcsolatban meg annyi, hogy a kormány megszabja, hogy hány deka sót stb. lehet adni a gyerekeknek. A rossz minőséggel kapcsolatban azt mondja, hogy régen is és most is az Oldrextől meg a Halkertől került beszerzésre az alapanyag. Bármilyen vállalkozó is jön ide, nála is lesz káposzta, stb. Én azt látom, hogy 200 embernek nem lehet jól tenni.

Stipsits Péter képviselő: Ő ezt a témát igyekezett körbejárni, éppen ezért felvette a kapcsolatot egy közétkeztetős céggel. Úgy gondolja, hogy egy kicsi kreativitással, sokkal jobb ételt is lehetne főzni. Arra nem lehet hivatkozni, hogy az előírásoknak megfelelően mást nem lehet főzni. Lehet, hogy ez személyzet, szakértelem kérdése, de egy biztos, hogy ezek az ételek nem megfelelőek.

Brücklné Staudt Mónika óvoda-vezető: Amiket alpolgármester úr elmondott, abban igaza van. Mikor tavaly ilyenkor elkezdett gondolkodni, akkor azért volt a kiváltó ok a váltásra, hogy nem megfelelő az étel. Most lett egy váltás, most ugyanott tartunk. Most visszafelé mutogatunk?

Stettner Attila alpolgármester: Mielőtt még félreértés történik, elmondja, hogy nem ő találta ki, hogy szolgáltatót kell váltani. Tavaly november 1-jén jött egy törvény, hogy választania kell a testületnek, hogy vásárolt élelmiszerrel oldjuk meg az étkeztetést vagy kiadjuk bérbe. Döntött a testület, választottunk.

Lisztmayer János polgármester: Az elmúlt időszakban már kétszer leültek beszélgetni Anitával. Valamilyen érintett mindig ott volt a beszélgetésnél. Amikor januártól váltás történt minőségileg egy jobb szolgáltatást kaptunk. Az egész dolog 2017. II. félévének az elején kezdődött. Ekkor jöttek a problémák. Először szeptember elején beszéltünk róla, hogy mit lehetne tenni. Most az elmúlt 2-3 hétben jutottunk el oda, hogy még mindig gond van az étkeztetéssel. Valami nincs rendben ez biztos. Idehívtuk a szakácsnőt és az óvodavezető asszonyt is. Ha jó az alapanyag mind mennyiségre, mind minőségre akkor csak az lehet a gond, hogy nem tudnak a szakácsok főzni. Ha senkinek nincs ehhez már hozzászólni valója, a képviselő-testületnek a mai nap folyamán el kell döntenie, hogy szerződést köt, meghosszabbítja ezt a szerződést vagy új szolgáltatóval szerződik.

Végül polgármester úr minden meghívottnak megköszöni a részvételt.

Ujj József Attiláné képviselő: Elmondja, hogy ő is volt élelmiszer vezető és akkoriban gyermekorvossal is meg kellett beszélni az étrendet. Véleménye szerint váltani kell, és olyan szemszögből kell vállalkozót keresni, aki kimondottan a gyermekétkeztetésre van fókuszálva.

Varga Ferenc külsős alpolgármester: Ő csak az első sort nézi végig, amely étlapon 4 nap van reggel tea és egy nap tej. Ez szerintem nem jó így.

Lisztmayer János polgármester: Két lehetőség van tehát: megköti a szerződést az önkormányzat Finta Anitával emelt díjra, vagy van egy másik ajánlat is az Eurest Étteremüzemeltető Kft-től. A két ajánlat között minimális eltérés van. Az Eurest Kft-től is kaptunk egy étlapot és egy szerződéstervezetet is. Ez a cég közel 14 000 embert foglalkoztat és ugyanúgy havi 100 Eft-ot adna a rezsi költséghez. Annyit már előzetesen beszélt a céggel, hogy csak 1 éves szerződést köthetünk vele jelenleg.

Stipsits Péter képviselő: Mikor ő a céggel felvette a kapcsolatot, az első kérdés az volt, hogy milyen iskolai végzettségű alkalmazottak vannak a konyhán. Ez már sok mindent elmond. A honlap szerint dietetikusokkal, különböző szakértőkkel dolgozzák ki az étlapokat. Véleménye szerint rosszabb nem lehet, mint eddig volt.

Lisztmayer János polgármester: Garanciát senki nem tud arra vállalni, hogy ha az adagszám 60 Ft-tal lesz több, akkor sokkal jobb lesz a minőség. Az Eurest Kft-t nem ismerjük közvetlenül, Anitát ismerjük. Leginkább szimpátia alapján tudunk dönteni.

Végül szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint a Fanta-Pet Kft-vel további egy évre kössön-e szerződést az önkormányzat?

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 1 igen, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

190/2017.(XI.30.) határozata

Az étkeztetési feladat ellátásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a közétkeztetéssel kapcsolatos panaszokat, bejelentéseket. Úgy határozott, hogy a jelenlegi szolgáltató Fanta Pet Kft-vel a 2018. évre nem köt szerződést.

Felkéri a Polgármestert a konyhával kapcsolatos átadás-átvételi eljárás lefolytatására.

Polgármester úr szavazásra teszi fel a kérdést, miszerint 2018.01.01-től 1 évre a Eurest Kft-vel kössön-e az önkormányzat szerződést az étkezési szolgáltatás biztosítására.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 6 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének

191/2017.(XI.30.) határozata

Az étkeztetési feladat ellátására szolgáltatói szerződés megkötéséről

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület a közétkeztetési feladat ellátásnak érdekében 2018. január 1. napjától 1 éves időtartamra szolgáltatási szerződést köt az Eurest Étteremüzemeltető Kft-vel (1117 Budapest, Irinyi József u. 45-20/B)

Felhatalmazza a Polgármestert az szerződés előkészítésére.

Több napirendi pont nem lévén polgármester úr megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

kmf.

Lisztmayer János
polgármester

dr. Hanák Mária
jegyző

Stettner Attila alpolgármester
jegyzőkönyv hitelesítő