

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 11-én megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme 8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 11-i nyilvános ülésen alkotott rendeletei:

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2017.(V.12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról**

Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2017.(V.12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetési zárszámadásáról**

Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2017.(V.12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról**

Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2017. (V. 12.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2017. (V. 12.) önkormányzati rendelete
a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról**

Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

**Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2017. (V. 12.) önkormányzati rendelete
A partneri egyeztetés szabályairól**

Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 11-i nyilvános ülésen hozott határozatai:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
70/2017 (V.11.) határozata
a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. május 11-i rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadja.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
71/2017 (V.11.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Stettner Attila alpolgármestert választja meg.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
72/2017 (V.11.) határozata
SZMSZ függelékeinek elfogadásáról, módosításáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az előterjesztésben szereplő Szervezeti és Működési Szabályzat függelékeit elfogadja, azzal hogy a hármas számú függelékéből a fizioterápiás szolgáltatást kiveszi.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
73/2017. (V. 11.) határozata
a FE/02/786-1/2017 számú törvényességi felhívás
szerinti rendelet alkotási kötelezettségről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a FE/02/779-1/2017 szám alatti törvényességi felhívás alapján a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.28.) önkormányzati

rendeletét hatályon kívül helyezi, és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló új rendelet megalkotásával tesz eleget a törvényességi felhívásban foglaltaknak, annyiban, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit kiegészíti az Mőtv. 33. §-ában foglalt szankciókkal. A Szervezeti és Működési Szabályzat szövegezésén az új rendelet alkotás kapcsán csak a jelen kiegészítés illetve a FE/02/779-1/2017 szám alatti törvényességi felhívásban foglaltakra tekintettel (népszavazás) változtat, az egyéb módosítási igények megtárgyalása az időközi választások eredményeként felálló új képviselő-testület feladatkörét képezi. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos döntéséről, jelen határozat megküldésével tájékoztassa a T. Kormányhivatalt.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
74/2017. (V. 11.) határozata
a FE/02/779-1/2017 számú törvényességi felhívásról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a FE/02/779-1/2017 szám alatti törvényességi felhívásban foglaltakat tudomásul vette és elfogadta. A felhívás alapján a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 8/2014.(VIII. 28.) önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi és e tárgykörben új rendeletet alkot. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos döntéséről, jelen határozat megküldésével tájékoztassa a T. Kormányhivatalt.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
75/2017. (V. 11.) határozata
a FE/02/780-1/2017 számú törvényességi felhívásról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a FE/02/780-1/2017 szám alatti törvényességi felhívásban foglaltakat tudomásul vette és elfogadta. A felhívás alapján, a jelzett jogszabálysértések megszüntetése érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

- a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásával, az arról szóló rendeletalkotással egyidejűleg rendelet módosítás keretében felülvizsgálja és rendezi a jelzett jogszabálysértéseket, tekintettel arra, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv megalkotására vonatkozó rendeletalkotási kötelezettség érinti a Helyi Építési Szabályzatot.
- Jogszabály alkotási kötelezettségként előírnyozza, hogy lehetőség szerint a 2018. évben új településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat megalkotását, tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos településrendezési eszközök és helyi építési szabályzat rendelkezései 2018. december 31-ét követően nem alkalmazhatók.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos döntéséről, jelen határozat megküldésével tájékoztassa a T. Kormányhivatalt.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
76/2017. (V. 11.) határozata
Pickup Elektronikai Kft. ajánlatáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Pickup Elektronikai Kft. ajánlatáról a választás után felálló testület dönt.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
77/2017. (V.11.) határozata
Gróf Ferenc és Grófné Kakas Ildikó bérleti jogviszonya

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Pusztavám, Táncsics M. u. 13. sz. alatti bérlakás bérleti jogviszonyát további 1 évvel meghosszabbítja.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
78/2017. (V.11.) határozata
Gróf Ferenc és Grófné Kakas Ildikó közüzemi díj
tartozásainak rendezéséről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Pusztavám, Táncsics M. u. 13. sz. alatti bérlakással kapcsolatos hátralékos közüzemi díjakat a bérlő részletekben

jogosultak teljesíteni. Felhatalmazzák a polgármester urat és jegyző urat, a részletfizetési megállapodás elkészítésére, és aláírására.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
79/2017. (V.11.) határozata
A Táncsics utcai szociális bérlakások
kártyás mérőinek felszereléséről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy megbízza Hadusfalvy István falugondnok urat, hogy járja körbe a nevezett Táncsics utcai szociális bérlakások kártyás mérővel történő felszerelésével történő kérdését, amennyiben a kártyás mérő felszerelése mellett lakossági díjszabást fizethetnek a benn lakók. Ez esetben a testület a kártyás mérők felszereléséhez hozzájárul, amennyiben a felszerelésüknek a jogi lehetősége nincs meg, akkor újra tárgyalja a kérdést.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
80/2017. (V.11.) határozata
Barkóczi Gábor hulladékgyűjtési kérelméről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy Barkóczi Gábor fémhulladék és háztartási gép gyűjtési kérelmét elutasítja. Felhatalmazza polgármester urat, hogy az érintettet a döntéséről tájékoztassa.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
81/2017. (V.11.) határozata
A Fanta-Pet Kft. és az önkormányzat
közötti megállapodás jóváhagyásáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Fanta-Pet Kft. és az önkormányzat közötti megállapodást jóváhagyja, amelynek értelmében havi 100 E Ft bérleti díj fizetésére köteles. Az elmaradt díj első felét – 250 000 Ft-ot – 2017. május 15-ig, a második részletét – 250 000 Ft-ot – 2017. május 25-ig köteles megfizetni.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
82/2017. (V.11.) határozata
Az Általános Iskola német nemzetiségi
táborának támogatásáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a nemzetiségi táborban részt vevő gyermekeket fejenként 1250 Ft-tal támogatja, amelyből a Tatabányai Gyémántfürdőbe való belépő kerül finanszírozásra. Egyúttal felkéri Unger Vicky pénzügyi ügyintézőt, hogy a határozat szerint eljárjon.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
83/2017. (V.11.) határozata
A Dózsa Gy. utca és Jókai út elágazásánál
lévő platánfa kivágásáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Dózsa Gy. utca és Jókai út kereszteződésében lévő platánfát meg kell vizsgáltatni. Amennyiben egészséges úgy a fát kivágni nem szabad.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
84/2017. (V.11.) határozata
Marosi Zoltán kérelméről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a tárgyi kérelmet a konkrét árajánlatok ismeretében tudja támogatni. Felhatalmazza alpolgármester urat, hogy három árajánlatot kérjen be adott munkára.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
85/2017. (V.11.) határozata
A Pusztavámi Torna Club sporttáborának támogatásáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a 2017.07.03-tól 07-ig megrendezésre kerülő Sport tábort 60 000 Ft-tal támogatja.

Készült: Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. május 11-én megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme 8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Jelen vannak:

Lisztmayer János	polgármester
Emmerling Józsefné	képviselő
Frey Szabokcs	képviselő
Grósz András	képviselő
Pintér István	alpolgármester
Stettner Attila	alpolgármester
Zombó Norbert	képviselő

Megjelent meghívott:

Dr. Légrádi Gábor jegyző

Lisztmayer János polgármester köszönti a nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, valamint a meghívott vendéget. Megállapítja, hogy 7 képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1) 2016. évi költségvetés módosítása, 2016. évi zárszámadás

Előterjesztő: alpolgármester

Előkészítő: jegyző (Polgármesteri Hivatal)

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

2) 2017. évi költségvetés módosítás

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző (Polgármesteri Hivatal)

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

3) Döntés a törvényességi felhívásokról (SZMSZ, népszavazási rendelet)

Előterjesztő: jegyző

Előzetesen tárgyalja: Ügyrendi Bizottság

4) PICKUP Elektronikai Kft. ajánlatának megtárgyalása

Előterjesztő: polgármester (alpolgármester)

5) Egyebek

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
70/2017 (V.11.) határozata
a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. május 11-i rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadja.

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: Azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Felkéri jegyzőkönyv hitelesítőnek Stettner Attila alpolgármestert, s kéri, nyilatkozatát tegye meg, hogy elvállalja-e ezen tisztséget.

Stettner Attila alpolgármester:

Elvállalja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
71/2017 (V.11.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Stettner Attila alpolgármestert választja meg.

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: Azonnal

Napirendi pontok:

1. napirendi pont: 2016. évi költségvetés módosítása, 2016. évi zárszámadás

Előterjesztő: alpolgármester
Előkészítő: jegyző (Polgármesteri Hivatal)
Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Lisztmayer János polgármester:

Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Emmerling Józsefné elnök:

A 2016. évi költségvetés módosítását és a 2016. évi zárszámadást a Pénzügyi Bizottság a testületi ülést megelőzően tárgyalta, az egyik képviselő társunk kérését tolmácsolom: A 2016. évi képviselői tiszteletdíjáról való lemondását, egyben felajánlását a kedvezményezett szervezet nem kapta meg. Ezt kifogásolta. Az Évával megbeszélték, hogy hogyan lehet ezt korrigálni.

A 2. napirendi pontban tárgyalandó költségvetés módosítást a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadta.

Lisztmayer János polgármester:

Köszönöm szépen, átadnám a szót a képviselő társaimnak. Akkor folytatnánk az 1. napirendi ponttal, a 2016. évi zárszámadás tárgyalásával, a költségvetés módosításával.

Átadja a szót a testületi tagoknak.

Lisztmayer János polgármester:

Ameddig gondolkodtok én azt javaslom Grósz képviselő úrnak, hogy a jegyző irányításával a munkaügyi előadó és a pénzügyi előadó bevonásával beszéljék meg ezt a kérdést.

Amennyiben nincsen kérdéseitek, akkor nekem lenne egy-két apró kérdésem.

Az első megállapításom az, hogy én néztem a mellékleteket, gyakorlatilag olyan jól eső érzés töltött el, hogy a kiadási oldalon a tervezett értékhez képest, jóval kevesebb a kiadásunk, mint amit beterveztünk. Mármint a teljesítésre vonatkozóan. Az egyes számú mellékletet, ha valaki meg akarja nézni, ebben meg lehet találni, hogy durván 20 MFt-tal költöttünk kevesebbet, mint ami tervezett volt. Ez ha így van, számomra mindenképpen öröndetes. Elégé költséghatékony a gazdálkodás. Ezt tudom elmondani a 2. mellékletéről is, ott viszont a bevételeink közel 10 MFt-tal jobban teljesültek, mint a tervezett. A módosított előirányzathoz képest is 10 MFt-tal beljebb vagyunk. Összességében, ha abszolút értékben nézem, szeretném azt mondani, hogy 30 MFt-tal vagyunk jobbak, mint ahogy terveztük, de biztos, hogy nem így van. Ami engem érdekelne és ezt megkérdeztem én 2017. februárjába is, hogy akkor gyakorlatilag az a pénzügyi maradvány, ami a hetes táblázatban van benn, ez a 32 MFt ez valós pénzügyi maradvány (a valóst azt úgy értem, hogy szabadon rendelkezhetünk-e vele) vagy olyan pénzügyi maradvány

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

A pénzügyi maradvány, a kapott pályázati támogatásból ered, a pályázati támogatás egy részét költöttük el. Ez a maradvány, ami a bankszámlánkon van, annak nagy részét erre is kell elköltenünk, mert tavaly ennek csak egy része ment el (pályázati célra).

Lisztmayer János polgármester:

A 7. mellékletben van benne ez a rész, legalábbis amit én most itt mondok. Azt tudom, hogy 32 MFt környékén volt. Gyakorlatilag azért feszegetem a kérdést, mert ugye a következő napirendi pont tárgyalásánál valamilyen szinten a képviselő testület fogadalmat tett arra, hogy megnézzék, hogy a választási költségeket hogyan, miből lehet fedezni. És ebből a 32 MFt-ból tételezzük fel, hogy van 1 MFt, vagy 500 EFt olyan pénzmaradvány, amiből szabadon lehet gazdálkodni.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Vannak olyan bevételek, amelyek nem lettek betervezve a költségvetés módosításba, nem terveztünk pl. telek értékesítést.

Lisztmayer János polgármester:

Ez azt jelenti, hogy változatlanul a 2016-ban kapott külső finanszírozás egy részét még nem számoltuk el, vagy nem csináltuk meg. És erre mennyi időnk van? Ebben az évben ezt be kell fejezni gondolom akkor.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Igen.

Lisztmayer János polgármester:

A maradványokat úgy mutattad ki, hogy 2014-től indult. Na jó, hát nem feszegetem nagyon, mert látom. Az a lényeg, hogy akkor van még 32 MFt, én szeretném látni, még az új csapat felállása előtt, hogy mik azok a pénzek, amivel még mindenféle képpen lépünk kell. Hát akkor ezek szerint maradt benn még amit még nem teljesítettünk. Ha jól értettem.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Amikor kiküldtem az anyagot, akkor kértem azt is, hogy ha valakinek olyan kérdése van, amihez esetleg utána kell járnom, meg kell néznom, elő kell keresnem, azt tegye fel. Nem érkezett tőled semmi.

Lisztmayer János polgármester:

Tudom, hogy nem érkezett.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Ha mondd, én ezeket felírom, előkeresem.

Lisztmayer János polgármester:

Oké, ezt én értem, de a pénzügyi maradványunk 32 MFt, ez egy olyan tétel, amit vártam, hogy erre tudsz válaszolni, mert nem kis összeg.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Az adósságkonszolidációs pályázat egy része.

Lisztmayer János polgármester:

Jelenleg nem látjuk. Én ezt a részét nem látom, lehet, hogy a többiek látják. OKÉ.
A másik dolog, amit meg szerettem volna kérdezni, de ezt sem írtam le, hogy az 1. számú mellékletben a személyi jellegű juttatásoknál mi történt, hogy a 30 MFt-ból csak 23 MFt lett a teljesítés.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

A béreket a Vicky tervezte, ő a munkaügyes, ő tudna erre válaszolni. Azt nem tőlem fogod megtudni. Béreknél átcsoportosítások voltak, bérkompenzáció miatt. Önkormányzatra vagy Hivatalra gondolsz?

Lisztmayer János polgármester:

Az 1. számú melléklet, amit kiküldtél és az 1. számú melléklet nem változott. Törvény szerinti illetmények, munkabérek 01-es pont.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Igen.

Lisztmayer János polgármester:

30 MFt-ot terveztünk be és 23 MFt teljesült. Az érdekel, és hogyha több lett volna, talán nem is kérdezem meg, de kevesebbet fizettünk ki és ez nekem szemet szúrt, hogy mi ez a 7 MFt. Nem tudom mi történt, de valószínűleg ezt úgy látom, hogy senki nem tudja, hogy mi történt.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

A Vicky biztosan tudja.

Lisztmayer János polgármester:

7 MFt-tal kevesebb a teljesítés.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

De Jani, azt mond meg nekem, hogy ezt miért nem kérdezted meg előzetesen.

Lisztmayer János polgármester:

Azért nem kérdeztem meg, mert 7 MFt....

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

A béreket a Vicky könyveli, meg tudtam volna vele beszélni.

Lisztmayer János polgármester:

Én neked nagyon szívesen megmagyarázom. Azért kérdeztem meg, mert 100 EFt-ot nem fogok megkérdezni, de 7 MFt-tot igen.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Akkor azért kérdezd meg, mert 7 MFt nem egy tételből tevődik össze, ha egy összeg lenne, azt biztosan tudnám. De mikor egy egész éves költségvetésről beszélünk, és a Vicky dolgozik a bérrrel, akkor ezt tőlem hiába kérdezed. De megnézem.

Lisztmayer János polgármester:

7 MFt-tal kevesebb, és ezt senki nem tudja mitől.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Mentek el emberek, változtak besorolások.

Lisztmayer János polgármester:

Persze, meg sütött a nap, esett az eső...

Akkor már csak egy kérdésem van, valószínűleg erre sem tudsz válaszolni, pedig ez egy érdekes kérdés.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Én biztos, hogy tudok válaszolni, ha olyan kérdést teszel fel.

Lisztmayer János polgármester:

A B2-es melléklet, a Nemzetiségi Önkormányzatok és költségvetési szerveiknek a bevétele, 41-es sor, 2,8 MFt. Mi kaptunk 2016-ban úgy pénzt, hogy Nemzetiségi Önkormányzatoknak? Vagy szervezeteknek?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Bevételi oldalon látod?

Lisztmayer János polgármester:

Itt van parancsoljál. Itt van 2,8 MFt. Mert mi a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak pénzt nem utaltunk.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

A Nemzetiségi Önkormányzatnak mi adtunk pénzt, amit aztán ők visszafizettek. Ez az óvoda miatt, amikor adtunk. Először kifizettünk 2,5 MFt-tot, aztán visszafizették ez kiadási és bevételi oldalon is megvan, és a maradék 338 EFt –ha jól tudom- ügyvédi munkadíj volt.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor erre legalább van válasz.

Emmerling Józsefné képviselő:

Ez az a pénz, amikor bér fizetés miatt kisegítettük a Nemzetiségi Önkormányzatot. Erről nem tudtál?

Lisztmayer János polgármester:

Hogyne tudtam volna, de meg lehet kérdezni.

És akkor még egy kérdésem van. Az utolsó melléklet, a 17-es. Hány ember dolgozik a Polgármesteri Hivatalban? 8 fő vagy 5 fő?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

A Polgármesteri Hivatalban? Ez el lett írva itt. Ebben majdnem biztos vagyok, de a munkaügyi kérdéseket a Vickyvel beszéld meg.

Lisztmayer János polgármester:

Tisztelt képviselő társaim! Akkor parancsoljatok, tiétek a szó!

Stettner Attila alpolgármester:

Az első anyagot, amit kaptunk, volt olyan, hogy fizikoterápia.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Igen, és utána kiküldtem a javított anyagot, és abban nincsen. Írtam is, hogy a fejléc a szerkesztésnél teljesen félrement. Előző évből lett átmásolva, utána újra csináltam, és azért küldtem el újra a táblázatokat. Ami utoljára ment az teljesen jó. A számok jók voltak, a fejléc csúszott el. Szerkesztési hiba volt.

Lisztmayer János polgármester:

Még valakinek kérdése?

Lisztmayer János polgármester:

Az anyagot hogy kell elfogadnunk, egy az egyben, amit kiküldtél? Vagy egy részét kell elfogadni csak?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó?

Mire gondolsz?

Lisztmayer János polgármester:

Arra, hogy a 17-es mellékletet pl. ki kell javítani.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

A testület határoz arról, hogy azt a mellékletet javítja. A rendelet számait ez nem érinti. Zárszámadási rendeletet fogadunk el, az előterjesztés szerinti összegekkel, azzal, hogy a 17-es számú mellékletben a létszámot módosítani kell.

Lisztmayer János polgármester:

És a kérdéseimre megkapom a választ?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Persze, megkapod.

Lisztmayer János polgármester:

Mondjuk hétfőn?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Hétfőn. A Vickyvel is beszélek, és kigyűjti a béreket.

Lisztmayer János polgármester:

Uraim, kérdés?

Gábor mivel én nehezen beszélek, ismertetné?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Igen. Először, mint már említettük, a költségvetési rendelet módosítását kell elfogadnunk, azzal a javítással, hogy a 17-es számú mellékletben a tényleges létszám 5 fő. Ez a bevételek és kiadások főösszegét nem érinti.

Felolvassa a rendelet-tervezetet.

Lisztmayer János polgármester:

Uraim, nálatok van a labda. Kérdés? Észrevétel?

Ne húzzuk az időt mert nincs értelme, aki el tudja fogadni a 2016. évi költségvetés-módosítást, zárszámadást, az ismertetett módosításokkal, illetve a jegyző úr által előbb ismertetett számokkal, az kérem kézfelemeléssel jelezze!

5 igen, aki ellene van, tartózkodás? Én a magam részéről tartózkodom.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2017.(V.12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról**

*Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott
Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.*

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2017.(V.12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetési zárszámadásáról**

*Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott
Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.*

dr. Légrádi Gábor jegyző:

A jegyzőkönyv számára rögzítsük, hogy polgármester úr kérdéseire a hivatal a jövő hét hétfői napon választ ad.

Lisztmayer János polgármester:

A kérdések: hova ment el 92 Eft? Ezért felelős a Vicky, mert ő osztotta szét.

Szeretném látni a pénzmaradványt, és a 17-es számú mellékletet meg kérem kijavítani, hogy a jó adatok szerepeljenek benne.

Parancsoljatok, titek a szó, áttérünk a 2. napirendi pontra.

2. napirendi pont: 2017. évi költségvetés módosítás

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző (Polgármesteri Hivatal)

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság

Lisztmayer János polgármester:

Észrevétel?

OK, ne húzzuk az időt azzal, hogy az Évával itt elbeszélgetek kettesben, nekem egy kérdésem lenne, hogy megnéztem a 2016. évi népszavazást, illetve annak a kimutatását. Ez a választás mennyibe fog nekünk kerülni?

Összességében van-e olyan információnk, mert érdekelne. 2016-ban a választásra 900 Eft, majdnem 1 MFt került feltüntetésre. A Polgármesteri Hivatalon belül, ezt Te választottad. Olcsóbb lesz vagy drágább lesz?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Nem gondolom, hogy drágább lenne. Úgy lett tervezve, hogy SZSZB tagok 5 fővel, ha lesznek delegáltak annál kevesebb SZSZB tag kell. Nem gondolom, hogy drágább lesz.

Lisztmayer János polgármester:

Ez azt jelenti, hogy durván nagyságrendileg 1 MFt-ba fog nekünk kerülni. És ebből az 1,2 MFt-1,3 MFt lenne a Rákóczi utcai telkek. Ha jól emlékszem a számokra.

Amit még nem látok teljesen tisztán, hogy a módosításba, miért kellett a Polgármester Hivatalnak a költségvetését megemelni majdnem 44 MFt-ra? Ez a módosításba van benne.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Most a 2017-ben? Az a választás.

Lisztmayer János polgármester:

Azt értem én, a következő kérdésre kérek választ: az pedig az, hogy 2016-ban 41 M pár százezer Ft volt a Polgármesteri Hivatal költségvetése. Most 44 valamennyi a választások miatt. A bontást a következő féle képpen csináltad meg, mert ezt biztos, hogy te csináltad: hogy gyakorlatilag a normatív jutalomból, a helyettesítési díjából vetted le a választási költséget, 1,8 MFt volt a normatív jutalom 2016-ban.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Mert ott kell elszámolni a választási pénzeket.

Lisztmayer János polgármester:

Nem érted amit mondok. Nem nőtt meg az összeg Éva. A 41 MFt, amit elfogadtunk az év elején, ettől nem nőtt meg. 2016-ban 41 MFt volt, az nem nőtt meg. Most jelen pillanatban elfogadtunk egy Polgármesteri Hivatali költségvetést, és ez az összeg meg megnőtt. Miért nőtt meg?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Most nem értem, hogy mit kérdezel. Most nem arról beszélünk, hogy a költségvetést módosítjuk?

Lisztmayer János polgármester:

De, arról.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

A napirendi pont a 2017. évi költségvetés módosítása. Ez egy tételből áll. Hogy jön most ide a tavalyi év?

Lisztmayer János polgármester:

Én azt nem értem, hogy nem emlékszem arra, hogy 44 MFt lenne a Polgármesteri Hivatalnak a költségvetése, az első. Mert kevesebbre emlékszem a számok alapján. És mindenféle képpen módosult, és szeretném, ha komolyan vennél. Azért szeretném ha komolyan vennél, mert menet közben derült ki, hogy a költségvetést módosítani kell a választások miatt.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Igen.

Lisztmayer János polgármester:

Szóval biztos, hogy menet közben módosult a Polgármesteri Hivatal költségvetése. Ezt akarom megkérdezni.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

A tavalyiról beszélsz?

Lisztmayer János polgármester:

Nem, az ideiről beszélek. Március 29-én dőlt el, hogy választás lesz. Mi a 2017. évi költségvetést februárban fogadtuk el. A Polgármesteri Hivatalnak a költségvetése módosult a februárihoz képest. Miért nem az történt, ami 2016-ban történt? Csak érdekel, mert érdekel.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Nem gondoltam, hogy ez kérdés lesz.

Lisztmayer János polgármester:

Elég nagy hiba.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Volt lehetőség kérdezni, vártam is a kérdéseket. Aki kérdezett, az meg is kapta a választ.

Lisztmayer János polgármester:

Gyakorlatilag igen sok kérdés hangzott el, 5 nap lett volna, hogy az ember átnézzze.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Én itt vagyok minden nap.

Lisztmayer János polgármester:

Ez a munkahelyed, nem is kéne, hogy máshol legyél.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

És itt is vagyok, és egyszer nem kerestél meg Jani. Lett volna rá lehetőség bármikor. És nem értem, hogy mi a problémád a 2017-el.

Lisztmayer János polgármester:

Mennyit fogadtunk el februárban, és mennyi most? Mert szerintem ez is egy módosítás.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Most ne kérdezzél, fejből nem gondolod, hogy vágom az összes számot. De felmegyek, lehozom és megmondom neked. De biztos, hogy be lett tervezve és most a módosításba azzal lett módosítva.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Nézzük meg, és tisztázzuk a jegyzőkönyv számára.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó felmegy a pénzügyes irodába.

Lisztmayer János polgármester:

Gyakorlatilag el tudjátok fogadni a költségvetést? Tőlem szavazhatunk. Nekem semmiből nem tart feltenni a kezem és nemmel szavazni.

Erről ennyit.

Amíg visszajön az Éva tartsunk egy kis szünetet.

Frey Szabolcs képviselő:

Én csak megvédeném az Évát, ha ilyen kérdéseid voltak, előtted is megkérdezheted volna.

Lisztmayer János polgármester:

Figyelj Szabolcs...

Frey Szabolcs képviselő:

Te vagy az előterjesztő mellesleg, tehát neked kéne ezzel tisztában lenni.

Lisztmayer János polgármester:

Figyelj Szabolcs, neked jogodban áll megvédeni az Évát. De egy dolgot hagy kérjek. Te nekem meg tudod válaszolni azt amit kérdeztem?

Frey Szabolcs képviselő:

Nem.

Lisztmayer János polgármester:

Na itt van a probléma. Mert ha meg tudnád válaszolni, akkor minden rendben lenne. De nem tudod megválaszolni. És miért nem?

Frey Szabolcs képviselő:

Neked volt kérdésed.

Lisztmayer János polgármester:

Az világos, csak azt nem tudom, hogy miért nem tudjátok megválaszolni.

Frey Szabolcs képviselő:

Én?

Lisztmayer János polgármester:

Igen, mert azért tettem fel a kérdést, mert nem látom tisztán és most fogjuk elfogadni. És gyakorlatilag van egy pár millió Ft-os tétel, amit megint nem látunk, hogy mi.

Frey Szabolcs képviselő:

Igen, csak ennek nem itt lenne a helye. Te vagy a polgármester, ezt előtte le kellett volna tisztázni.

Lisztmayer János polgármester:

Szabolcs, 2017. június 26-án el fog válni, hogy kinek hol a helye. Jelen pillanatban itt van a helyem, mert én vezetem az ülést. Ezt viszont szeretném, ha figyelembe vennéd és elfogadnád. Én vezetem az ülést, jogomban áll kérdezni. És a legnagyobb kérdésem pont az, hogy gyakorlatilag nem válaszoltatok ti sem rá semmit. Van egy pár tétel, ami nem világos előttem. Kész. Valaki ezért veszi fel a fizetését, milliós tételekért. 32 MFt-os tételre, ha nem tud kapásból választ kapni, akkor valami nagy gubanc van. Akkor azt nem tudom elfogadni. 32 MFt-os kérdésre kell tudni válaszolni.

Frey Szabolcs képviselő:

Ebben igazad van Jani, a polgármesternek ezt nem a testület előtt kéne a hivatal dolgozójával tisztázni, hanem előtte. Ez lenne a rendje, módja véleményem szerint.

Lisztmayer János polgármester:

Szabolcs, a Te véleményed biztos helytálló, de nekem van saját véleményem, és jelen pillanatban én vezetem az ülést. És bízom benne, hogy lehetőség szerint már nem is kell többet vezetni, mármint ebben az összetételben. Ez az egyik része. A másik része a költségvetés módosításáról beszélek, és pont a módosítást kérdeztem és pont a Polgármesteri

Hivatalnak a módosítását kérdeztem, ami nem nagy dolog és összességében 30 sorból áll. Én úgy gondolom, egy pénzügyesnek ezt illik tudni, vagy kell tudni.

Frey Szabolcs képviselő:

Nincs ezzel gond, de nyilván utána kell nézni, mert fejből nem tudhat mindent. Nem ezzel van a probléma Jani, de még egyszer nem mondom el. Úgysem érted meg.

Lisztmayer János polgármester:

Dehogyan nem értem meg.

Polgármester úr szünetet rendel el. 16.32 perckor

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó visszaérkezik a terembe, majd folytatódik az ülés.

Lisztmayer János polgármester:

Megállapítja, hogy 7 képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés továbbra is határozatképes.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Itt van a Polgármesteri Hivatal költségvetésének a módosítása, valamint itt van a választás (*a kinyomtatott táblázatokat egyeztetik polgármester úrral*). Itt van részletezve, itt van a kiadás-bevétel.

Lisztmayer János polgármester:

Ezt én látom. Februárban ugyanezt a számot fogadtuk el?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Februárban ezt a számot fogadtuk el, ez az eredeti előirányzat.

Lisztmayer János polgármester:

Itt van, 43 MFt-ot fogadtunk el. És most 1 MFt-tal többet fogadunk el.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Hát a választás...

Lisztmayer János polgármester:

Igen, de én most azt kérdeztem tőled, hogy itt be volt tervezve a normatív jutalom 2016-ban 4 Millió Ft. Nem változott meg a normatív jutalom a 2016. évi táblázatban.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

De miért nem? Ne mondjad már.

Lisztmayer János polgármester:

A 2016. évet mondom. Figyelj picit. Nem változott meg, volt egy módosítás, volt egy olyan rubrika, hogy módosítás, meg van egy választási rubrika. Az 1 MFt-ból 100 Ft az ami választásra ment el, és itt maradt neked 900 EFt. Csak azt kérdeztem, hogy miért kellett ezért megnövelni. Miért nem tudtuk úgy, mint 2016-ban. 2016-ban nem változtattuk meg a Polgármesteri Hivatal költségvetését 20 fillérrel sem, azért mert választás volt.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Ez nem igaz.

Lisztmayer János polgármester:

Hát nézzük meg akkor a mellékletet. Úgyis már elfogadtuk.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

De 2016-ban a népszavazást az állam finanszírozta.

Lisztmayer János polgármester:

Gabi, nézzétek már meg a mellékletet. Csak tudom, hogy melyik mellékletet néztem meg. 2016-ban, amikor a választás van benne. Polgármesteri Hivatal. Nézzétek meg.

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Itt van, 150 EFt-tal lett felemelve és az volt a választási jutalom.
Itt van, most miért mondod?

Lisztmayer János polgármester:

Én nem akarom senkitől sem elvenni a pénzt, csak a logikáját akarom megnézni. Ha tavalgy így csináltuk, akkor idén miért nem?

Heimné Klock Éva pénzügyi előadó:

Nem is feltételeztem Jani, de ha itt van és megnézed, itt van 1,7 MFt, ami itt volt az eredeti a hivatalnál. 1 850 Eft a módosítás volt. Volt módosítás. A 150 Eft az volt a választásnak a jutalom kifizetése.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

A két választás között a különbség az volt, hogy azt finanszírozta az állam nagyobb részt, ezt pedig saját erőből kell megoldanunk.

Lisztmayer János polgármester:

Na jól van, tisztelt hölgyeim és uraim. Ezzel sem húzzuk tovább az időt. Van-e észrevétel?

Akkor aki a 2017. évi költségvetés módosítást el tudja fogadni, az kérem kézfelemeléssel jelezze!

Megállapítom, hogy 5 igen, van aki tartózkodik? Ellene? 2 ellene, köszönöm.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2017.(V.12.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2017. évi költségvetésének módosításáról**

*Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott
Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.*

Lisztmayer János polgármester:

Hát a polgármester ezt nem fogadta el, ez nem annyira jó, mint gondoljátok. De majd meglátjátok.

3. napirendi pont: Döntés a törvényességi felhívásokról (SZMSZ, népszavazási rendelet)

Előterjesztő: jegyző

Előzetesen tárgyalja: Ügyrendi Bizottság

Lisztmayer János polgármester:

A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról felkérem Frey Szabolcs képviselő urat, hogy az Ügyrendi Bizottságnak a véleményét legyen szíves ismertesse.

Frey Szabolcs képviselő:

Röviden mindenki megkapta a feljegyzést az ülésről, nem fogom felolvasni *(a feljegyzés jegyzőkönyv mellékleteként csatolva)*.

Megtárgyaltuk a törvényességi felhívásban foglaltakat, illetve annak az SZMSZ-t érintő részét, és a következő határozati javaslatok elfogadását javasoljuk elfogadni.

A Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit csak és kizárólag a törvényességi felhívások mértékéig javasoljuk vizsgálni és módosítani, az időközi választás eredményeként felálló képviselő-testületnek kell majd kialakítani a működési feltételeit, és akkor kell egy teljesen új Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadni. Tekintettel arra azonban, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ-nek a rendelkező része már hatályon kívül helyezett jogszabályi hivatkozást tartalmaz, amit nem lehet módosítani, ezért most nekünk gyakorlatilag a régi SZMSZ-t hatályon kívül kell helyoznünk és új rendeletet elfogadnunk. Azonban ebben az újban a régihez képest, csak a törvényességi felhívásra vonatkozó részeket módosítanánk, mégpedig a képviselői kötelezettségszegés szankciói tekintetében a tervezet az önkormányzati törvény rendelkezéseit követi, és az Ügyrendi Bizottság javaslata alapján pedig kettő garanciális rendelkezést építenénk be: az egyik lenne a minősített többségű döntés előírása, a másik pedig, hogy előzetesen az Ügyrendi Bizottságnak legyen a szankcióra vonatkozó javaslattételi joga.

Köszönöm szépen a szót!

Lisztmayer János polgármester:

Képviselő urak? Parancsoljatok, tettek a szó.

Olyat lehet kérdezni – csak kíváncsiságból – mert azzal teljes mértékben egyetérték, hogy az új képviselő-testületnek új SZMSZ-t kell csinálni. Milyen szankciókra lehet gondolni? Mert a szankció az egy szó, de mit takar?

Frey Szabolcs képviselő:

Ezt az Mötv. 33.§-a rögzíti, amiben az van, hogy.....

Lisztmayer János polgármester:

Nem kell, tudom mi van benne, akkor azt akarjuk betenni?

Frey Szabolcs képviselő:

Igen.

Lisztmayer János polgármester:

Nekem mégis lenne egy javaslatom. Foglalkozni kéne, ha már új SZMSZ-t fogadunk el és én is most vettem észre, hogy bennragadt a kötelező feladatoknál a fizioterápia. Ezt jó lenne kivenni. Mert ilyen tevékenységgel nem foglalkozunk.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Mivel ez függelékben van, ez határozattal módosítható. Ez a rendelet elfogadása mellett egy döntés lehet.

Lisztmayer János polgármester:

Ez egy külön napirendi pont volt, gondolom, ezt önállóan is kell szavaztatnom az SZMSZ-t.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ennek a napirendi pontnak a keretében több határozat van.

Lisztmayer János polgármester:

Azért mondom, hogy az SZMSZ-ünket azt külön.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Igen.

Lisztmayer János polgármester:

A határozati javaslatot fel fogja olvasni a jegyző. Azzal a kitéttel, hogy gyakorlatilag a 3-as számú függelékből a fizioterápiás szolgáltatást nem végezzük, így azt kivesszük. Aki egyetért ezzel, kérem kézfelemeléssel jelezze. Olvasd fel a határozatot!

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Még a már tárgyalt törvényességi felhívásnak a maradék része az SZMSZ-szel kapcsolatos rendeletalkotási kötelezettség miatt tárgyaljuk, ezért elolvasom.

Jegyző úr felolvassa a határozati javaslatot.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ez volt az eredeti előterjesztés, ezt annyival kiegészíteném - mert ezzel akkor tudjuk rendezni az előző kérdést -, hogy amikor azt mondtam, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szövegezésén új rendeletalkotás kapcsán csak a törvényességben foglaltak tekintettel, illetve annyiban változtatjuk, hogy a függelékéből a fizioterápiás szolgáltatást kivesszük és egyebekben beszúrnám én ezt a népszavazás után, hogy: illetve a hármas számú függelékéből törli a fizioterápiás szolgáltatást, ezzel javaslom kiegészíteni a törvényességi felhívás kapcsán mellékelt határozati javaslatot.

Lisztmayer János polgármester:

Van-e még valami észrevétel?

Kérek szépen szavazást! 7 egyhangú igen.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
72/2017 (V.11.) határozata
SZMSZ függelékeinek elfogadásáról, módosításáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az előterjesztésben szereplő Szervezeti és Működési Szabályzat függelékeit elfogadja, azzal hogy a hármas számú függelékéből a fizioterápiás szolgáltatást kivessi.

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: Azonnal

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
73/2017. (V. 11.) határozata
a FE/02/786-1/2017 számú törvényességi felhívás
szerinti rendelet alkotási kötelezettségről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a FE/02/779-1/2017 szám alatti törvényességi felhívás alapján a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.28.) önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi, és a Képviselő-

testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló új rendelet megalkotásával tesz eleget a törvényességi felhívásban foglaltaknak, annyiban, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit kiegészíti az Möt. 33. §-ában foglalt szankciókkal. A Szervezeti és Működési Szabályzat szövegezésén az új rendelet alkotás kapcsán csak a jelen kiegészítés illetve a FE/02/779-1/2017 szám alatti törvényességi felhívásban foglaltakra tekintettel (népszavazás) változtat, az egyéb módosítási igények megtárgyalása az időközi választások eredményeként felálló új képviselő-testület feladatkörét képezi. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos döntéséről, jelen határozat megküldésével tájékoztassa a T. Kormányhivatalt.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Dr. Légrádi Gábor jegyző

Határidő: Azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Nektek megvan a rendeletetek? Olvastátok?
Légy szíves olvasd fel.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

A rendeletet? 40 oldal. A jegyzőkönyv számára szeretném rögzíteni, hogy a mi SZMSZ-ünk jelenleg 4 pontban módosul, a szöveg tartalma a minősített többséggel hozott döntéseknél bekerül a szankció, mint minősített többséget igénylő döntés, kiegészül egy olyan 40. §-al, ami a szankció rendelkezéseit tartalmazza, tehát felhatalmazza a testületet, hogy a törvényi keretek között, a kötelezettségszegés súlyához képest meghatározza a szankciót, illetve kiegészül annyiban, hogy az Ügyrendi Bizottság jogköréhez, mint előzetes javaslattételi jogkört beteszi a véleményezést a szankció illetve annak mértékéről, tehát kétszeres kontrollt javaslunk elfogadni, beépíteni, ez a minősített többség illetve az Ügyrendi Bizottság előzetes véleményalkotási jogköre. Ennél az egyébként súlyos jogintézmény alkalmazásánál, illetve a határozattal elfogadott 3-as számú függelék módosítása képezi a változást az eredeti anyaghoz képest. Illetve azt említettük, de egy külön napirendi pontként tárgyaljuk, hogy rendelkezett az SZMSZ-ünk címében, de már hatályon kívül helyezett rendelkezésében a helyi népszavazásról. De mivel erről a jogalkotó 2014-ben egy külön törvényt alkotott, a képviselő-testületnek már csak arra van jogköre, hogy a népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számát, mértékét megállapítsa, erről a még ebben a napirendben tárgyalandó törvényességi felhívás a korábbi rendeletünk hatályon kívül helyezésével, illetve új rendeletalkotással rendelkezik dönteni. De ez annyiban érinti az SZMSZ-t, hogy címében is ebben az új tervezetben már a népszavazásra vonatkozó rendelkezések kikerültek. Ennyi módosítás van az eredeti szövegezéshez képest.

Lisztmayer János polgármester:

A jegyző úr kiegészítésével kapcsolatban van-e kérdés? Szavazhatunk?

Megállapítom, hogy 7 egyhangú igen lesz.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletét alkotja:

**Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2017. (V. 12.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

*Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott
Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.*

Lisztmayer János polgármester:

Rátérek a 4. napirendi pontra.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Bocsánat, ebben kettő darab anyag volt. Küldtem is neked. Itt vannak. Amit már az előbb említettem, a Kormányhivatal felhívott minket arra, hogy a helyi népszavazás kezdeményezéséről szóló rendeletünk formai okokból (2014-ben fogadtuk el, ez a 8/2014. sz. rendelet) nem megfelelő, mert rendelkezik a már most hatályon kívül helyezett SZMSZ-ünk módosításáról. Ezért a Kormányhivatal javaslatára ezt a rendeletet én javasolom hatályon kívül helyezni - fel is olvasom a határozati javaslatot -, illetve egy olyan új rendeletet elfogadni – ezt is kiküldtem – ami csak egy érdemi paragrafusból szolgál, ami meghatározza a helyi népszavazást, a település választópolgárainak 25%-a kezdeményezhet, és ebben helyezzük hatályon kívül a Kormányhivatal által vitatott rendeletet. Ezzel teljesítjük az ő felhívásukat. Én úgy gondolom, hogy leírták, elmondták, hogy mi a teendőnk, eszerint készült el az előterjesztés. Felolvashatom az előterjesztést?

Lisztmayer János polgármester:

Persze.

Jegyző úr felolvassa a határozati javaslatot.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
74/2017. (V. 11.) határozata
a FE/02/779-1/2017 számú törvényességi felhívásról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a FE/02/779-1/2017 szám alatti törvényességi felhívásban foglaltakat tudomásul vette és elfogadta. A felhívás alapján a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 8/2014.(VIII. 28.) önkormányzati rendeletét hatályon kívül helyezi és e tárgykörben új rendeletet alkot. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos döntéséről, jelen határozat megküldésével tájékoztassa a T. Kormányhivatalt.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Dr. Légrádi Gábor jegyző

Határidő: Azonnal

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletét alkotja:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2017. (V. 12.) önkormányzati rendelete
a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról

Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Illetve van még egy törvényességi felhívás, azt is elküldtem. A Kormányhivatal arra szólított fel minket, hogy a Helyi Építési Szabályzatunkat módosítsuk. Én mindjárt azzal kezdeném, hogy felolvasom a határozati javaslatot, így talán érthetőbb lesz az a javaslat, amit teszek.

Jegyző úr felolvassa a határozati javaslatot.

Lisztmayer János polgármester:

Még a választások előtt meg kell csinálnunk egy falugyűlést a településképi arculati kézikönyv kialakításával kapcsolatban. Mert határidők vannak. Szerettem volna, ha ezt a héten meg tudjuk csinálni, de rajtunk kívül álló okok miatt ez nem jött össze sajnos.

Ezzel olyan nagy dolog nem fog bekövetkezni, mivel a lényeg annyi, hogy jogszabályi előírás, hogy Falugyűlés keretében tájékoztatni kell a lakosságot. Erre megkérjük a jegyző urat, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor ezt jövő héten szervezzük meg.

Ezzel kapcsolatban valami észrevétel nektek? Akkor szavazzunk. 7 egyhangú igen.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
75/2017. (V. 11.) határozata
a FE/02/780-1/2017 számú törvényességi felhívásról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a FE/02/780-1/2017 szám alatti törvényességi felhívásban foglaltakat tudomásul vette és elfogadta. A felhívás alapján, a jelzett jogszabálysértések megszüntetése érdekében az alábbi intézkedéseket teszi:

- a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadásával, az arról szóló rendeletalkotással egyidejűleg rendelet módosítás keretében felülvizsgálja és rendezi a jelzett jogszabálysértéseket, tekintettel arra, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv megalkotására vonatkozó rendeletalkotási kötelezettség érinti a Helyi Építési Szabályzatot.
- Jogszabály alkotási kötelezettségként előírnyozza, hogy lehetőség szerint a 2018. évben új településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat megalkotását, tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos településrendezési eszközök és helyi építési szabályzat rendelkezései 2018. december 31-ét követően nem alkalmazhatók.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a törvényességi felhívással kapcsolatos döntéséről, jelen határozat megküldésével tájékoztassa a T. Kormányhivatalt.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Dr. Légrádi Gábor jegyző

Határidő: 2017. május 15.

4. napirendi pont: PICKUP Elektronikai Kft. ajánlatának megtárgyalása
Előterjesztő: polgármester (alpolgármester)

Lisztmayer János polgármester:

Megkaptátok az anyagot, az Oritel Kft-ről van szó. Egyszer már hoztunk egy döntést, hogy a testület hozzájárul, hogy a Pickup Kft. fogja megvásárolni az Oritel Kft-t, és ő fogja ezt a szolgáltatást végezni tovább. Amiért ezt én ide behoztam, és gyakorlatilag azt javasolom, hogy majd az új testület eldönti, de jött egy vételi ajánlat, hogy a Pickup Kft. szeretni megvenni az itt lévő rendszerünket amink van. Gondolom, hogy olvastátok, de mivel települési vagyronról van szó, én nekem az lenne a javaslatom, hogy ha egyetértetek, hogy ez az új képviselő-testület tárgyalja, és hozza meg a döntést. Gyakorlatilag én ebben nem kívánok állást foglalni, hanem hozza meg az új testület a döntését.

Sokat nem lehet majd várni vele, mert ezt el kell dönteni majd 2017. júniusában, ehhez a napirendi ponthoz nekem más kiegészíteni valóm nincsen. Parancsoljatok, tiétek a szó.

A holnapi nap folyamán íránk egy olyan levelet, hogy Pusztavámon időközi választások lesznek, és az új képviselő-testület fogja már tárgyalni ezt a dolgot.

Kérnék szépen erről egy szavazást.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
76/2017. (V. 11.) határozata
Pickup Elektronikai Kft. ajánlatáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Pickup Elektronikai Kft. ajánlatáról a választás után felálló testület dönt.

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Azért azt kérem, hogy kapjanak egy ilyen infót telefonon, aztán várjanak türelemmel. Gyakorlatilag ez egy 1,5 hónap.

5. napirendi pont: Egyebek

Lisztmayer János polgármester:

Itt van ez az anyag, és gyakorlatilag nem tudom, hogy miért van ez itt. Szerintem Ti is megkaptátok. Kérelem érkezett egy szerződés meghosszabbítása iránt.

Ezeket nem zárt ülésen szoktuk tárgyalni?

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Nem kérték a zárt ülés tartását, akkor tárgyalhatjuk nyílt ülésen. Kimondottan testületi ülésre kérték, mert ebben van egy bérleti szerződés meghosszabbítás, másrészt pedig egy megállapodás elmaradt rezsidíjak rendezéséről.

Lisztmayer János polgármester:

Olvastátok az anyagot? Ismeritek? Mi a véleményetek?

Elmondom a lényegét. Az anyagnak az a lényege, hogy eddig sem volt velük semmi gond, eddig is rendesen fizettek. Van egy elég hosszú történet, hogy márpedig ők azt szerették volna – de nem tudták véghez vinni. Jelen pillanatban a szociális bérlakásoknál a mérőórák mind önkormányzati név alatt szerepelnek. Erről voltak beszélgetések, hogy miért így van, miért nem így van. A Polgármesteri Hivatal dolgozói szerint azért jó így ez a megoldás, mert így nem fordulhatott elő az, hogy netalántán több havi rezsiköltséget nem számoltunk el. Ez a Polgármesteri Hivatalnak az álláspontja. A kérésük az, hogy járuljon hozzá a képviselő-testület, hogy ezeket az órákat át tudják írni a saját nevükre, amire alapjába véve van egy eléggé logikus érv, mert inentől kezdve a rezszi költségük viszont alacsonyabb lesz. Amihez mi hozzá tudunk járulni én szerintem két lehetőség – de gondoljátok végig: az egyik lehetőség az az, hogy eleget teszünk a kérésnek és akkor valószínűleg nem csak ennél az egynél, hanem akkor mindegyik ingatlannál meg kell csinálni ezt a dolgot. Ez lenne az a) variáció. A b) variáció az, csak az a baj, hogy menetközben lerobbantam, hogy a falugondnokot én azzal bíztam meg, hogy nézzük meg az úgynevezett kártyás óráknak a lehetőségét.

Grósz András képviselő:

Pontosan ezt akartam, de csak abban az esetben, ha ezt meg lehet csinálni.

Lisztmayer János polgármester:

Én ebbe az irányba hajlanék el, mert akkor inentől kezdve legyen már az ő gondja, problémája. De ennél többet én nem tudok nektek most mondani. Erről több információm nincs.

Zombó Norbert képviselő:

Korábban úgy emlékszem ezt tárgyaltuk, és akkor azért nem tudott az önkormányzat kártyás órát tetetni, mert az önkormányzat közületnek számít és csak magánszemélynek lehet kártyás órája. Én támogatnám azt a megoldást, hogyha átíratjuk, mint magánszemély, akkor viszont köteleznénk őket, hogy kártyás óra legyen.

Lisztmayer János polgármester:

Az órát nekünk kell beszerezni, mert a mi ingatlanunkról van szó, de akkor gyakorlatilag én inkább azt mondanám, hogy bízzuk meg a falugondnokot, Hadusfalvy urat, mert úgyis neki

kell eljárni ebben az ügyben. Azt javaslom, hogy csináljuk meg ezt a variációt akkor, és legyen meg mind a háromnál és akkor nincsen vele gond és probléma.

Grósz András képviselő:

Ha pedig kiköltözik onnan valaki és a nevén van az óra, akkor le kell szerelni.

Lisztmayer János polgármester:

Igen, de gyakorlatilag ha más lesz a tulaj, akkor csak át kell írni. Elfogadható ez a javaslat?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ez két kérelem. Mert az egyik az, hogy hosszabbítsunk, a másik pedig az, hogy a rezsidíjakat számoljuk el. Illetve így talán három, mert a harmadik pedig az, hogy a jövőre nézve ők egy lakossági rezsidíjat tudjanak fizetni. Itt egyetlen egy a kérdés, amit nem tudok, - mert én tudom, hogy a kártyás óra kapcsán eljárta a Hadusfalvy -, hogy mi volt ennek az eredménye vagy eredménytelensége, azt nem. De egyetlen egy dolgot felvetek, hogy mi van akkor, ha a kártyás óra mentén nem lehet kedvező lakossági díjszabást elérni? Akkor mi a helyzet? Akkor ezt visszahozzuk ülésre? Ez a kérelem arra irányul, hogy ők a számlázási cím maradjon az önkormányzat, átkerülne az óra az ő nevükre. Gyakorlatilag folyamatosan látnánk az ő fogyasztásukat meg számlafizetésüket. Esetleg szankcionálnánk a bérleti szerződésben azt, hogy ha késnek a fizetéssel és felmondjuk a szerződést. Mivel a mi tulajdonunk, azt gondolom, hogy megtehetjük. Ezt csak azért vetem fel, mert ha a kártyás óra valamiért nem működik, és egyébként benn van a rendszerben az információ, akkor ezt a kérelmet csak részben tudjuk teljesíteni.

Lisztmayer János polgármester:

Arról mindenféle képpen tudunk szavazni, hogy továbbra is benn lakhatnak a lakásban. A másik amit meg kell szavazni, hogy van egy ilyen tartozásuk, felszólítjuk őket, és ilyet már csináltunk. Csinálunk egy ütemezést a fennmaradó tartozásra – nem tudom, hogy mennyi a tartozásuk különben – ilyen meg ilyen összeggel, havi szerint ezt törleszteniük kell. Szerintem ilyent már csináltunk, ezt meg tudjuk csinálni. A harmadik részére maradjunk annyiban, hogy járjuk körbe a kártyás órát, és ha netalántán nem működik vagy úgy van ahogy a Gabi mondja, hogy a díjszabás nem a kedvezőbb lenne, akkor egy köre-mail-ben szavazunk, az átírásról. Ennek a kérdésnek mégiscsak az a lényege, hogy át szeretnék íratni az órát a saját nevükre, viszont meg kell csinálni akkor mindenhol, mert meg kell csinálni. Jól értettem amit mondtál?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Igen, igen.

Lisztmayer János polgármester:

Alapjába véve erről van szó.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

A kérelemben van egy részbeni díjelengedés is, ők azt mondják, hogy a lakossági díjszabás és a közületi díjszabás között jelentkezett különbözet fele összegét kérnék elengedni, fele összegét részletekbe megfizetni. Indoklásul előadták, hogy a jelentkezett különbözet részükre nem vagy csak részükre felróható. Ebben is állást kell foglalni a testületnek.

Lisztmayer János polgármester:

A többi lakónál nincsen elmaradás?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Nincs.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor én meg úgy gondolom, hogy gyakorlatilag hogy...

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ja, bocsánat a Jánniéknál lehet. Ott rapszodikus a teljesítés.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor még egyszer. Mind a három ingatlanban a mérőórák az önkormányzat nevének vannak, és az ott lakó bérlőknek kell fizetniük az áramot. Akkor én úgy gondolom, hogy ilyen díjelengedésben vagy egyéb ilyen jellegű dologban nem kell gondolkodnunk. Mert akkor mi alapján engedünk nekik el. Így nem működik. Mit mondok a másik kettőnek, akkor nekik is engedjük el?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Csak a kérelmet mondtam el, hogy erről is dönteni kell. Ez a teljes kép.

Lisztmayer János polgármester:

Kérnék szépen abban egy szavazást, hogy az ingatlanhasználati szerződésüket meghosszabbítjuk. Mert ezzel különösképpen nincsen gond. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
77/2017. (V.11.) határozata
Gróf Ferenc és Grófné Kakas Ildikó bérleti jogviszonya

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Pusztavám, Táncsics M. u. 13. sz. alatti bérlakás bérleti jogviszonyát további 1 évvel meghosszabbítja.

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Szólítsuk fel őket, hogy a Polgármesteri Hivatallal közösen egy adósságrendezési megállapodást, menetrendet állítsanak fel, amit a jegyző, a polgármester illetve az érintettek írnak alá. Illetve mindjárt kell közölnünk is mindjárt abban a levélben, ilyen díjmegosztásról, díjelengedésről szó sem lehet. Ez így nem működik. Ez lenne a második kör, amit meg kellene szavaznunk. A harmadik dolgunk pedig az lenne, hogy akkor megbíznánk a falugondok urat és én nem tudom, hogy a Hadus hogy áll ezzel a dologgal, de gyakorlatilag járja körbe ezt az órát, ha kártyás óra van, akkor közületi vagy lakossági díjszabás van. Abban az esetben, ha a lakossági díjszabás van, akkor valószínűleg a kártyás óra mellett kell dönteni, ez minket fog terhelni. Akkor mind a három ingatlanak kártyás órája lesz. Most akkor a másodikat szavazzuk meg. Lényege az, hogy van egy megállapodás az önkormányzattal, hogyan törleszti az adósságait. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Ez 7 igen.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
78/2017. (V.11.) határozata
Gróf Ferenc és Grófné Kakas Ildikó közüzemi díj
tartozásainak rendezéséről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Pusztavám, Táncsics M. u. 13. sz. alatti bérlakással kapcsolatos hátralékos közüzemi díjakat a bérlő részletekben jogosultak teljesíteni. Felhatalmazzák a polgármester

urat és jegyző urat, a részletfizetési megállapodás elkészítésére, és aláírására.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Dr. Légrádi Gábor jegyző

Határidő: 2016. június 15.

Lisztmayer János polgármester:

A harmadik pedig, hogy megkérjük akkor Hadusfalvy István urat, hogy járja körbe ezt a kérdést. S abban az esetben, ha lakossági árral működhet a kártyás óra, akkor hozzájárul a képviselő-testület, ha nem akkor visszakerül a képviselő-testület elé, vagy csinálunk egy kör-e-mailt, vagy valamit csinálunk. Ez így mehet részletekről? És akkor úgyis az lesz, hogy el fog menni egy hónap, és akkor majd az új testület el fogja dönteni ezt a harmadik kérdést. Szerintem ezt szavazzuk meg, ha egyetértetek vele.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
79/2017. (V.11.) határozata
A Táncsics utcai szociális bérlakások
kártyás mérőinek felszereléséről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy megbízza Hadusfalvy István falugondnok urat, hogy járja körbe a nevezett Táncsics utcai szociális bérlakások kártyás mérővel történő felszerelésével történő kérdését, amennyiben a kártyás mérő felszerelése mellett lakossági díjszabást fizethetnek a benn lakók. Ez esetben a testület a kártyás mérők felszereléséhez hozzájárul, amennyiben a felszerelésüknek a jogi lehetősége nincs meg, akkor újra tárgyalja a kérdést.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Határidő: 2016. június 30.

Lisztmayer János polgármester:

Haladunk az egyebekkel.

Itt van egy ilyen egyéb dolog, nem tudom, hogy mit csinálnunk vele vagy mit ne csináljunk vele. A Barkóczy Gábor, biztos ismeritek egy Audival meg Mercikkel jár, hulladékkereskedő. És ugye valószínűleg a Gábornál volt...

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Nálam volt igen.

Lisztmayer János polgármester:

Gyakorlatilag azt szeretné, illetve azt kérte, hogy engedjük meg... Nem tudom, Te engedélyezted neki ezt a dolgot?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Dehogyan engedélyeztem.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor jó, akkor elmondom nektek, és foglaljunk benne állást, ha tudunk. Május 6-án és 7-én illetve 13-án és 14-én ez azt jelenti, hogy holnap és holnap után, azaz pontosabban szombaton és vasárnap szeretné a fémhulladékot, gépgyűjtést és egyéb ilyen dolgot végezni a településen. Hát akár milyen gyorsak is vagyunk, én úgy gondolom, hogy ebben a kérdésben nagyon válaszolni ebben a rövid határidőben nem tudunk. Nem tudom, hogy mi a véleményetek. Ha engedélyezzük, akkor is úgy lehet engedélyezni, hogy akkor valamilyen szinten tegyük közzé és akkor a leadott egy vagy két nap a háztartási hulladékot kihelyezheti, ha netalántán nem tudná, hogy az iskolához a háztartási gépeket el lehet vinni. Vagy azt kéne a lakossággal jobban tudatosítani, hogy iskolához az ilyen gépeket el lehet vinni. Egy vállalkozóval van szerződésünk, biztosan emlékeztek rá vagy pedig engedélyezzük, és megmondjuk, hogy ekkor meg ekkor lehet.

Pintér István képviselő:

Szerintem nem, de amit mondtál az viszont jó. A lakossággal ezt kell közölni.

Lisztmayer János polgármester:

Én azt mondom, hogy maradjunk ennyiben. Akkor holnap majd felhívjuk, tájékoztatjuk az urat, hogy Pusztavám községben másképp oldjuk meg az elszállítást a településről, szerződésben vagyunk egy vállalkozóval. Pontosabban az iskola van szerződésben rajtunk keresztül. Ezzel nincsen gond. Ez így megfelel?

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
80/2017. (V.11.) határozata
Barkóczi Gábor hulladékgyűjtési kérelméről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy Barkóczi Gábor fémhulladék és háztartási gép gyűjtési kérelmét elutasítja. Felhatalmazza polgármester urat, hogy az érintettet a döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Határidő: azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Akkor a kistérségi anyagot megkaptátok? Láttátok ezt a levelet? Gyakorlatilag nincs benne semmilyen változás. Ismeritek?

Hát régen kiment. A következő dolog van, aztán énszerintem legyen ez az új képviselő-testületnek a hatásköre. A költségvetés-módosításban nem is beszéltünk erről a dologról. Összességében én azt adtam ki jegyző úrnak és a pénzügyesnek, hogy a Kistérség irányába minden olyan költséget, ami a 2017. évre vonatkozik, azt ki kell fizetni. Ezt gyakorlatilag negyedévente kell fizetni. Illetve azt is leírtam, hogy ki kell fizetni egy összegben –legalábbis abban maradtunk – orvosi ügyelet címén a dolgokat, illetve van egy olyan, hogy gazdasági feladatok címén...

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ez megtörtént.

Lisztmayer János polgármester:

Gyakorlatilag ezek a pénzek el lettek utalva, én változatlanul azt gondolom, hogy ez a 3 516 000 Ft, amit ők rajtunk be akarnak vasalni óvoda fenntartás címén ez nincsen még 2 MFt sem. Én nem, képviselő-testületi döntésre persze kifizetjük, de biztos, hogy én ellene fogok szavazni, mert ez a szám nem jó. Azért nem jó ez a szám, mert gyakorlatilag elég nagy problémája van a 2016-os évnél egyes területén, ez pedig az, hogy szeptemberben nem tudom milyen jogcímen szavazott meg a Móri Kistérség 1 500 000 Ft-ot majdnem, hogy ennyivel drágább az óvodánk. Nem tudom milyen számokról beszélünk, és mennyire volt igaz. Szeptemberben ráadásul nem is voltunk tagjai már az óvodai szolgáltatással a Móri Kistérségnek. Ezt így már főleg nem értem. Aztán még kevésbé értem, hogy miért kérnek rajtunk számon 12 havi óvodai fenntartást, mikor szeptembertől saját magunk csináljuk. Erre nincsenek válaszok. Gyakorlatilag az összeg nem olyan nagy, én úgy gondolom, hogy ha

figyelembe vesszük az 1,5 MFt-os dolgokat is, akkor nagyjából ilyen 1,6-1,7 MFt-tal többet kérnek tőlünk, mint ami járna. Ha pedig ezt nem veszem figyelembe, mert nem tudom mi alapján döntötték el, egyszerűen nem tudom, hogy az 1,4 MFt-tal, 2 MFt-tal többet kérnek tőlünk, mint amivel tartozunk. Énszerintem van jegyző itt is, van jegyző és pénzügyes ott is, üljenek le. Szóval azt nekem ne mondja senki, hogy egy szolgáltatást igénybe veszek 8 hónapon keresztül és 12 hónapig nekem kell fizetni. Ez hülyeség, ez sehol nem működik a világba. De a döntés a tieteké. Én ezt aláírtam, vállalom a felelősséget, de ez kizárt, hogy én ezt meg tudjam szavazni. És nincsen rá magyarázat, ugye mert én kértem tőlük levelet, azok a levelek nem indokolják. Ennyi a történet, elsősorban tájékoztatás képpen mondom. De gyakorlatilag ez a 3,5 MFt amit tőlünk kérnek ez biztos, hogy nem jó, mind ahogy az sem jó, hogy a Mikrotársulásért kének 3,6 MFt-tot nem tudom milyen jogcímen. Habár onnan legalább még nem küldtek elszámolást, ebből a szempontból egy kicsikét jobban állunk. Nem kértek elszámolást, amikor fél évtől nem vagyunk benne a társulásban. És miért is? Nem tudok én ebben döntést hozni, mert ez sem az én felelősségem, de úgyis mindenki azt mondja. Én ezt bevállalom. Én nem vagyok hajlandó kifizetni 2 MFt-tot a semmiért. Tájékoztatás jelleggel akkor elmondtam, a levelet megkaptátok, gondolom mindenetek megvan ezzel kapcsolatban, ki lehet alakítani saját véleményyt.

Itt van egy másik dolog. Én szerintem ezt is megkaptátok. Brázik Imre írt egy levelet, hogy meg kell nézni, vagy az Attilát megkérem, hogy nézze majd meg. Megítélése szerint a Kolcsár pék autó kresz-szabályt nem sért, de rossz helyen parkol és balesetveszélyes. Meg fogom nézni, mert ezt így nem tudom eldönteni, vagy megnézetem. Aztán ha tényleg úgy adódik, hogy mindentől függetlenül kresz-szabályt nem sért, akkor lehet, hogy megkérjük a kocsi, hogy álljon be a Szatzker ház előtt a Rózsa utcába, ne legyen ilyen baleset forrás. Olvastátok? Nem tudom, hogy mi a véleményetek róla. Megkérjük, aztán lehet, hogy 10 méterrel többet kell valakinek gyalogni.

Hát van itt egy-két dolog, amiről testületi döntést kell hozni úgy gondolom. Gábor igaz? Ez megint Kistérség. Egyelőre az az információ, hogy a Kistérség még nem tárgyalta. Olvastátok azt, hogy mi az elvárás azzal kapcsolatban, hogy az orvosi ügyeleti díjat meg akarják emelni? Mi most jelen pillanatban a mostani számok alapján jelen pillanatban 1,8 MFt-tal járunk hozzá. Ha ez meg lesz emelve akkor eljutunk 3 MFt fölé.

Grósz András képviselő:

Mit is írt a Vécsei? Mert annak egy jó ötlete volt.

Lisztmayer János polgármester:

A Vécsei azt írta, hogy van egy-két település, aki máshogy csinálja. Én úgy gondolom, hogy ha jól emlékszem az e-mail-re, hogy jelen pillanatban nem kell ebben még döntenünk, mert akkor még nem volt kérdés. Nem kell most döntenünk, mert megnézzük a lehetőségét. Ha netalántán még a választás előtt erről kell beszélnünk, ezt visszahozzuk. Ha kell hozni döntést. Másfél hónap van, előfordulhat, azért gondoljátok át, hogy akkor mi legyen. Az igazgat megvallva Pusztavám ebben az esetben nem rendelkezik olyan nagyon nagy

választási lehetőséggel. Ha megyén belül kell gondolkodnunk, akkor sok mindent nem tudunk csinálni.

Pintér István képviselő:

Én megszavaznám, én támogatnám. Igaz, hogy plusz költségbe kerül, de biztosítani kell az ellátást a lakosoknak. Ezt nem kockáztathatjuk.

Emmerling Józsefné képviselő:

Igen, de úgyis mindenért elküldenek Fehérvárra.

Lisztmayer János polgármester:

Zsuzsa, ebben igazad van, mindenkit elküldenek Fehérvárra. De az Istvánnak is annyiban igaza van, hogy ez az ellátás valamilyen szinten kell.

Emmerling Józsefné képviselő:

Akkor legyen ellátás János.

Lisztmayer János polgármester:

Zsuzsa így van, azért morgolódnak többen, mert tényleg az van, hogy bemész, és az eseteknek a 99%-ában 5 perc alatt végeznek veled és tovább küldenek Székesfehérvárra a sürgősségire. De azt felvállalni tudod, hogy nekünk nem kell, vagy nem akarjuk, azt nekünk nem kell. Csak egy eset, ne adj Isten csak egy eset lehet, hogy valaki rosszul lesz, és jó lett volna ha ott van az orvos, akkor mit csinálunk?

Pintér István képviselő:

Persze, ezt nem kockáztathatjuk.

Lisztmayer János polgármester:

Függetlenül attól, hogy az ügyeletes orvos látja el a kardonál és a reumatológiánál is az ügyelet valamilyen szinten, mert délutántól nincsenek. Mondjad Szabolcs!

Frey Szabolcs képviselő:

És az emelésnek milyen következménye lehet?

Lisztmayer János polgármester:

Gyakorlatilag olyan következményei lesznek, hogy előbb-utóbb be fogják rajtunk vasalni. Mert van egy szolgáltatás - elvileg olvasztók – a szolgáltatást meg kell fizetni. Ez eddig minden évben gondot és problémát okozott. Többször voltak olyan morgások a polgármesterek részéről, hogy tényleg mindig tovább kell menni. De előfordulhat egy olyan eset, hogy tényleg jó, hogy ott van valaki. Lehet, hogy pont injekcióra vagy egy vérnyomáscsökkentő kell. Nem tudom, hogy milyen szankciói lehetnek, de elvileg benne vagy a társulásba. Azt nem tudod megcsinálni magyarul, mint az óvodánál megcsináltunk, hogy ezzel a szolgáltatással kilépsz a társulásból.

Frey Szabolcs képviselő:

Most nem is kell elfogadnunk ezt az összeget.

Lisztmayer János polgármester:

Most úgy tudom, hogy vizsgálják ezt a kérdést, de ha oda jutunk, hogy el kell fogadni, akkor én nem bánnám a más választási lehetőséget, azon kívül amit az István mondott. Mert nem tudod megoldani. Kész.

Van egy gyepmesteri papír is, nem tudom, hogy mi minden van még. Alapvetően ezeket mind megszavaztuk, a gyepmesterséget is csinálták. 20 fillérrel nem került többbe, mint amit a Kistérségben csinálunk. Ugyanannyiért csinálná meg az Alpha-Vet a gyepmesterséget Pusztavámon, ha közvetlenül mi lennénk kapcsolatba vele. Ha a Kistérséggel csinálod meg, annyi van, hogy a gazdasági feladatok ugye most 988 Eft, ha mi csináljuk akkor lehet, hogy csak 700 Eft. Így osztják be a pénzt. Kiléptünk az óvodából, az 1,1 MFt-ból kapásból lett 980 Eft. Mert az óvodai gazdasági ügyintézéseket úgymond kivették ebből a rendszerből. De választási lehetőség sajnos ebbe nincs. Legalábbis úgy gondolom, hogy azt nem mondhatod, hogy a szolgáltatás nem kell. Vagy kell találni egy olyan megoldást, ami működőképes. Csak az a baj, hogy itt vagyunk a megye szélén. Ha csak nem tudsz más megye felé nézni, de én ezt nem tudom, hogy meg lehet-e oldani másképp. Mi legyen vele? Mivel az István azt mondta, hogy ő megszavazná mindenféle képpen, szavazzuk meg, elfogadjuk? Vagy várjunk még vele egy kicsikét? Ha meg kell szavazni változatlanul az a véleményem, hogy ez az, amiből nem tudunk kibújni. Azt meg a többiek nem fogadják el, hogy ők megszavazzák és mi meg nem szavazzuk meg. Jól van Gabi, akkor várjunk még, hogy mi lesz.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Mivel most egyenlőre nem kértek fel minket határozat hozatalra, tájékoztatásként rögzítjük a jegyzőkönyvbe.

Lisztmayer János polgármester:

Egyenlőre szerintem nem kell. Ha azóta nem kértek új anyagot. De ezt nekem is látnom kellett volna.

Ezek itt mind egyebek?
Mi az amiben nekünk még döntést kell hoznunk?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ugye amit ülés előtt beszéltünk a településképi arculati kézikönyv elkészítését felvállaló szervezet küldött egy rendelet-tervezetet nekünk a partneri egyeztetés szabályairól. Ez gyakorlatilag arról szól, amit ugye már említettünk az ülés elején, hogy kik a partnerek – az ingatlanal rendelkező személyek, székhellyel-telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek, bejegyzett egyházi és civil szervezetek illetve, hogy milyen módon, milyen fórumokon vagyunk kötelesek a partneri egyeztetést megtartani. Ennek a terjedelme nyilván a hirdetőtábla, helyi lap, honlap és a lakossági fórum. Ez utóbbit, amit meg is kell tartanunk, hiszen a lakosságnak tudnia kell azt, hogy milyen típusú javaslatokat, milyen típusú elképzeléseik vannak a megbízott cégnek, ugye Pusztavámon specifikusan. Ezt én szétosztanám ezt az anyagot, gyakorlatilag minden házhoz eljuttatjuk.

A testületi tagok részére szétosztásra kerül az anyag.

Nem idegen, hiszen partneri egyeztetési szabályzatot a helyi építési szabályzat módosítása kapcsán is fogadtunk el. Gyakorlatilag az is hasonló volt, ezekre a típusú eljárásokra ez formailag kötelező. Nem láttam benne semmi olyat, ami számunkra hátrányt jelent, hiszen eljárási rendet fogalmaz meg. Érdemi kérdésekben nyilván nem döntünk.

Lisztmayer János polgármester:

A szerződést megszavaztátok, aláírtuk. Van egy ilyen tájékoztató anyag, ha valaki meg akarja nézni az internen, hogy a TAK mit jelent, miről szól. Ha jól értem, akkor már nincs más csak ez.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

A lakossági fórumig kellene kapnunk egy koncepciót, utána meg folyamatosan az anyagokat. Amit ők tárnak a lakosok felé, meg elének is.

Lisztmayer János polgármester:

Gyakorlatilag ennek úgy kell történni, mint ahogy telefonon is beszéltünk velük, hogy végigsétálnak a településen, szerintem első sorban a főutca az ami fontos, mert még lehet látni a hagyományos régi házakat és akkor ebből kell neki mindenfélét kitalálni, mégis hogyan és miképp lehetne kialakítani magának a településnek a képét. De ez benne van a megbízási szerződésünkben.

Zombó Norbert képviselő:

Nekem az lenne a kérdésem, hogy nem kellene először végigmenniük a településen? Mert minden település más és más. Nem kellene először egy képet kialakítania rólunk? Utána pedig azt mondaniuk, hogy rendben, ez a mi javaslatunk és utána lehetne a lakosok elé tární.

Lisztmayer János polgármester:

Hát dehogynem.

Pintér István képviselő:

Mit tárunk a lakosok elé? Azt amit ők összeállítanak.

Zombó Norbert képviselő:

Jelen pillanatig még nem volt egyeztetés.

Lisztmayer János polgármester:

Csak annyi történt, hogy itt volt az úriember, és aláírtuk a szerződést. Most meg fogjuk Gabit bízni, hogy vegye fel velük a kapcsolatot, és azért beszélünk most erről, mert tetszik vagy nem tetszik ebben az évben mindennek el kell készülni.

Pintér István képviselő:

János én ezt értem.

Lisztmayer János polgármester:

Ha júniusba kezdjük az már késő, legalább a falugyűlést meg kell csinálni, ezeken az apróságokon túl kell esni. Maradjunk annyiban, hogy a holnapi nap folyamán beszélünk velük, és akkor kaptok valamilyen infót. De sürgetni kell a témát, május hónapban meg kell tartanunk a falugyűlést, én azt gondolom.

Pintér István képviselő:

Vagyis hát lakossági fórumot.

Lisztmayer János polgármester:

Nem falugyűlésként írja a törvény. Ugye, mivel az egész települést érintő dologról van szó, ahol a lakosoknak ki lehet fejteni a véleményüket. Isten igazából mindegy különben. Tehát a falugyűlés abból a szempontból rosszabb, hogy annak meg vannak a jogi követelményei.

Jegyzőkönyvvezetés kell stb. Oké. Mehet? Végig futottatok ezt a két oldalt? Szavazunk? Amennyiben egyetértetek vele, hogy a megállapodást a jegyző úr meg én alá tudjuk írni....

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Nem, a rendeletet, hogy megalkossuk ezt a partneri egyeztetést.

Lisztmayer János polgármester:

Hát ez az. Azt mondom én is, a rendeletet. Kettőnknek kell aláírni, neked meg nekem. Aki elfogadja kérem kézfelemeléssel jelezze!

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletét alkotja:

**Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2017. (V. 12.) önkormányzati rendelete
A partneri egyeztetés szabályairól**

*Az előterjesztés szerinti Rendelet-tervezet és az elfogadott
Rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.*

Lisztmayer János polgármester:

Nekem lenne még egy napirendi pontom, amiről tájékoztatni szeretnék benneteket. Az Attila majd folytatja az egyebekkel. Még annyi, hogy eldöntöttétek, testületi döntés volt róla, hogy a Finta Anita fogja az óvodai konyhát üzemeltetni, és eldöntöttétek azt is, hogy havi 100 Eft rezi díjat fizet összességében. Egy olyan kérése van, az pedig nem más, hogy azt kéri a képviselő testülettől illetve én kérem a részletekről ha elfogadjátok, hogy az első részletet 250 Eft-ot 2017. május 15-el bezárolag, a második részletet szintén 2017. május 25-ig bezárolag fizeti ki. Aláírhatom ezt a megállapodást?

Zombó Norbert képviselő:

Született valamilyen utóellenőrzés? Ugye lettek felszereltetve ide órák, hogy mennyi a fogyasztás. Eltelt egy kis időszak.

Stettner Attila képviselő:

A villanyóra az meg lett csinálva, az állja a helyét. A vízzel sok mindent sajnos nem tudunk kezdeni, azt mondta, hogy fel fog rakni egy bojleret ha kell. De ez az átlagszámolás havonta. Bokodon ugyanennyit fizet ugyanakkora konyhára, és ott is a létszámok stimmelnek. Úgy jött ki ez az összeg. Mert ott is ugyanennyit főznek kb. mint Pusztavámon, ugyanilyen a felszereltség, és azt mondta, hogy ő ott 100-at fizet. Én elhiszem neki, a polgármester úr is azt mondta. Aztán így belőttük. Több 100 Eft kellene, hogy külön gázórát szereljünk fel, a

konyhát az óvodától leválasszuk. De az biztos, hogy az óvoda nagyon sokat fogyaszt fűtésileg gázt, meg a vizet. Nagyon húzós, de hála Isten sok a gyerek.

Lisztmayer János polgármester:

Oké. Mindenféle képpen alá kell írni, mert ugye ebben döntöttetek, hogy 100 Eft havonta. Amit a Norbi meg feszeget, az meg egy külön történet. De erről meg nincsenek információink ha jól figyeltem.

Stettner Attila képviselő:

Ezt pontosan nem tudod kiszámolni.

Lisztmayer János polgármester:

Egy szavazást kérnék szépen, aki ezzel egyetért, hogy aláírhasam.

Frey Szabolcs képviselő:

A továbbiakban meg havi rendszerességgel fizet?

Lisztmayer János polgármester:

Szabolcs én azt sem tudom - most láttam először ezt a papírt – azt sem tudom, hogy miért nem fizettek eddig havi 100 Eft-ot. Mert havonta kellene fizetnie a 100 Eft-ot.

Zombó Norbert képviselő:

Meddig is kötöttük a szerződést? 1 évre?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Igen, 1 évre.

Lisztmayer János polgármester:

Csak egy évre lehet szerződést kötni, de ez egy jó szerződéskötés volt a számok alapján. Ilyen jól már rég jöttünk ki szerintem. Jól van, aláírjuk akkor a szerződést, de kérek egy szavazást rá.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
81/2017. (V.11.) határozata
A Fanta-Pet Kft. és az önkormányzat
közötti megállapodás jóváhagyásáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Fanta-Pet Kft. és az önkormányzat közötti megállapodást jóváhagyja, amelynek értelmében havi 100 EFt bérleti díj fizetésére köteles. Az elmaradt díj első felét – 250 000 Ft-ot – 2017. május 15-ig, a második részletét – 250 000 Ft-ot – 2017. május 25-ig köteles megfizetni.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Stettner Attila alpolgármester

Határidő: azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Attila parancsoljál, tied a szó.

Stettner Attila alpolgármester:

Nekem csak egy pár darab kérelem van meg tájékoztatás. A Magyar Telekom Zrt. hozott egy papírt 04.20-án, egy megbízólevelet. Pusztavám beleesett a GINOP pályázatokba, egy 30 Mbyte-os fénykábelt fognak majd megcsinálni az egész faluban. Elviekben jövő év végére kész kell legyen, a Huawei fogja csinálni. Ehhez kérik, hogy engedjük meg. Egy megbízó levéllel jött ide az úr.

Van olyan támogatási kérelem az Általános Iskola Pusztavám részéről.

Alpolgármester úr felolvassa a kérelmet, mely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra került. Erről kellene döntenünk, hogy tudunk-e pénzt adni – összeg nincs benne. A kedvezményes jegy 1250 Ft/db, ezt kapunk – ha még nem változott az ára. Nem tudjuk hány gyerek fog menni a táborba.

Lisztmayer János polgármester:

Az lenne a kérdés, hogy hány főről van szó, aztán megvennénk a jegyeket. Most mennyi pénz kell?

Frey Szabolcs képviselő:

Ahány fő, annyiszor 1250 Ft.

Lisztmayer János polgármester:

Ahány fő, annyi belépőjegyet veszünk, ha arra kell a pénz, és akkor itt a hivatalban át lehet venni a belépő jegyeket a Vickytól. Csak azt kell tudni, hogy hány emberről van szó.

Zombó Norbert képviselő:

Azt a táborba való jelentkezés után fogják pontosan megtudni.

Stettner Attila alpolgármester:

Csak beleírták volna, az Anikó csinálta. Csak beleírt volna létszámot, ha már tudná.

Szavazni kell erről is ugye.

Lisztmayer János polgármester:

Hát én szerintem azt kell megszavazni, hogy a pusztavámi képviselő-testület támogatja a kérést, ami itt megfogalmazásra került. Pontosítást kérnénk azzal kapcsolatban, hogy kb. hány emberről van szó, annak függvényében tudjuk megrendelni a jegyeket.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
82/2017. (V.11.) határozata
Az Általános Iskola német nemzetiségi
táborának támogatásáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a nemzetiségi táborban részt vevő gyermekeket fejenként 1250 Ft-tal támogatja, amelyből a Tatabányai Gyémántfürdőbe való belépő kerül finanszírozásra. Egyúttal felkéri Unger Vicky pénzügyi ügyintézőt, hogy a határozat szerint eljárjon.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Stettner Attila alpolgármester

Határidő: azonnal

Frey Szabolcs képviselő:

Az előzőről, a fénykábeleről nem kell szavoznunk? Azt mondtad, hogy kéri a hozzájárulást.

Stettner Attila alpolgármester:

Nem kell szavazni, az csak egy tájékoztatás volt, megcsinálják az egész faluban.

A Depóniától érkezett egy bejelentés – ez is csak tájékoztatás – a Duna-Vértes Köze Hulladékgyűjtési Társulás tagjai vagyunk, és nem oda szállították a szelektív hulladékot, hanem Fehérvárra. De ez márciustól rendeződött, csak minket nem tájékoztattak, figyelmeztettek ez ügyben, hogy miért nem oda visszük. Megkerestem Steigerwald urat, és ő ezt el is intézte.

Fakivágás elleni kérelem érkezett. Beszéltünk már a Dózsa utcai platánfáról. Az Y-ban a Dózsa és a Jókai utca között ami van. Sokan akarták, hogy kivágjuk, emlékeztek rá. Árajánlatot már kértünk rá. Ez nem is volt benn a kivágandó fák között. 19-en írták alá, hogy ne legyen kivágva.

Grósz András képviselő:

Ezek ott laknak a környéken?

Stettner Attila alpolgármester:

Igen, mert ezek ott laknak. A Polányiék, az Auer Józsiék, Ferschék, Kocsis Barbi. Ezek mind ott laknak ezen a környéken. Kérayék, ők is pont ott laknak. Ferschék, Leitnerék. Erről kellene szavoznunk, hogy a testület akkor úgy dönt, hogy nem vágatja ki ezt a fát.

Lisztmayer János polgármester:

A következő döntése van a képviselő-testületnek, hogy azokat a fákat vágjuk ki, amelyek betegek vagy balesetveszélyesek. Ezt döntöttük el. Magyarul ha ez a fa egészséges – talán az Istvánt kéne megkérni valamit hogy mondjon valamit, mert én ezt nem tudom megítélni vagy meg kell valakivel furatni.

Pintér István alpolgármester:

Van aki ezzel foglalkozik, van erre műszer. Ezt meg lehet csináltatni.

Lisztmayer János polgármester:

Ha a fa egészséges, akkor inentől kezdve ezzel nincsen nekünk dolgunk, mert gyakorlatilag kapásból megspórolunk 130-150 Eft-tot. Azt kell tudni, hogy beteg-e a fa. Ha nem beteg, akkor nem lehet kivágni. Ennyi ember aláírta. Nekünk meg takarékoság. Azt kéne megszavazni, hogy egészséges-e a fa.

Pintér István alpolgármester:

Igen, ha nem beteg akkor maradjon.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
83/2017. (V.11.) határozata
A Dózsa Gy. utca és Jókai út elágazásánál
lévő platánfa kivágásáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Dózsa Gy. utca és Jókai út kereszteződésében lévő platánfát meg kell vizsgáltatni. Amennyiben egészséges úgy a fát kivágni nem szabad.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Stettner Attila alpolgármester

Határidő: azonnal

Stettner Attila alpolgármester:

Tegnap jött egy kérelem Marosi Zoltán úrtól.

A kérelmet alpolgármester úr ismerteti. A kérelem a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra került.

Ez ügyben én már beszéltem a Pötl Petivel, ha odaáll a markolóval, ki tudja szedni. Ahogy megy a híd az erdészet felé, mind a két oldalon van ez az ülepítő. Úgy ki tudja szedni az ülepítőből a sarat. Ezt meg tudjuk oldani, csak a Peti még nem ért rá, hogy odajöjjön és megnézze. Mivel, hogy tegnapi levél, de én már beszéltem régebben a Zolival. Azért behoztuk, hogy tudjátok Ti is, hogy mi is ott a probléma. Mert a Vízitársulattól az Éger patak kezelése átkerült Székesfehérvárra. Tavaly egyszer a székesfehérváriakkal beszéltem, ők megnézték, egyszer lekaszálták. Most itt lesz az ideje a kaszálásnak, megint felveszem a kapcsolatot az úrral, hogy jó lenne kijönni egy kaszálásra, és akkor talán rendeződne ez is normálisan, rendesen.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Erről szerintem döntsünk, mert ha az önkormányzat úgy dönt, hogy ezt a munkát felvállalja, annak biztos van anyagi vonzata.

Beszéltem az úrral, és azt ígérte, ha ez meglenne, onnantól kezdve tisztítanak folyamatosan, csak ők ezt nem tudják megoldani most így.

Pintér István alpolgármester:

Ha ilyen lelkesek, akkor mindenképpen támogassuk.

Stettner Attila alpolgármester:

Akkor ez megoldható lenne így? Jó lenne így?

Lisztmayer János polgármester:

Arról hozzunk döntést, hogy járjuk körbe, mennyiért lehetne megcsinálni. Mert azért mennyi ez? 60 m? 100 m?

Stettner Attila alpolgármester:

Nem az egész az akarja, csak a híd előtt van egy 3 m-es szakasz, meg a híd után is egy 3 m-es szakasz.

Lisztmayer János polgármester:

De ott akkor végig kell menni.

Stettner Attila alpolgármester:

De nem tudsz végig menni, voltam ott.

Lisztmayer János polgármester:

Igen, de akkor csak egy részt lehet megcsinálni, de a probléma ott van végig.

Grósz András képviselő:

A pályázati pénzből a csapadékvíz elvezetés nagyon fix? Vagy mi ehhez hozzá sem nyúlhatunk?

Lisztmayer János polgármester:

A külső utcákra kértük. Ha nem oda fordítjuk a pénzt amire kaptuk és kapunk egy ellenőrzést, akkor megbüntetnek. Ráadásul jelen pillanatban erre nincsen plusz pénzünk. Olyan értelemben nincsen plusz pénzünk, hogy nincsen állami normatívánk, hogy még azt sem tudod eldönteni, hogy honnan vesszük el a pénzt. És nem olcsó, a legnagyobb probléma ott van. A TSZ-el amikor takarítottuk a tölgycsatornát, nem is tudom 100 ezres nagyságrendű volt: az óradíj, az elszállítási díj stb. Drágák ezek. 20 E Ft volt egy óra. Nagyon drága. Azzal a 40 M Ft-tal az a baj, hogy csak annyira elég. Legszükségesebb, hogy annak a területnek a felszíni vízelvezetése oldódjon meg. Erre külön kell keresni valamit. Járjátok Ti is körbe, arról döntsünk, hogy kérjünk be árajánlatokat.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
84/2017. (V.11.) határozata
Marosi Zoltán kérelméről

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a tárgyi kérelmet a konkrét árajánlatok ismeretében tudja támogatni. Felhatalmazza alpolgármester urat, hogy három árajánlatot kérjen be adott munkára.

Felelős: Lisztmayer János polgármester
Stettner Attila alpolgármester

Határidő: azonnal

Stettner Attila alpolgármester:

Ez nem is tudom, miért került elő. Panaszlevél.

Alpolgármester úr ismerteti a levelet, a panaszlevél a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra kerül.

Ennek utána járunk, ez is mai levél.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ezt nézzük meg.

Stettner Attila alpolgármester:

Megnézem, aztán beszélek a Nyerges nénivel, de szerintem nem önkormányzati terület. Ez a foci pályától lefele lévő terület.

Pintér István alpolgármester:

Az nem lehet önkormányzati szerintem.

Stettner Attila alpolgármester:

Szerintem sem.

Még egy támogatási kérelem van. Ma érkezett.

Alpolgármester úr ismerteti a kérelmet. A kérelem a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.

Lisztmayer János polgármester:

Ugyanaz, mint az iskolánál. Mire, mennyi kell.

Zombó Norbert képviselő:

Javasoljunk egy összeget.

Lisztmayer János polgármester:

Nem, írja meg. Írják meg, hogy mire mennyi pénz kell.

Zombó Norbert képviselő:

Mikor lesz a tábor?

Lisztmayer János polgármester:

Júli 3. Vagy dönthet a következő testület is.

Pintér István alpolgármester:

Júli 3.?

Zombó Norbert képviselő:

Ha megszavaznánk egy 50-60 Eft-ot, az nem egy akkora összeg.

Lisztmayer János polgármester:

Nem az összegről van szó, hanem az a kérdés, hogy most mekkora összeg kell. Mert akkor ennyi erővel az iskoláét is vissza kell hozni, és van egy busznyi gyerek, 40 gyerek, 40-szer 250 Ft, és szavazzuk meg.

Frey Szabolcs képviselő:

Az iskolánál döntöttünk, hogy ahányan lesznek, annyiszor a belépő. Arról már nem kell dönteni.

Lisztmayer János polgármester:

Azt mondom Szabolcs, írja le, hogy ha tudja, hogy mire kell. Ha nagyjából tudja, akkor írja le.

Frey Szabolcs képviselő:

Csak nem fogunk tudni addig dönteni.

Zombó Norbert képviselő:

Persze.

Lisztmayer János polgármester:

De most meg miről döntesz?

Pintér István alpolgármester:

Javasoljunk egy összeget.

Lisztmayer János polgármester:

És ha nem elég nekik?

Pintér István alpolgármester:

Akkor megoldják máshogy.

Zombó Norbert képviselő:

Máshonnan is kap biztos, nyilván örüljön, hogy kap az önkormányzattól.

Grósz András képviselő:

Gondolom meglátják, hogy mennyit tudnak összeszedni, és az alapján szervezi a tábort.

Pintér István alpolgármester:

Szerintem javasoljunk egy összeget.

Stettner Attila alpolgármester:

62 500 Ft, ha 1250 Ft-tal számolunk.

Pintér István alpolgármester:

60 000 Ft-ot javaslok.

Zombó Norbert képviselő:

Véleményem szerint is jó lenne a 60 000 Ft. Javaslok 60 000 Ft-ot akkor.

Grósz András képviselő:

Ez is ilyen napközis tábor?

Frey Szabolcs képviselő:

Igen.

Lisztmayer János polgármester:

Igen, egy javaslat van, aki egyetért a képviselő úr javaslatával, akkor az iskolai sporttábor támogatásával, az kérem jelezze! 7 igen.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatát hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének

85/2017. (V.11.) határozata
A Pusztavámi Torna Club sporttáborának támogatásáról

Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy a 2017.07.03-tól 07-ig megrendezésre kerülő Sport tábort 60 000 Ft-tal támogatja.

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Más valami?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ez amit adtál nekem? Ez a Mór városos anyag? Szerintem felolvasom.

Jegyző úr felolvassa az anyagot, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolásra kerül.

Döntenünk ebben nem kell, a jegyzőkönyv mellékleteként berakjuk.

Grósz András képviselő:

Nekem lenne egy kérdésem. A Gusztinál beszakadt a pince. Ott hogy lesz a megoldás? Ott mi lesz a megoldás itt a járda felújítás közben?

Stettner Attila alpolgármester:

Czahesz úrral beszéltem, meg fogják csinálni, valószínűleg jövő héten készen is lesz.

Grósz András képviselő:

Ők fogják megcsinálni?

Lisztmayer János polgármester:

Ők okozták a kárt.

Stettner Attila alpolgármester:

Gusztival beszéltem, be lesz zsaluzva, be lesz betonozva, és már nem is lesz gond. A járdát meg megcsinálják. Sajnos lépcsőt kell belerakni. Azt gondoltuk, hogy lépcső nélkül megúszható.

Frey Szabolcs képviselő:

Ott most le van zárva az út. Ott lépcső lesz a református imaháznál?

Lisztmayer János polgármester:

Igen, de csak addig.

Stettner Attila alpolgármester:

Utána meg ha lesz még majd egyszer pénz és jön tovább a járda, akkor majdnem minden háznál pince van, bejön a járda alá.

Lisztmayer János polgármester:

Nem biztos, hogy mindegyik pince ilyen közel van. Ez tényleg nagyon közel van.

Stettner Attila alpolgármester:

Ott voltam, amikor csinálták. Ennyi beton volt a kő tetején (*szemlélteti alpolgármester úr*). A sráci felszedte a betont és beszakadt a pince.

Grósz András képviselő:

Az Ágoston az támogatja, hogy betonnal így legyen megcsinálva?

Stettner Attila alpolgármester:

Beszéltem Ágostonnal, de a részletekről 100%-ban még nem egyeztünk meg. Fogok menni hozzá a hétfőn. Czahesz úrral meg hétfőre beszéltem meg egy találkozót.

Grósz András képviselő:

Jó, tehát akkor a Czahesz azt mondta, hogy ők megcsinálják, mivel a kárt – igaz, hogy balesetből de ők okozták. De én nekem ha beszakadna a pincém, ami kővel van kirakva, lehet, hogy nem örülnék neki, ha betonnal lenne beöntve. Igaz, hogy kis helyen, de az is hülyén néz ki egy kőpincén.

Stettner Attila alpolgármester:

Jól néz ki, egyébként ha ezt teljesen meg akarod csinálni, lehet, hogy le kéne bontani az egész hátulját. Nem tudom.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Én azt gondolom, hogyha a lakos elfogadja ezt a műszaki megoldást, akkor semmi gond nincsen.

Grósz András képviselő:

Én csak azt mondom, hogy támogassa - ha esetleg a Guszti nem fogadja el ezt a megoldást -, hogy állítsák vissza ahogy volt. Hiszen ez egy jogos követelés, kérés lenne.

Pintér István alpolgármester:

Ez egyértelmű.

Lisztmayer János polgármester:

Szerintem bízzuk a Stettnerre, eddig is ő járt el. Meg fogják oldani.

Stettner Attila alpolgármester:

Beszéltem én már a Gusztival többször.

Grósz András képviselő:

A másik dolog még ami van, hogy ha mennek rakodógépek ezekre a mellékutcákra, szervizutakra, a lakosok kérnek tájékoztatást, hogy ha ott vannak a gépek akkor elvileg ki tudjanak állni kocsival.

Stettner Attila alpolgármester:

Idáig a járdánál mindig ment, ezt tavaly is megcsináltuk. Nem tudtam, hogy jönnek ma. A Vargával, a Leitermannal, a Szabó Árpival beszéltem, az Ágoston anyukájával nem tudtam, mert ő fekszik mert beteg.

A másik oldalon a Novák néni, Tultz Misi a végén ugye meg a Csurinak az anyukája van.

Grósz András képviselő:

Jó. A járda ott merre fog tovább menni? Csak azért, mert ha ott állsz, az görbe az a járda. Ha lentről nézed a buszmegállótól, ott van benne egy görbület.

Stettner Attila alpolgármester:

Azt néztem én is, lehet, hogy már a pincék miatt kezdték ezt így. Fogalmam sincsen.

Grósz András képviselő:

Nem tudom, de ha ez így van, és tovább megyünk – nem tudom, hogy hogy volt tervezve.

Stettner Attila alpolgármester:

Most csak az Ágoston anyukájáig lesz, addig volt tervezve. A lépcsőig.

Grósz András képviselő:

Ja, meg a másik. Ott van a szegélykő lerakva. És ott ahol beszakadt a pince, ott marad egy kavicsos szakasz?

Frey Szabolcs képviselő:

Nem, ott lesz a lépcső, nem? Ahol most le lett vágva.

Stettner Attila alpolgármester:

Igen, ott lesz a lépcső. Másképp nem tudod megcsinálni.

Grósz András képviselő:

Jó, jó én csak érdeklődök.

Stettner Attila alpolgármester:

Lehet, hogy megfelelnek, az egyik fele egy sima babakocsi rész, a másik egy lépcsős rész. Kívülre csinálod a lépcsőt, belülre meg a térkövet. Nem tudom, nem vagyok szakember.

Lisztmayer János polgármester:

Valakinek még valami?

Frey Szabolcs képviselő:

Én érdeklődnék, hogy a 23-i üléssel kapcsolatban, amit kért a Jani – állásfoglalást, van-e válasz?

Lisztmayer János polgármester:

Elküldöm neked, nem kaptam állásfoglalást, levelet kaptam csak.

Stettner Attila alpolgármester:

Hivatalos állásfoglalás nem jött.

Lisztmayer János polgármester:

Gyakorlatilag egy olyan levelet kaptam, amivel nem kezdek semmit, mert talán nem is mutathatom meg senkinek. Egy olyan levelet kaptam a kormányhivataltól. De gondolom a képviselők megnézhetik. Ennyi kockázatot be merek vállalni. Hivatalosan semmilyen helyen nem lehet megmutatni.

Frey Szabolcs képviselő:

Nem lehet megmutatni?

Lisztmayer János polgármester:

Figyelj, én is csodálkoztam, mikor ezt odaírták, hogy sehol nem használható fel, nem kezdetünk vele semmit.

Frey Szabolcs képviselő:

Nem csak, hogy bíróság előtt nem? Mert ilyen oda szoktak írni a végére.

Lisztmayer János polgármester:

Hatóság és bíróság előtt nem tartalmaz jogi nem tudom micsodát a levele.

Frey Szabolcs képviselő:

Ezt minden levél végére odaírják, és a tartalma?

Lisztmayer János polgármester:

Figyelj Szabolcs, én inkább elküldöm ha nem gond. Azért mert én akkor elolvastam, amikor megkaptam a válaszevelet, és azért van benne 4 vagy 5 oldal én most nem tudok neked idézni. Inkább átküldöm neked.

Stettner Attila alpolgármester:

Majdnem ugyanaz jött vissza, mint az elsőre, hogy én vagyok a hülye, de viszont van egy kis megnyugvás benne, hogy 100%-ig nem vagyok hülye, mert hiába van egy hangfelvétel egy ülésről, de ha a Gábor holt az ellenkezőjét írja be a jegyzőkönyvbe, akkor az az igaz. Itt beszélhetünk bármit ülésen, de ha a jegyző mást ír bele, az az igazság. Ez jött vissza.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Szeretném azért a jegyzőkönyv számára mondani, hogy nem szoktuk holt az ellenkezőjét beleírni.

Frey Szabolcs képviselő:

Azért van a hitelesítő, hogy hitelesíti, hogy tartalmilag az megfelel.

Stettner Attila alpolgármester:

Persze.

Lisztmayer János polgármester:

Ok. Én szívesen átküldöm nektek, el lehet olvasni. De most ne kelljen nekem fejből idézni, nincsen értelme. Eléggé tanulságos. De majd kezdek vele valamit.

Stettner Attila alpolgármester:

A másik baj, hogy az ülésen elhangzott dolgokkal holt ellentétes a jegyzőkönyv és az a lényeg, hogy ami elhangzott az nem szerepel benne. Mert én felfüggesztettem az ülést, ezt ti is hallottátok, és a jegyzőkönyvbe az ment be, hogy én elhagytam az ülést. Ugyanúgy, ahogy az újságban leírtátok, vagy bárhol máshol. Valahol valótlan a jegyzőkönyv.

Zombó Norbert képviselő:

Én úgy emlékszem vissza az ülésre, hogy az is elhangzott, hogy nem függesztheted fel az ülést.

Stettner Attila alpolgármester:

Szerintem amit én összehívok, azt bármikor felfüggeszthetem. Erre van, hogy az új SZMSZ-be bele lehet rakni.

Lisztmayer János polgármester:

Nem akarok veletek vitát kezdeni, mert nem látom értelmét. De a legnagyobb hiba ott van énszerintem, és ezzel nem lehet mit kezdeni, hogy olyan napirendi pont került ismertetésre jegyzőkönyv alapján, ami gyakorlatilag nem történt meg. Vagyis az van leírva és onnantól kezdve bukik az egész történet, és énszerintem mindenki szabálytalan volt és törvénytelen volt aki ott volt a testületi ülésen, hogy az Attila első napirendi pontként felolvasta az önfeloszlatást...

Stettner Attila alpolgármester:

Nem olvastam fel.

Lisztmayer János polgármester:

És, hogy utána lett megszavazva az Andris még jegyzőkönyv hitelesítőnek. Addig volt minden rendben, és akkor jöttél Te Szabolcs, hogy vegyük fel első napirendi pontként. Szóval már az, ott bukott a rendszer, hogy első napirendi pontként be van írva a 16-i, meghívót olvasta fel. Ebből indult ki a Kormányhivatal. Ettől kezdve minden bukott Most teljesen mindegy, hogy azt mondod, hogy szabálytalan volt vagy törvényt sértett vagy te szabálytalan voltál vagy törvényt sértettél. Ez teljesen mindegy ebből a szempontból. Ez a jegyzőre igaz, a jegyzőkönyvvezetőre igaz, akik ott voltak azok mind valamilyen szabálytalanságot követtek el. De ott bukott már a történet. Mert nem az került be a jegyzőkönyvbe, ami ott ismertetésre került.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Ez biztos, hogy belekerült, és így volt. Már a napirend.

Lisztmayer János polgármester:

Gabi, én azt tudom mondani, hogy a jegyzőkönyv nálam van, azt tőled kaptam, és azt ami elhangzott a hangfelvételen, a kettő között nincs összhang. Az első napirendi pontot az Attila felolvasta, a testületnek az önfeloszlatása, határozat hozatal, név szerinti szavazás... Már fejből tudom, ezt el tudom mondani. Szabolcs volt az első aki kezdeményezte, de gyakorlatilag nincsen jelentősége. El fogom küldeni, nincsen jelentősége. Lehet rajta rágódni, lehet rajta csámcsogni, csak összességében jó bizonyítványrólunk, az egész csapatról. Szóval ennyi.

Jól van, köszönöm nektek, nekem más nincs, én úgy gondolom, hogy ez volt a választások előtti utolsó testületi ülés. Ebben a körben már csak akkor találkozunk, hogyha netalántán

olyan jellegű dolog van és akkor kérem, hogy gyertek el, ami nem tűr halasztást. De én a magam részéről minden olyan jellegű döntést, amit június 25-e után lehet tenni, azt meghagyok. Mivel zárt ülés nincs, a mai ülést be is fejeztük. Részemről legalábbis.

Kmft.

Lisztmayer János
polgármester

Dr. Légrádi Gábor
jegyző

Stettner Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő