

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 29-én 15.00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme, 8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 29-i rendkívüli nyilvános ülésen hozott határozatai:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
36/2017 (III.29.) határozata
a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. március 29-i rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadja.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
37/2017 (III.29.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Pintér István alpolgármestert választja meg.

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
38/2017 (III.29.) határozata
Frey Szabolcs képviselő módosító indítványa elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat első bekezdésére vonatkozó módosító indítványt elfogadja az alábbiak szerint:

A módosító indítvány szövege:

„Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megerősíti a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatában már rögzített szándékát és a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján azonnali hatállyal (2017. március 29. napjával) mondja ki a Képviselő-testület feloszlását, egyúttal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatát.”

Pusztavám Község Önkormányzat

Képviselő-testületének
39/2017 (III.29.) határozata
Lisztmayer János polgármester módosító indítványa elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat harmadik bekezdésére vonatkozó módosító indítványt elfogadja az alábbiak szerint:

A módosító indítvány szövege:

„A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségei biztosítása céljából a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé, a Pénzügyi Bizottsággal és a képviselőkkel együttműködve.”

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
40/2017. (III. 29.) határozata
Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete feloszlásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megerősíti a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatában már rögzített szándékát és a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján azonnali hatállyal (2017. március 29. napjával) mondja ki a Képviselő-testület feloszlását, egyúttal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatát.

A Polgármester és a Képviselő-testület tagjai tudomásul veszik, hogy az Möt. 55. § (3) bekezdésének megfelelően a Képviselő-testület az új Képviselő-testület alakuló üléséig, a Polgármester az új Polgármester megválasztásáig látja el feladatát, gyakorolja hatáskörét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségei biztosítása céljából a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé, a Pénzügyi Bizottsággal és a képviselőkkel együttműködve.

Készült: Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 29-én 15.00 órakor megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme 8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

Jelen vannak:

Lisztmayer János	polgármester
Emmerling Józsefné	képviselő
Frey Szabolcs	képviselő
Grósz András	képviselő
Pintér István	alpolgármester
Stettner Attila	alpolgármester
Zombó Norbert	képviselő

Megjelent meghívott:

Dr. Légrádi Gábor jegyző

Lisztmayer János polgármester:Tisztelettel köszöntöm Képviselő társaimat, a jelenlévő érdeklődőket Pusztavám község mai napjára meghirdetett rendkívüli képviselőtestületi ülésén.

Megállapítja, hogy a 7 képviselőből 7 képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Lisztmayer János polgármester: Képviselői indítványra terjesztem elő a napirendi pontot, a 2017.03.20-án kiküldött meghívó alapján.

1. Napirendi pont:

Képviselői indítványra döntés a Képviselő-testület feloszlásáról. Határozathozatal. Név szerinti szavazás.

Megkérdezi a képviselő-társait, hogy a napirendi pont megfogalmazásával egyetértenek-e.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
36/2017 (III.29.) határozata
a képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete
a 2017. március 29-i rendkívüli nyilvános képviselő-
testületi ülés napirendjét elfogadja.

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: Azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Felkéri jegyzőkönyv hitelesítőnek Pintér István alpolgármestert, s kéri, hogy nyilatkozatát tegye meg, hogy elvállalja-e ezen tisztséget.

Pintér István alpolgármester:

Elvállalja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
37/2017 (III.29.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy jegyzőkönyv hitelesítőnek Pintér István alpolgármestert választja meg.

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: Azonnal

Napirendi pont:

1. napirendi pont: Képviselői indítványra döntés a Képviselő-testület feloszlatásáról.

Határozathozatal. Név szerinti szavazás.

Előterjesztő: polgármester (alpolgármester), jegyző

Lisztmayer János polgármester:

Most elmondanám azt a monológot, amit szeretnék megosztani képviselő-társaimmal, illetve szeretnék megosztani minden jelenlévő pusztavámi lakossal.

A mai testületi ülésen egy olyan napirendi pontot tárgyalunk, amit a képviselő-testület már tárgyalt 2017. március 23-án. Ezt a napirendi pontot elfogadta. Mégis ezt a mai nap folyamán ezt az elfogadott napirendi pontot kell megvitatnunk.

Jogosan kerül előtérbe a kérdés miért is kell ezt a napirendi pontot megvitatni?

A válasz nem egyszerű, hisz az ominózus testületi ülés döntéseinek, törvényességét vontam illetve vonjuk kétségbe. Azért beszélek én úgy, hogy vonjuk kétségbe, mert egymástól függetlenül a településnek a jegyzője, illetve a településnek a polgármestere a Kormányhivatalhoz fordult törvényességi felülvizsgálat címén. A jegyző úr 03.27-én kiküldött tájékoztatásából idéz:

„Tájékoztatásul elmondom, hogy 2017.03.24-én személyesen kértem a Kormányhivatal Törvényességi felügyeleti Osztályát, hogy vizsgálja meg a 2017.03.23-i jegyzőkönyv törvényességét....”

Ezt kérte a jegyző úr pénteken és ugye csütörtökön délután volt a testületi ülés. Én szombaton délután érkeztem meg Pusztavámra Sopronból és így az általam írt levelet hétfőn tudtuk postára adni, illetve hétfői nap küldtük el e-mail-be szintén a Kormányhivatalhoz, és ebből idéznék, szó szerint szeretnék idézni, hogy milyen kérdéseket vetettünk fel a Kormányhivatalnak.

Az első kérdés: „Az önfeloszlatás rendes ülésen, napirendi pontként történő felvételének törvényességi felülvizsgálatát. Ez volt az első kérdés. Meg is indokoltam, hogy miért. Véleményem szerint a polgármester által kitűzött időpont felülírása és semmibevétele nem jogszerű és az előterjesztésben foglaltakkal ellentétes. Ez volt az első kérdés.

Második kérdés: „Az alpolgármester által felfüggesztett ülés korelnök vezetésével történő folytatásának és az ülés határozatképességének törvényes felülvizsgálatát.” Álláspontom szerint az SZMSZ 13.§. (1) bekezdése nem alkalmazható ebben az esetben, mivel az alpolgármester nem volt akadályoztatva. A korelnök vezetésével folytatott folytatott ülés határozatai és rendelkezései semmisek. „

A harmadik kérdés: „A Pusztavámi önkormányzat 2017. március 23-i önfeloszlatásának törvényességének vizsgálatát és az ezzel kapcsolatos hivatalos állásfoglalást.” Ha jegyző úr nem veszi rossz néven én ezt az anyagot átadom, mivel olyan gyorsan úgysem tudod írni.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Azért felveszem a diktafonnal is.

Lisztmayer János polgármester:

Jelen pillanatban itt tartunk. Azokra a kérdésekre, amiket mi feltettünk a kormányhivatal felé, személyesen még nem kaptunk választ, a jegyző úr törvényességi felülvizsgálatára a válasz a mai nap folyamán 13 óra után pár perccel érkezett.

Tisztelt Jelenlévők!

A mai testületi ülés szükségességét nem az indokolja, amit Zombó képviselő úr gondolt. Nem arról szól a rendkívüli testületi ülés, hogy a polgármester elmondhatja a véleményét, hanem arról szól, hogy jogi gondok vannak a március 23-i üléssel.

És azért nézzük meg, hogy mi is történt.

2017.03.20-án Pusztavám község képviselő-testületének öt tagja előterjesztette a képviselőtestület feloszlatását. Előterjesztésükben a képviselők kezdeményezték a polgármesternél – az Möt.44. §-a értelmében- a 15 napon belül rendkívüli ülés összehívását az önfeloszlatás érdekében. Ez a meghívó, most mondom el harmadszor ugyanaznap március 20-án a tisztelt képviselő urak irányába kiment, az előterjesztésnek illetve az indítványnak teljes egészében megfelelően, hiszen a mai napra: 2017. március 29-i hívtuk össze a rendkívüli testületi ülést. Hát erről ennyit.

A Pusztavámi Önkormányzat 2017. március 23-án rendes ülést tartott. A polgármester akadályoztatása miatt ezen az ülésen nem tudott részt venni, ezért az ülést az alpolgármester nyitotta meg és vezette le. Ugye ebben az esetben az általános helyettese a polgármesternek

Stettner Attila. A március 23-i rendes ülés, a testület öt képviselőjének egyöntetű kérése volt, a március 29-re tervezett rendkívüli ülés egyetlen napirendjének pontja, a pusztavámi képviselőtestület önfeloszlatásának azonnal megtárgyalása. Vagyis a rendkívüli ülésnek volt egy olyan hibás pontja, vagyis a 23-i ülésnek olyan hibás pontja, véleményem szerint rossz gondolata, hogy mindenféle képpen 23-án szerették volna megtárgyalni azt a kérdést, amire már kiment a meghívó, az indítványnak megfelelően még egyszer hangsúlyozom, március 29-re. Itt van a legnagyobb probléma. Az ülést vezető alpolgármester, Stettner Attila jelezte, hogy az Möt. 44.§-ának értelmében e napirendi pont tárgyalása nem szabályos, így a napirendi pont tárgyalására a korábbi kitűzött időpontban kerülhet sor. A képviselők és a jegyző azonban az azonnali tárgyalás törvényességéről döntöttek. Tették ezt a Szervezeti és Működési Szabályzat 24.§-ának 3. bekezdése alapján, miszerint a képviselői indítványra napirendi pont felvételére lehetőség van, amely kérdésben a képviselőtestület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül határoz. A képviselő-testület az SZMSZ fenti pontja alapján elrendelte a téma felvételét a napirendi pontok közé. Zombó képviselő-úr az alábbi nyilatkozta: "Nem volt hajlandó azonban tárgyalni a feloszlás napirendi pontját, és ezért egyszerűen elhagyta a testületi ülést." Ez ugye Stettner Attila alpolgármester úrra vonatkozik. Idézek a jegyzőkönyvnek a 9. oldalából: Stettner Attila nyilatkozta: „akkor ha jól érti, fel kell vennie a napirendet, de ő nem kívánja ezt a napirendet a mai ülésen tárgyalni, ezért szeretné a jelenlegi testületi ülést felfüggeszteni. Stettner Attila alpolgármester úr elhagyta az ülést 16 óra 35 perckor. 17.00 órakor Pintér alpolgármester úr felkéri a jegyzőt menjenek Stettner Attila után. Stettner Attila visszatér. 17 óra 05 perckor.” Stettner Attila nyilatkozata: „Nem vállalja fel a kért napirendi pont miatt a testületi ülés levezetését. Ezennel bejelenti, hogy a testületi ülést elhagyja.” Úgy gondolom, hogy eddig a testületi ülésen minden rendben volt. Nem tisztem Stettner Attilának a megvédése, de szövegekörnyezetből kiragadott mondatok komoly értelmezési problémákhoz vezethetnek. S azért is olvastam be ezt az egész történetet, mert az alpolgármester úr először is felfüggesztette az ülést, szeretném mindenkinek a figyelmébe hívni. Elhagyta ugyan a testületi ülést, de nem hagyta el a polgármesteri hivatalt, a polgármesteri irodában ült. Utána meg az SZMSZ-ünkben van egy ilyen pont, 30 perc várakozás – gondolom, és azért várták ki a 30 percet. Pintér alpolgármester úr és a jegyző elment hozzá, az Attilához, Attila visszajött és Attila közölte, hogy nem hajlandó levezetni az ülést. És idáig volt rendben a testületi ülés. De a jegyző úr majd elmondja a döntést.

Mi történt ezután?

A jegyző úr a Szervezet és Működési Szabályzatunk 13.§ (1) bekezdése alapján, ami úgy szól, hogy a polgármester illetve az alpolgármester akadályoztatása esetén a korelnök vezeti le az ülést. A Korelnök Emmerling Józsefné. Történt egy határozatképesség megállapítás, és itt egy kicsikét megállok, mielőtt folytatnám, és megkérdezem, hogy ki volt akadályoztatva. Az alpolgármester úr sem részben sem teljes egészében nem volt akadályoztatva, hiszen végig itt volt a hivatalban. Számomra az az ember volt akadályoztatva, aki Pusztavám településnél 200 km-re van az ülésen.

A képviselő-testületnek és itt szeretném elmondani, hogy két alpolgármestere van. Az a kérdésem – így játszok a szavakkal - hogy miért nem Pintér alpolgármester úr vezette tovább az ülést?

Pintér István alpolgármester:

Azért nem én vezetem az ülést, mert az ülést a Kormányhivatal állásfoglalásában benn van, hogy az ülést a kijelölt alpolgármesternek kell levezetni. A kijelölt alpolgármester – János ezt Te is tudod – nem én vagyok.

Lisztmayer János polgármester:

István én szeretném elmondani, utána mindenki meg fogja kapni a szót.

Pintér István alpolgármester:

Elnézést kérek, de megszólítottál.

Lisztmayer János polgármester:

Természetesen több embert fogok megszólítani, de én nem tudom másként, idézek a jegyzőkönyvből különben. Ezt ugye, kész.

Egyszerűbb volt a korelnökkel levezetni, mert mi van akkor, ha rosszul sül el ez a dolog. Ez a saját önálló véleményem. Hogy korelnökkel levezettetni egy ülést sokkal egyszerűbb, mert ha netalántán probléma lesz belőle, valószínűleg a nem a korelnöknek a nevét fogják mondani, nem másét.

Pintér István alpolgármester:

Az SZMSZ-ben van leírva.

Lisztmayer János polgármester:

Tudom mi van az SZMSZ-ünkben.

Miért is feltételezem az előbb elmondottakat? És akkor mondom egy idézetet: „Nem mondhatom el senkinek, elmondom hát mindenkinek”. A képviselő-testület önfeloszlatásának kérdése már 2016. októberében-novemberében felmerült. Ez nem egy új keletű dolog. Zombó képviselő úr elismerte, hogy érdeklődött Tanárki Gábor úrnál, hogyan lehet a képviselő testületet feloszlatni. Megkérdezte képviselő társait is, kivéve a képviselő-asszonyt. Tehát Zombó képviselő úrnak azon állítása (amit a népszavában nyilatkozott), hogy túl friss az információ, nem tud nyilatkozni, megítélésem szerint helytelen, mert akkor már szervezkedtek, amikor épphogy hazatértem a kórházból. Ha valaki netalántán nem tudná, akkor kicsikét emlékeztetlek benneteket a dátumokra. Én 2016. május 7-én kerültem kórházba, és 2016. szeptember 30-án jöttem haza, tisztelt uraim, tisztelt képviselő társaim. Ennek a dátumnak nagyon komoly jelentősége van, mert majd kitérek rá, hogy miért mondtam el.

Visszatérve a testületi feloszlatási kérdéshez, és ugye már nem köt engem a szavam az elmúlt idők után, felhívtam Pintér István barátomat, legalábbis akkor még úgy hittem, hogy a barátom. A következő dolgot mondta nekem - és itt nyugodtan megadom mindenkinek a beleszólásnak a lehetőségét - hogy ő már várta a telefonhívásomat. Legalábbis így kezdődött a beszélgetésünk. Nem vettem fel, csak emlékezetből írtam le. Mondta Zombó képviselő úrnak, hogy nem támogatja az önfeloszlatást és rajta múlt, hogy ez idáig nem történt meg. Illetve mondott még egy mondatot: a pusztavámi emberek választottak meg minket. Nagyjából erről szólt a telefonbeszélgetésünk.

Pintér István alpolgármester:

Csak nagyjából.

Lisztmayer János polgármester:

Beszéltem Grósz András képviselő úrral is, ő is tárgyalt Zombó képviselő úrral. Zombó képviselő úr őt is felhívta. Ő a következőket mondta nekem a telefonba: örült, hogy látott, annak meg még jobban, hogy képbe vagyok a településnek a dolgaival. Legalábbis én így emlékszem rá. Az elmúlt testületi ülései igen sivarak voltak. Illetve azt mondtad még a végén, hogy ha én lemondok, Te nem támogatod Stettner Attila alpolgármestert abban, hogy polgármester legyen. Én ezekre a dolgokra emlékszem, de majd kiderül a végén, hogy Te mire emlékszel.

És végül beszéltem Frey Szabolcs képviselő úrral, hisz Zombó képviselő úr őt is felhívta. Neki is azt mondta, hogy a pusztavámi emberek választottak meg, együtt kell dolgozni. Abban az esetben persze – és itt egy pillanatra azért álljunk meg, mert nehogy az legyen, hogy nincsen lehetőség az elmondott mondatokra nyugodtan reagálhattok. Neked is István adok lehetőséget, neked is Szabolcs és Andris. Ha bármit akartok mondani lehet. Meg lehet cáfolni, bármit lehet mondani. Én csak nagyjából írtam le, ez nem idézet, hanem amire én emlékszem. De tartalmilag a lényeg szerintem benne van.

István parancsolj.

Pintér István alpolgármester:

Nagyjából így hangzott el, igen, ezt el lehet mondani. Ez az időpont akkor amit mondtál ez így volt. Ez az időpont azért fontos én azt gondolom, mert akkor kezdted már úgymond aktívan részt venni a ...

Félbeszakítja Pintér alpolgármester úr beszédét Lisztmayer János polgármester úr

Lisztmayer János polgármester:

Csak szeretném elmondani az időpontot, hogy mindenki tudja, hogy mikor hívtalak fel. A decemberi testületi ülés után hívtalak fel, akkor került szóba először.

Pintér István alpolgármester:

Azért fontos időpont ez János, mert utána, hogy visszajöttél, onnantól kezdve a testületi ülések hangulata, az egésznek a levezetése teljes más lett. Amíg az Attila vezette – lehet, hogy az András azt mondta, hogy sivár volt – de nem sivár volt, hanem rendes mederbe ment. Megszülettek a döntések. Ne haragudj, de azt kell mondanom, hogy azért változtattam meg a véleményemet onnantól kezdve, mert a testületi ülések hangvétele teljesen más hangulatban folytak. Ez így volt. Átmentünk személyeskedésbe, és sajnos ...

Ismét félbeszakítja Pintér István alpolgármester urat Lisztmayer János polgármester.

Pintér István alpolgármester:

Ne vond meg légy szíves a szót. Mondhatjuk nem, ez volt az üléseken is.

Lisztmayer János polgármester:

Nem akarom megvonni a szót, de a következő dolgot szeretném. Megvonom a szót, ha nem hagyod abba!

Zombó Norbert képviselő:

Szót kérnék polgármester úr!

Lisztmayer János polgármester:

Nincs szó!

Én azt mondtam nektek, hogy elmondom, mi az amiről beszélgettünk a telefonba. Az amiről Te beszéltél, ennek lesz meg a lehetősége nemsokára, ha befejezem a mondatokat. Mindenki elmondhatja, hogy kinek milyen problémája van. Ezt nem akarom kikerülni, én csak a telefonbeszélgetésre hivatkoztam. És ezt szerettem volna elmondani.

Pintér István alpolgármester:

Nem mondhatja el ezek szerint.

Lisztmayer János polgármester:

Dehogyan nem, csak a telefonbeszélgetésről beszélek. Sajnálom, ha nem érted. Uraim, szeretnék megnyugtani titeket két dologban: az, hogy mindenki elmondhat mindent ez az egyik része, és még egy dologban szeretnék megnyugtani benneteket, az pedig a következő dolog, hogy eszem ágában sincs megakadályozni, hogy a képviselő-testület feloszlassa magát. Nincsenek félreértések. Csak elmondom a sajátomat, és majd elmondhatjátok Ti is. Jelen pillanatban én vagyok a polgármester ha jól tudom és nem Ti.

Visszatérünk a testületi ülésre, elmondom nektek a határozatkéesség megállapításáig mi volt. Két napirendi pontot vettetek még fel: az önfeloszlatást első napirendi pontként, a vállalkozóval szembeni követelést pedig az egyebek napirendi pontba. Ez történt a képviselő-testületi ülésen. Valamint lefolytattátok a képviselő-testületi ülést - csak ennyit kellett volna még várni – a jegyző úr a következőt nyilatkozta a jegyzőkönyvbe: „Álláspontom szerint az ülés törvényesen lefolytatható.”

Idáig jutottunk el, és ez volt az a rövid beszámoló, legalábbis amit én láttam, a 23-i testületi ülés lefolyását illetve az előzményekben, ami történt. Mivel a polgármesteri kérelemre még

nem érkezett a Kormányhivataltól válasz, ezért most átadnám a szót jegyző úrnak, hogy ismertesse a Kormányhivatalnak az álláspontját.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt jelenlévők! A Fejér Megyei Kormányhivatal a mai napon megküldte számunkra a törvényességi felhívását, amelyben értékelte a 2017.03.23-i testületi ülés jegyzőkönyvének törvényességét. Nem fogom ismertetni a törvényességi felhívást teljes terjedelmében, mert nem a jelen ülésnek a tárgya. Csupán annyit idézek belőle, hogy a 26/2017 (III.23.) önk. határozat, ami az önfeloszlásról szólt, - hiszen ez érinti a jelen testületi ülést – az nem volt törvényes. Tehát ebben a kérdésben is állást kell foglalni a testületnek.

Frey Szabolcs képviselő:

Ezzel kapcsolatban szeretnék egy módosító indítványt előterjeszteni.

Lisztmayer János polgármester:

Egy pillanat még Szabolcs. Elő fogod terjeszteni, csak a jegyző úrtól meg szeretném kérdezni, mert ugye itt a törvényességnek elég komoly szerepe van jelen pillanatban, mi legyen továbbra a menete. Utána természetesen megteheted.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Még egyszer mondom, amit az előbb is hangsúlyoztam....

Lisztmayer János polgármester:

Mi a menete az ülésnek továbbiakban.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

...van egy előterjesztés. Ezt azt előterjesztést megvitatja a testület. Ebben az előterjesztésben vagy pedig külön határozatban - ezt megint csak eldönti a testület – tárgyalja, hogy ezt a 26/2017. (III.23.) számú határozatát fenntartja vagy hatályon kívül helyezi. Nyilván a javaslatom az, hogy helyezze hatályon kívül és akkor egy, azaz egy db döntés szülessen a feloszlás kérdésében.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor alapjában véve, ha jól értem, ha jól értelmezem akkor az a határozat, ami született a testületnek az önfeloszlásával kapcsolatban az jogszabálysértő volt és érvénytelen. Kérdésem a következő: ezt a határozatot vissza kell-e vonni a képviselő-testületnek vagy pedig nem kell-e visszavonniuk.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Hatályon kívül kell helyezniük és visszavonni.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor ebben a kérdésben szavazást kell elrendelni?

dr. Légrádi Gábor:

Igen.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor megkérem a jegyző urat, hogy legyen szíves a szavazást vezesse le.

Frey Szabolcs képviselő:

Ezzel kapcsolatban lenne egy módosító indítványom. A törvényességi felhívásban foglaltakról a 26/2017 (III.23.) sz. határozatunkat helyezzük hatályon kívül, illetve ezzel összhangban azonnali hatállyal mondja ki a képviselő-testület a mai nappal az önfeloszlatását.

Lisztmayer János polgármester:

Jegyző úr ez így szabályos?

dr. Légrádi Gábor jegyző:

A módosító indítvány előterjesztése igen, de ha ez az akkor szeretném felolvasni.

Frey Szabolcs képviselő:

Ez az, igen.

Frey Szabolcs képviselő átadja a jegyzőnek az írásbeli módosító indítványt.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Felolvassa a módosító indítványt:

„Módosító indítvány a 2017.03.29-i rendkívüli ülésre:

Az előterjesztés szerinti határozat-tervezet első bekezdését az alábbiak szerint kérem módosítani tekintettel a mai napon kézbesített törvényességi felhívásban foglaltakra:

Pusztavám Község Önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban képviselő-testülete) megerősíti a Képviselő-testület 26/2017. (III.23.) határozatában már rögzített szándékát és a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Möt.v.) 55.§. (1) bekezdésében foglaltak alapján azonnali hatállyal (2017.03.29. napjával) mondja ki a Képviselő-testület feloszlását, egyúttal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 26/2017 (III.23) határozatát.

Frey Szabolcs képviselő:

Szeretném kérni, hogy erről a módosító indítványról szavazzunk.

Lisztmayer János polgármester:

Mindjárt szavazni fogunk akkor még egyszer. Ha én jól értem és a jegyző úr ki fog javítani, mert alapján véve úgy fogunk majd szavazni, ahogy a jegyző úr elmondja nekünk. Az egyik dolog az az, hogy az a 26/hányas?, egy pillanat, 26/2017 (III.23.) határozata, ami a képviselő-testület önfeloszlatásáról szól, ezt a határozatot az én értelmezésem szerint ezt vissza kell vonni.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Nem. A módosító indítványról, ha szavazunk akkor az előterjesztés szövege – ha megszavazza a testület – akkor úgy fog szólni, hogy a már felolvasott módosító indítványt követően a polgármester és a képviselő testület tagjai tudomásul veszik és folytatódik tovább az eredeti előterjesztés szerinti szöveg, tehát amennyiben felvesszük a módosító indítványt, úgy erről a határozatról egyben tudunk szavazni.

Lisztmayer János polgármester:

Hol kell felvenni a módosító indítványt?

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Most ezzel kell módosítanunk a határozat-tervezetet, tehát ezzel a módosítással fogjuk megszavazni a határozat-tervezetet, amennyiben a testület a módosító indítványt elfogadja.

Lisztmayer János polgármester:

Szóval akkor ez azt jelenti, hogy van egy határozata a testületnek, amit meghoztak. Ez a határozat ez hatályon kívül van helyezve, pontosabban a kormányhivatal jogsértőnek minősítette attól függetlenül ezt a határozatot nem kell nekünk visszavonni, hanem akkor

újából megyünk tovább egy másik határozattal vagy egy indítvánnyal. Jegyző úr kérem vezesse le, hogy minden szabályszerűen történjen.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Polgármester úr bocsátja szavazásra ugye a kérdést.

Lisztmayer János polgármester:

Én átruházom ezt a hatalmat a jegyzőnek a törvényesség irányába átruháztam ezt a döntést. Fel kéne olvasni még egyszer pontosan akkor mit szavazunk meg.

Frey Szabolcs képviselő:

Pusztavám Község Önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban képviselő-testülete) megerősíti a Képviselő-testület 26/2017. (III.23.) határozatában már rögzített szándékát és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Möt.) 55.§. (1) bekezdésében foglaltak alapján azonnali hatállyal (2017.03.29. napjával) mondja ki a Képviselő-testület feloszlását, egyúttal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 26/2017 (III.23.) határozatát.

Lisztmayer János polgármester:

Ha ezt most jól értem akkor az önfeloszlásról fogunk dönteni. Ehhez akkor megint név szerinti szavazás kell?

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Nem, most a módosító indítványról döntünk. Az önfeloszlás kérdésében, amikor már a módosított határozatról döntöttünk, azt teljes terjedelmében újra felolvassuk, abban név szerinti szavazás kell.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor kérünk egy szavazást.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
38/2017 (III.29.) határozata

Frey Szabolcs képviselő módosító indítványa elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat első bekezdésére vonatkozó módosító indítványt elfogadja az alábbiak szerint:

A módosító indítvány szövege:

„Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megerősíti a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatában már rögzített szándékát és a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján azonnali hatállyal (2017. március 29. napjával) mondja ki a Képviselő-testület feloszlását, egyúttal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatát.”

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: Azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Akkor a meghirdetett napirendi pontnak megfelelően kérem a jegyző urat nagyon figyeljen, nehogy megint hibát kövessen el, mert 23-án hibák tömkelege történt. Kérem, hogy a napirendi pontnak megfelelően megkérdezem a képviselő-társaimat, van-e előterjesztésük a képviselő-testület feloszlására, mert ugye kell. Parancsoljál Szabolcs.

Frey Szabolcs képviselő:

Szeretném akkor felolvasni a határozati javaslatunkat.

„Pusztavám Község Önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban képviselő-testülete) megerősíti a Képviselő-testület 26/2017. (III.23.) határozatában már rögzített szándékát és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Mötv.) 55.§. (1) bekezdésében foglaltak alapján azonnali hatállyal (2017.03.29. napjával) mondja ki a Képviselő-testület feloszlását, egyúttal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 26/2017 (III.23.) határozatát.

A polgármester és a képviselő-testület tagjai tudomásul veszik, hogy az Mötv. 51.§. (3) bekezdésének a Képviselő-testület az új Képviselő-testület alakuló üléséig a polgármester, az új polgármester megválasztásáig látja el feladatát, gyakorolja hatáskörét. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségei biztosítása céljából a költségvetési rendelet módosítását terjessze a képviselő-testület elé.” Szeretném kérni, hogy ebben a határozati javaslatban szavazzunk.

Lisztmayer János polgármester:

Nekem ehhez a határozati javaslatához lenne egy észrevételem, mégpedig az utolsó mondat. Szeretném, ha ez kikerülne a határozati javaslatból. Megítélésem szerint nem a polgármesternek a felelőssége egymaga, hogy a költségvetésből megkeresse a számokat, ami alapján a választási költséget biztosítani lehet. Én azt szeretném kérni, amennyiben mindenki Pusztavámért dolgozik, hogy a Képviselő-testületnek van egy pénzügyi bizottsága, van egy pénzügyekért felelős alpolgármestere, illetve van egy polgármestere és ezeket a költségeket, illetve ezt a költségvetés-módosítást közösen dolgozzuk ki. Nem hiszem, hogy egy személynek a feladata, hanem akkor ki kéne venni ezt a részt. Én nem magamat akarom kihúzni csak azt szeretném, hogyha közösen leülnénk és közösen néznénk át a költségvetést és közösen beszélünk meg.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor kérem ezt vagy kivenni, vagy pedig kérem ezzel kiegészíteni. Parancsolj.

Zombó Norbert képviselő:

Köszönöm.

Úgy gondolom, hogy egy egyszerű ügyrendi kérdésről beszélünk. Ezzel kapcsolatban vitának nincsen helye tudomásom szerint. Döntenünk kell valamit, egyértelmű, mivel a képviselő-testület és a polgármester úr továbbra is a hivatalában marad egészen az új választásokig, hogy nekünk lesz a feladatunk közösen ezt kidolgozni. Tehát számomra ez egyértelmű, hogy közösen fogjuk a pénzügyi bizottsággal és az önkormányzattal a költségvetést módosítani.

Lisztmayer János polgármester:

Akkor be is írhatjuk vagy ne írjuk be, mert egyértelmű?

Frey Szabolcs képviselő:

Bocsánat. Még annyival kiegészíteném, hogy a javaslat szövege pontosan úgy szól, hogy a Képviselő-testület felkéri a polgármestert terjessze a költségvetés-módosító javaslatot a testület elé. Tehát nem arról szól, hogy ő maga készítse el, hanem terjessze a testület elé.

Lisztmayer János polgármester:

Világos, de az, hogy előterjeszteni kedves Szabolcs, hogyha valaki végigmegy a számokon és azt mondja innen vesszük el a pénzt.
Én meg ebben kérem a segítséget.

Frey Szabolcs képviselő:

Rendben. Tehát nyilván a pénzügyi bizottság és a képviselő testület tagjai is....

Lisztmayer János polgármester:

Azt tudom mondani, hogy vagy bevesszük a pénzügyi bizottsággal, illetve a pénzügyekért felelős alpolgármesterrel közösen, vagy pedig kérem kivenni, vagy pedig nem tudom megszavazni. Döntsétek el, hogy melyik a sportszerű megoldás.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

A polgármester úr módosító indítványát összefoglalnám, ami az lenne, hogy „terjessze a képviselő-testület elé a pénzügyi bizottsággal és a képviselőkkel együttműködve”.

Lisztmayer János polgármester:

Így van.

Frey Szabolcs képviselő:

Egyébként ez szerintem magától értetődik. Nem is kell beleírni, mert erre jogszabály van.

Lisztmayer János polgármester:

Pusztavámon semmi sem értetődik magától szóval írjuk csak le az a biztos.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Én akkor felolvasnám az utolsó bekezdést a módosító indítványnak megfelelően. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségei biztosítása céljából a költségvetés módosítását terjessze a képviselő-testület elé a pénzügyi bizottsággal és a képviselőkkel együttműködve.

Lisztmayer János polgármester:

Köszönöm. Így elfogadható szavazásra lehet bocsátani a dolgot.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
39/2017 (III.29.) határozata

Lisztmayer János polgármester módosító indítványa elfogadásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy határozott, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat harmadik bekezdésére vonatkozó módosító indítványt elfogadja az alábbiak szerint:

A módosító indítvány szövege:

„A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségei biztosítása céljából a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé, a Pénzügyi Bizottsággal és a képviselőkkel együttműködve.”

Felelős: Lisztmayer János polgármester

Határidő: Azonnal

Lisztmayer János polgármester:

Nem kötözködöm csak ugye, mivel nem látom az előterjesztést, elég nehéz követni így, de hagyjuk. Már nem kell Szabi, már megszavaztuk. Jegyző úr, hogyha jól követem az eseményeket, akkor már csak talán egy komoly feladatunk van hátra a feloszlatairól szóló név szerinti szavazás. Vagy kell még valami határozatot hoznunk?

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Határozatot már nem kell hoznunk. Az egyértelműség kedvéért akkor én egyben felolvasnám a határozat szövegét:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
...../2017. (III. 29.) határozata
Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete feloszlásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megerősíti a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatában már rögzített szándékát és a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján azonnali hatállyal (2017. március 29. napjával) mondja ki a Képviselő-testület feloszlását, egyúttal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatát.

A Polgármester és a Képviselő-testület tagjai tudomásul veszik, hogy az Mötv. 55. § (3) bekezdésének megfelelően a Képviselő-testület az új Képviselő-testület alakuló üléséig, a Polgármester az új Polgármester megválasztásáig látja el feladatát, gyakorolja hatáskörét. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségei biztosítása céljából a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé, a Pénzügyi Bizottsággal és a képviselőkkel együttműködve.

Felelős: Lisztmayer János Polgármester
Stettner Attila Alpolgármester
Dr. Légrádi Gábor jegyző, HVI vezető

Határidő: azonnal,
a költségvetési rendelet módosítására 2017. április 30.

dr. Légrádi Gábor jegyző:

A költségvetési rendelet módosítására 2017. április 30-át javaslom, hiszen ez a zárszámadási határidőnk is. Ebben a határozatban név szerint kell szavazni.

Lisztmayer János polgármester:

Ebben?

dr. Légrádi Gábor jegyző:

Igen.

Lisztmayer János polgármester a jegyző segítségével névszerinti szavazást tart.

A jegyző által hitelesített névsor a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Név szerinti szavazás:

Pintér István: igen
Frey Szabolcs: igen
Lisztmayer János: igen
Stettner Attila: igen
Emmerling Józsefné: igen
Grósz András: igen
Zombó Norbert: igen

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének jelen lévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pusztavám Község Önkormányzat
Képviselő-testületének

40/2017. (III. 29.) határozata
Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete feloszlásáról

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megerősíti a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatában már rögzített szándékát és a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján azonnali hatállyal (2017. március 29. napjával) mondja ki a Képviselő-testület feloszlását, egyúttal hatályon kívül helyezi a Képviselő-testület 26/2017. (III. 23.) határozatát.

A Polgármester és a Képviselő-testület tagjai tudomásul veszik, hogy az Mötv. 55. § (3) bekezdésének megfelelően a Képviselő-testület az új Képviselő-testület alakuló üléséig, a Polgármester az új Polgármester megválasztásáig látja el feladatát, gyakorolja hatáskörét.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségei biztosítása céljából a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé, a Pénzügyi Bizottsággal és a képviselőkkel együttműködve.

Felelős: Lisztmayer János Polgármester
Stettner Attila Alpolgármester
Dr. Légrádi Gábor jegyző, HVI vezető

Határidő: azonnal,
a költségvetési rendelet módosítására 2017. április 30.

Lisztmayer János polgármester:

Tisztelt képviselő-társaim, Tisztelt jelenlévők!

Lassan a napirendi pontnak a végére érünk, de mielőtt befejeznénk a rendkívüli testületi ülésünket, illetve szeretnék lehetőséget biztosítani a jelenlévőknek bármilyen kérdés feltételéhez, ezért átadnám a szót a képviselő-társaimnak, hogy bárkinek úgy tünne, hogy beléfojtottam a szót, pedig csak a törvényességre próbáltam odafigyelni elmondhatja a véleményét, fölteheti a kérdéseit irányomban én meg megpróbálok válaszolni.

Kérem a jelenlévőket, hogy most még nem tudnak a képviselő-testülethez szólni. Ki kívánja kezdeni?

Attila parancsoljál.

Stettner Attila alpolgármester:

Én csak annyit szeretnék elmondani jegyző úr felolvasta, hogy szabálytalanul lett, illetve törvénytelen volt a múlt heti ülésen a döntés. Az kimaradt, hogy 17.36 perctől az összes döntés törvénytelen volt, azaz törvénytelen. Csak olvasom ami ma jött. Törvénytelen volt, így hát az összes döntést, ami múlt héten csütörtökön történt újra kell tárgyalni. Döntsük el, hogy mikor csináljunk ülést, mert abban elég égető dolgok vannak előttünk, amit meg kell tárgyalnunk ebben a hónapban, mert hétvégén elseje van. Jövő hét elején, közepén ülést kell tartanunk ez ügyben. Köszönöm csak ennyit szerettem volna.

Lisztmayer János polgármester:

Én annyi türelmet kérek, hogy tényleg fél 2 magasságában kaptam meg az emailt és több, mint 10 oldalról van szó és tömény paragrafusokkal van tele, hogy amit most az alpolgármester úr alapjában véve elmondott az egy összefoglalás, a 8. oldal vagy a 9. oldalról, aminek a vége, hogy a 23-i ülést attól a perctől kezdve, hogy az alpolgármester úr elhagyta az ülést attól a perctől kezdve teljes mértékben jogsértő volt és szabálytalan. Jövő héten hétfő magasságába ki fogjuk küldeni a meghívót, hisz a napirendi pontokat valószínűleg ismeritek és, ha egy mód és lehetőség van szeretném jövő héten a testületi ülést meg is tartani. Itt szeretném elmondani mindenkinek, hogy félreértés ne essék minden testületi ülés nyílt. Szóval, ha netalántán valaki jövő héten szerdán vagy csütörtökön nem tudom még melyik napon fogunk tartani testületi ülést mindenkit nagyon nagy szeretettel és szívesen látunk. Azt is el szeretném mondani a napirendi ponton kívül, nem napirendi pontként, hanem tájékoztatásként, hogy a jegyzőkönyvbe, ha már szóba került ez, hogy a jegyzőkönyvben az szerepelt, hogy a pénzügyi bizottság elfogadta, mind a sportnak, mind a polgárőrségnek a beszámolóját, de abban az esetben, ha ez a döntés is hatályon kívül helyezendő akkor kérem a pénzügyi bizottságot, hogy ezt a döntését még egyszer hozza meg. Akár a testületi ülés előtt 10 perccel vagy 15 perccel, de tegyünk eleget a formai követelményeknek. Illetve van még egy felvetésem azt a jegyző úr felé tenném. A napirendi pontok között van egy olyan napirendi pont egy vállalkozónak a tartozása önkormányzat irányába. Lehet, hogy én rosszul tudom, de 8 évet voltam képviselő és másfél éve vagyok polgármester. Azért mondom, hogy másfél éve vagyok polgármester, mert tudom én tönkre tudom tenni az életeteket is büszke vagyok magamra, de 2014.április 12 és 2016. májusa között pont másfél év telt el. Szóval itt az elmúlt 10 hónapban az történt ebben a faluban, amit ti akartatok, hiszen nem voltam itt. Azért hoztam ezt szóba, mert megítélésem szerint a döntések, amit hoztatok, nemcsak a kormányhivatal szerint nem szabályos, hanem zárt ülésre kell bevinni. Amennyiben nem kell zárt ülésre bevinni jegyző úr, akkor természetesen bent maradhat a napirendi pontok között és ott fogjuk tárgyalni. Ezt csak kiegészítésként mondtam el, mert az Attila az előbb felolvasott, parancsoljatok titeké a szó.

Átadja a szót a képviselőknek, egyenként megszólítja a képviselőket, nincs hozzászólás.

Engedjétek meg, hogy provokáljak benneteket. Azért teszem, mert és azért szerettem volna, ha egy kicsikét többet beszélnének és beszélnétek, mert jelen pillanatban, ami egy hete történik Pusztavámon a facebook-on keresztül, úgy gondolom, hogy mindenkire valamilyen szinten méltatlan. De egy dolog biztos, hogy nem jó, azért nem jó, mert ha kampány van, akkor kampányolunk. Ugye, hogy mikor fogunk választani Pusztavámon, azt nem tudom nektek megmondani, de egy dolgot tudok és jegyző úr legyen szíves és írja fel, és arra kérem, hogy mivel innentől kezdve ezzel megszületett a döntés, és bízom benne, hogy hatályos döntés született az önfeloszlatásról, három napon belül hívja össze a helyi választási bizottságot. A helyi választási bizottság összehívása után fogjuk megbeszélni, fog kiderülni, hogy mikor lesz a választás és attól az időponttól kell számítani. Mielőtt még valaki nem tudná, vagy valaki félreértene, a helyi választási bizottság össze lesz hívva. A választást, a helyi választási bizottság összehívásától kezdődően 80 illetve 100 napon belül kell megtartani. Ha most itt közlöm a két időpontot, akkor az azt jelenti durván, hogy megítélésem szerint 3 hónap, 2,5-3 hónap múlva lesz Pusztavámon teljes választás, mert polgármestert kell választani, és 6 képviselőt. Ez az időpont ilyen sacra van, mert lehet, hogy csak 2 hónap és 1 hét, de kb. így lesz. A provokálást meg azért akarom, mert beszéljük már ki, azért is beszéljük ki a dolgainkat, mert az ismert okoknál fogva nem találkozom veletek minden nap, és nem tudok veletek minden nap találkozni. Ugye egy héten általában

kétszer jövök fel a hivatalba, Attilával egyetemben, a többi intéztnivalót meg egyéb ilyen dolgainkat az interneten keresztül beszélem meg a jegyzővel meg az Attilával. Magam részéről nem tudom, hogy büszke legyek-e arra, ezt fájlalom egy picikét, hogy azt olvastam, hogy én egy jó pár képviselőnek az életét tönkre tudtam tenni. Azért ahogy az István az előbb fogalmazott, hát nagyon fontos az időpont, mert hiszen az első testületi ülésen én 2016. decemberi testületi ülésen vettem részt, az évváró ülésen. Én nem akarom részletezni a testületi ülésen elhangzottakat, mert a polgármesteri tájékoztatót, meg a Pusztavámi Krónikában leírtam. Magyarul, én minden betűért vállalom a felelősséget. Csak mondom, akkor találkoztunk először ilyen körben. A második találkozásunk 2017. februárjában volt, amikor Pénzügyi Bizottsági ülés volt meghirdetve, testületi ülés a költségvetés elfogadásáról. Ez volt a második találkozásunk. És utána találkoztunk még egyszer hétfőn vagy kedden - én nem tudom, hogy hány nap különbség volt – mert ugye a költségvetésünket át kellett írni. Szóval összességében szeretném azért nektek elmondani, hogy – és tényleg büszke vagyok magamra, hogy ilyen erővel bírok - hogy 2016. májusától, háromszor találkoztunk összesen ebben az időszakban, és tönkretettem a képviselőknek az életét. Én köszönöm nektek ezt a bizalmat.

Pintér István alpolgármester:

Ne menjünk el ilyen irányba.

Lisztmayer János polgármester:

Én azért megyek el ilyen irányba, és nem kell elmenni, csak az embereket ez foglalkoztatja. Egy csomó ember így van, és kérdezzétek meg tőlük. Én szívesen berekesztem az ülést és befejezem. Mert végeztünk. Mert amiért idejöttünk, hogy a testület oszoljon fel, az megtörtént. De ha már ennyi ember eljött, akkor beszéljük már ki, ne a facebook menjen. Itt van minden érintett, mindenki el tudja mondani. Lehetőséged van neked elmondani István, nem akarok elmenni semmilyen irányba. Zsuzsának is lehetősége van, hogy elmondja, Norbinak, nekem. Mindenkinek van lehetősége. Nekem nincs ezzel különösképpen problémám, mert én megírtam a saját monológomat és úgyis fel fogom majd tenni. Csak meg akartam várni a mai testületi ülést. De ha erről nem akartok beszélni, akkor én a testületi ülést én hivatalosan bezárom, köszönöm a jelenlétet, köszönöm a türelmet. Elnézést kérek, ha netalántán úgy érezted, hogy nem akarom engedni, hogy el tudd mondani, ez elsősorban csak azért következett be, mert a telefonbeszélgetésünket akartam elmondani, hogy mi az amiről konkrétan beszélgettünk. Mondom, elnézést kérek, ha úgy érzed, de te a decemberi testületi ülésről beszéltél, az nem a telefonbeszélgetésnek a témája volt szerintem, de mindegy. És akkor tisztelettel megköszönöm a jelenlévőknek, hogy eljöttek és megtiszteltek bennünket, hivatalosan a testületi ülést ezennel bezárom.

Kmf.

Lisztmayer János
polgármester

Dr. Légrádi Gábor
jegyző

Pintér István
jegyzőkönyv-hitelesítő