

# JEGYZŐKÖNYV

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. május 31-én  
(csütörtökön) 16.00 órakor megtartott nyilvános üléséről

## RENDELETEK:

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 7/2018.(VI.4.)  | az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról                                    |
| 8/2018.(VI.4.)  | az önkormányzat 2017. évi költségvetési zárszámadásáról   |
| 9/2018.(VI.4.)  | a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól  |
| 10/2018.(VI.4.) | a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 7/2005 (X.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről |
| 11/2018.(VI.4.) | a vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről   |
| 12/2018.(VI.4.) | a 2018. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 6/2018. (V.7.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről                      |

## HATÁROZATOK:

- |                  |  |
|------------------|--|
| 77/2018. (V.31.) | a napirendi pontokról  |
| 78/2018. (V.31.) | a jegyzőkönyvhitelesítő személyéről  |
| 79/2018. (V.31.) | a Móri Rendőrkapitányság beszámolójáról  |
| 80/2018. (V.31.) | a Polgárőrség beszámolójáról   |
| 81/2018. (V.31.) | a háziorvosi beszámolórol  |
| 82/2018. (V.31.) | védőnő beszámolójáról  |
| 83/2018. (V.31.) | a Családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat beszámolójáról                      |
| 84/2018. (V.31.) | a háziorvosi körzet praxisjogának helyettesítéséről                            |
| 85/2018. (V.31.) | Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer beszámolójáról                         |
| 86/2018. (V.31.) | a 2017. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról                           |
| 87/2018. (V.31.) | az óvodai vagyongazdálkodási szerződésről                                      |
| 88/2018. (V.31.) | a 2018. évi igazgatási szünetről   |
| 89/2018. (V.31.) | Gróf Ferenc és Grófné Kakas Ildikó kérelméről                                  |
| 90/2018. (V.31.) | a Pusztavám, Tánacsics Mihály u. 11. sz. alatti önkormányzati lakás bérletéről |

91/2018. (V.31.)	a Pusztavám, Kossuth u. 13. sz. alatti önkormányzati lakás bérletéről
92/2018. (V.31.)	a lakásbérleti szerződésekről
93/2018. (V.31.)	fekvő rendőr kihelyezéséről
94/2018. (V.31.)	ATM bérleti szerződésről
95/2018. (V.31.)	Pusztavámi Torna Club támogatásáról
96/2018. (V.31.)	Katolikus Egyház támogatásáról
97/2018. (V.31.)	a helyettes fogorvosról

## JEGYZŐKÖNYV

amely készült 2018. május 31-én, csütörtökön megtartott Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendes, nyilvános ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal házasságkötő terme 8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

### **Jelen vannak:**

Lisztmayer János	polgármester
Stettner Attila	alpolgármester
Csordás Mihály	képviselő
Ifj. Lisztmayer János	képviselő
Pintér István	képviselő
Stipsits Péter	képviselő
Ujj József Attiláné	képviselő
Dr. Hanák Mária	jegyző
Leitnerné Pratsler Regina	jegyzőkönyvvezető
Selmeczi Ferencné	pénzügyi előadó

### **Megjelentek:**

Varga Ferenc	külsős alpolgármester
Gerlinger Tibor	Pusztavámi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Gyuris János	Móri Rendészeti Osztály Vezetője
Deme János	Pusztavámi Körzeti Megbízott
Ungerné Grósz Angéla	Polgárőrség elnöke
dr. Csillag Márta	házi orvos
Pálinkás-Lisztmayer Anett	védőnő
Ihászné Albert Anna	családgondozó

**Lisztmayer János polgármester:** köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket.

Megállapítja, hogy Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületéből 7 képviselő jelen van. A Képviselő-testület határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását javasolja annyi módosítással, hogy a 8. napirendi pont és a 14. napirendi pont felcserélését javasolja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

## **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **77/2018. (V.31.) határozata**

#### **A napirendi pontokról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. május 31. napján megtartott testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

#### Napirendi pontok:

1./ Beszámoló a település közbiztonsági helyzetéről

Előterjesztő: Rendőrkapitányság Mór, Polgárőrség

2./ Tájékoztató a település egészségügyi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Csillag Márta háziorvos, Pálinkás-Lisztmayer Anett védőnő

3./ Beszámoló a szociális alapszolgáltatásokról, a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat tevékenységéről

Előterjesztő: Ihászné Albert Anna családgondozó

4./ Háziorvosi ellátással kapcsolatos feladatok megvitatása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester, dr. Hanák Mária jegyző

5./ Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer beszámolója

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

6./ A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

7./ Beszámoló a 2017. évi költségvetés teljesítéséről

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

8./ A 2017. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

9. Vagyonkezelési szerződés tervezetének megvitatása

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság

10./ Törvényességi felhívás az eb- és macskatartás szabályairól szóló rendeletről

Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

11./ Az elektronikus ügyintézés szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

12./ Az üzletek nyitvatartási rendjéről szóló rendelet megvitatása

Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

13./ Az igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző

14./ Lakásbérleti szerződések felülvizsgálata

Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester

15./ Aktuális ügyek

- fekvőrendőr kihelyezése

- ATM szerződés

- téli rezsicsökkentés kiterjesztése

- Pusztavámi Torna Club kérelme
- döntés helyettes fogorvos személyéről, szerződésmódosításról

**Lisztmayer János polgármester:** Felkéri jegyzőkönyv hitelesítőnek Stettner Attila alpolgármestert, s kéri, nyilatkozatát tegye meg, hogy elvállalja-e ezen tisztséget.

**Stettner Attila alpolgármester:** Elvállalja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen és 1 tartózkodom szavazattal a következő határozatot hozta:

## **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **78/2018. (V.31.) határozata**

#### **A jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről**

Pusztavám Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2018. május 31. napján megtartott testületi ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Stettner Attila alpolgármestert megválasztotta.

#### **Napirendi pontok:**

##### **1. napirendi pont: Beszámoló a település közbiztonsági helyzetéről**

**Előterjesztő: Rendőrkapitányság Mór, Polgárőrség**

**Lisztmayer János polgármester:** Átadja a szót Gyuris János alezredes úrnak.

**Gyuris János Móri Rendészeti Osztály Vezetője:** Különösebb kiegészítést nem kíván tenni a beszámolóhoz. Röviden ismerteti az írásos beszámolót. Elnézést kér, hogy Rendőrkapitány úr nem tudott megjelenni az ülésen, munkahelyi elfoglaltsága miatt. Ezért ő képviselő a Móri Rendőrkapitányságot. Ami Pusztavám közbiztonsági helyzetét illeti, úgy gondolja, hogy egy jó ideje már egy kiegyensúlyozott állapotnak, helyzetnek lehetünk a tanúi. Minden igyekezetükkel azon voltak, hogy továbbra is szavatolják a polgárok biztonságát. Megköszöni a segítséget az önkormányzatnak illetve a Polgárőr Egyesületnek azt a nagyra becsült segítséget, amit nyújtott a körzeti megbízottnak és rajta keresztül a Móri Rendőrkapitányságnak is. Nélkülük –különösen a polgárőr szolgálat nélkül- biztos, hogy nem lenne ilyen kedvezőnek mondható a település közbiztonsági helyzete. Reméli, hogy a továbbiakban is működni fog a példaértékű kapcsolat a körzeti megbízott, a Polgárőrség és az önkormányzat között. Az adatok magukért beszélnek, ha valakinek kérdése van, tegye meg.

**Lisztmayer János polgármester:** Megkérdezi Deme János körzeti megbízottat, hogy kívánja-e kiegészíteni.

*Mivel Deme János körzeti megbízott nem kívánta kiegészíteni a beszámolót, így polgármester úr átadja a szót a testület tagjainak.*

**Csordás Mihály képviselő:** Pár alkalommal testületi ülésen felmerült a településen való a szondáztatás és gyorsajtás témaköre. A településen elég nagyméretű járművek haladnak át, elég gyorsan. Úgy érzik, hogy nem annyira vannak biztonságban a település lakói illetve a gyermekek az iskola környékén. Ezzel kapcsolatban lehet-e valami tájékoztatást kapni, hogy sebességmérés milyen rendszerességgel történhet? Hogyan történik a sebességmérés? Felmerült az a kérdés is, hogy nem sűrűn látható a településen, hogy sebességmérés lenne, és igazából nem nagyon tudják, hogy ennek mi a belső rendje, szabályozása: tehát milyen alkalmanként van ez, hogyan történik.

**Gyuris János Móri Rendészeti Osztály Vezetője:** A szondáztatással kapcsolatban a kérdés arra vonatkozik, hogy gyakori szondáztatást szeretnének a településen?

**Csordás Mihály képviselő:** Igen, felmerült az is, bár azt sem tudják, hogy milyen gyakran történik.

**Stipsits Péter képviselő:** Egy megjegyzést szeretne hozzáfűzni. A sebességméréssel kapcsolatban gyakorlatilag látni szokták az Önök kollégáit, hogy sebességet mérnek, de ez egyetlen egy pontján történik a falunak, itt egy 50 m-re. Gyakorlatilag, amiről ő be tud számolni, hogy elég sokat sétálnak családdal a falunak a bokodi felén. Az onnan beeső meg kifelé tartó forgalom nagy és örült sebességgel haladnak. Nagy autók, személyautók is. Úgy gondolja, hogy a sebességmérés gyakorisága nem tudja, hogy megfelelő-e, de az biztos, hogy nem egy helyre kéne korlátozni a sebességmérésnek az előfordulási helyét. A másik pedig az, hogy nagy probléma az ittas vezetés. Véleménye szerint sokan elmondhatják a faluban, hogy ez probléma, és erre vonatkozóan ő nem látott semmi statisztikát meg semmit a beszámolóban, hogy hányszor történt ilyen jellegű ellenőrzés és ebből milyen jellegű eredmények születtek. Konzultált a Jánossal, a körzeti megbízottal, mert együtt vannak a Polgárőrségnél is, és úgy tudja, hogy neki eszköze sincsen rá, hogy pl. alkoholszondás ellenőrzést végezzen. Akkor viszont a móri kollégáknak kellene azt gyakrabban megtenni.

**Gyuris János Móri Rendészeti Osztály Vezetője:** A szondáztatással kapcsolatban igen, sajnos minden körzeti megbízottnak nem jut még kellő számú eszköz, de egyébként a kolléga is hozzáfér ehhez az eszközhöz, amennyiben Móron kezdi a szolgálatát. Azt gondolom, hogy tapasztalták már, hogy az elmúlt időszakban lényegesebben gyakrabban tudtak a körzeti megbízott számára szolgálati járművet biztosítani, mint a korábbi időszakokban. Ezen alkalmakkor tud ő is felvételezni ilyen alkoholszondát is. Konkrétan, hogy hány főt szondázattak meg, azt valóban nem tartalmazza ez az anyag, és ezt pontosan nem is tudja megmondani. Az azért az anyagból kitűnik, hogy jelentősen emelkedett az általuk igazoltatott személyek száma a település területén. Ezeknek azért egy jelentős része járművezető volt, és a járművezetőket pedig a móri kollégák minden esetben alkoholszonda ellenőrzések alá vonják. Azt tartalmazza az anyag, hogy összesen két alkalommal mutatott pozitív értéket.

Sebességméréssel kapcsolatban elmondja, hogy ha ha jól tudja már a tavalyi évben is elhangzott ugyanilyen fórumon. Az elmúlt időszakban növelték a sebességellenőrzések számát a településen, terveik szerint legalább hetente legalább egy-egy alkalommal igyekeznek sebességellenőrzést megvalósítani a faluban. Ez nem feltétlenül tud minden alkalommal megvalósulni, mert néha azért vannak váratlan egyéb feladatok is, amik ezt megakadályozzák. De úgy gondolja, hogy azért már az elmúlt évben egy kicsit nagyobb számmal végeztek itt sebességellenőrzést, mint korábban, és igyekeznek is ennek a kérésnek megfelelően még fokozni. A helyszín váltogatása is megvalósítható, de ez egy kisebb előkészítést igényel a részükről, ugyanis olyan ez a berendezés, hogy csak egy meghatározott és előre regisztrált helyszínen működik. Ezt csak úgy lehet megoldani, ha a testület tesz egy

javaslatot, hogy konkrétan hol gondolnák ezt a tevékenységet hatékonyabbnak, célravezetőbbnek a sebességellenőrzést, konkrét helyszín megjelölésével, akkor ők tudnak arra intézkedni, hogy megjelölik ezt a helyszínt és a központban beregisztrálják a rendszerükbe, és akkor természetesen ott is tudnak mérni. A javaslattétellel kapcsolatban az a kérése, hogy amennyiben ez megtörténik, akkor egy indokolással együtt tegyék, mivel nekik is az indokolásukat szakmailag alá kell támasztani.

**Csordás Mihály képviselő:** Olyan akcióban esetleg szabad kezük van, hogy egyszerre több rendőrautó kiállt, és mindkét irányból ellenőrizték az összes autót. Talán ha van egy ilyen akció, annak van valamilyen nyomatéka is.

**Gyuris János Móri Rendészeti Osztály Vezetője:** Természetesen van lehetőségük egy ilyenre is, ez a helyi Rendőrkapitányság hatáskörébe és feladatába is belefér. Egy kisebb hosszabb előkészítést igényel, mert egy ilyen ellenőrzést minimum egy 6-8 fővel érdemes végezni. Igazából azt nem ígérheti, hogy ilyen hetente meg tudnak csinálni, de ha igény van rá, akkor természetesen saját hatáskörben ezt megoldják.

**Lisztmayer János polgármester:** az első napirendi ponthoz nagyon szorosan kapcsolódik a Polgárőrség beszámolója. Mindenki megkapta a beszámolót. Köszöni Ungerné Grósz Angélat a Polgárőrség elnökét, és megkérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolóját.

**Ungerné Grósz Angéla Polgárőrség elnöke:** Nem szeretne hozzáfűzni semmit.

**Stipsits Péter képviselő:** Annyit szeretne mondani, hogy megtörtént egy tisztújítás a Polgárőrségnél és a vezetőségben is, közte a helyi körzeti megbízottunkkal is. Amit az alezredes úr is mondott, hogy valóban jól működik az együttműködés a rendőrséggel. Napi szinten kapcsolat van a két szervezet között.

**Lisztmayer János polgármester:** Amennyiben nincsen más hozzászólás, megköszini az írásos beszámolókat és a szóbeli kiegészítést is, és elmondja, hogy gyakorlatilag ő elég régóta képviselő, polgármester nem olyan régóta, de Pusztavámon mindig két kérdés vetődik fel: a gyorsajtás és a szonda. Megnézve a rendőrkapitány által összeállított anyagot tényleg kitűnik, hogy a település közbiztonsági helyzete stagnál. Nincsen sem több, sem kevesebb bűncselekmény. Az elhangzottakról, amit a Polgárőrség részéről mondott a képviselő úr, mint az elnökhelyettes, úgy gondolja, hogy tényleg jó az együttműködés. Neki egy olyan felvetése van, hogy van egy 40 km-es tábla Bokod felé, ezzel szemben Mór felé pedig 50-el lehet menni. Kéri, hogy ezt a Közútkezelő felé jelezzék, ha lehetséges.

***Gyuris János alezredes úr elhagyja az ülés helyszínét. 16:19 perc***

Polgármester úr szavazásra bocsátja mind a Móri Rendőrkapitányság, mind a Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadását.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**79/2018. (V.31.) határozata**

#### **a Móri Rendőrkapitányság beszámolójáról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Móri Rendőrkapitányság település közbiztonságáról szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal és a kérdésekre tett kiegészítésekkel elfogadja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**80/2018. (V.31.) határozata**

#### **a Polgárórség beszámolójáról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárórség település közbiztonságáról szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

#### **2./ napirendi pont: Tájékoztató a település egészségügyi helyzetéről**

**Előterjesztő: dr. Csillag Márta háziorvos, Pálinkás-Lisztmayer Anett védőnő**

**Lisztmayer János polgármester:** Köszönti dr. Csillag Márta háziorvost. Átadja a szót a doktornőnek.

**dr. Csillag Márta háziorvos:** Nagyjából semmi változás nem volt a 2017-es évben, mint az előző években. Azt mindenki tudja, hogy majdnem második éve van egy írnoka, az Ibolya. Ugyanúgy dolgoztak. Megkérdezi, hogy van-e valamilyen kérdése a képviselő-testületnek a beszámolóval kapcsolatban.

**Lisztmayer János polgármester:** Ő elolvasta a beszámolót, neki kérdése nincsen, csak egy észrevétele. Úgy érzi a beszámolót elolvasva, hogy a doktornő valamilyen szinten sértve érzi magát. Elmondaná doktornő, hogy ki és mivel és hogyan bántotta meg, azt nagyon megköszönné.

**dr. Csillag Márta háziorvos:** Mivel kapcsolatban?

**Lisztmayer János polgármester:** Gyakorlatilag neki az jön le a beszámolóból, hogy valamilyen hibát elkövettünk és lehet, hogy nem is volt tudatos. A beszámolóban van egy



olyan felvetés, hogy ha jól érti, hogy a mostani képviselő-testület végre megértette, amit a doktornő szeretett volna nekik sugallni, mert kapott egy 300 Eft-os támogatást. Utána van benne egy mondat, hogy az előtte lévő testület nem értette meg, hogy az iparűzési adóval hogy legyen. Igazából nem derül ki, hogy melyik testületről van szó, az előző testületben akkor hárman ott voltak: az István, az Attila meg ő is. Arra a testületre vonatkozik vagy már előtte volt valami? Úgy érzi, hogy a doktornő sértve van. Tudni szeretné, hogy miért.

**dr. Csillag Márta háziorvos:** Jól érzi polgármester úr, igaza van. Ő az előző testület – nem a szeptemberi, hanem az előtte lévő testületnél kérte, hogy az iparűzési adót, ami a háziorvosi szolgálatra vonatkozik, azt engedje el, mert egy törvény van rá, hogy elengedheti az önkormányzat. Ő ezt sérelmezte, hogy nem engedte el az önkormányzat. Tavaly volt a Művelődési házban egy nyílt testületi ülés, és ő ott elmondta, facebookra is ki lett téve, és elmondta már tavaly is, hogy ezt sérelmezi. Nem a szeptember óta megválasztott testületre, de valóban egy tüske benne, mert még csak meg sem hívták erre a testületi ülésre. Amikor tudja mindenki, hogy nincs háziorvos, minden áron próbálják megtartani a háziorvosokat, kiöregedett a szakma, akkor ő úgy gondolja, hogy ez egy jogos kérdés lett volna az önkormányzattól. Rengeteg pénz bejön, rengeteg kiadás van, és úgy érzi, hogy pont ez az önkormányzatnak nem hiányzott volna, azt sem mondja, hogy őt anyagilag földhöz vágta, de ez egy gesztus értékű lett volna. Meg sem hívták erre a megbeszélésre. A tavalyi új testulettől valóban visszakapta, ezt jó néven vette. Akkor is a lényegen nem változtat. Azt tudja tanácsolni, ha lesz itt orvos egyáltalán, akkor ne vessék ki az iparűzés adót, igazságtalan dolog. Óriási feladat ilyen nagy faluban dolgozni, tisztességesen helyt állni. Ő tíz éve itt dolgozik a faluban, minden munkát, ami a ház körül van, helyi iparosokkal végezteti. Ő soha egy blokkot sem számlát nem kapott. A legtöbb vállalkozó, kisadózó meg egyéb dolgok mögé elbújik. Neki lejön az egészségpénztártól az a pénzösszeg, ő egy fillért nem tud elcsalni. Igazságtalannak tartja, hogy ő aki nyitott kártyákkal játszik, őt megadóztatják. Sajnálja, hogy most kell ezt kifejtjenie. Igenis, hogy sértve érzi magát és most mikor sok önkormányzat elengedi az iparűzési adót, nem kér rezsidíjat, telefont, internetet kifizetik, csak, hogy megmaradjon az orvosuk. Ő mindig mindent kifizetett, azt is, hogy a rezsi 50%-kal fel lett emelve. Segítséget szándékban nem látott, így ezért nem csinálja tovább. Annyit tud ígérni, ha az önkormányzat talál egy megfelelő orvost, ő abban a pillanatban az új orvos nevére lemond a praxisjogáról. Sajnos júliustól december 31-ig a praxisjog az övé, ez egy vagyoni értékű jog, amiről nem tud lemondani, nincs jogi alapja, csak egy természetes személynek, egy új orvosnak tud lemondani. Ennyit tud segíteni a falunak. Ha találnak orvost, átadja. Úgysem lehet eladni, másfél éve hirdeti, ő be is jelentette másfél éve, hogy hirdeti az állást. Egy jelentkező volt tavaly áprilisban, azóta sem telefon, sem e-mail sem, semmi. Nagyon nagy probléma van. Azt mondja, hogy le kell vonni a tanulságot és úgy állni a helyzethez. Ennyit tud segíteni, ha talál az önkormányzat vagy bármelyikünk orvost, ingyen átadja a praxist az utódnak. Ő nem akarja azt, hogy fél évig azért ne legyen orvos, mert ő ezt mindenképpen el akarja adni. Úgysem lehet eladni. Akkor átadja. Azt tudni kell, hogy ő 2008. márciusában 4,5 MFt-ot fizetett ezért a praxisért. Fizette az iparűzési adót, a bérleti díjat. Gyakorlatilag ott tart, hogy évi 1 MFt-ot fizet a bérleti díjjal, az iparűzési adóval, azért, hogy dolgozni tudjon. Nem azt mondja, hogy az önkormányzat a hibás, úgy az egész rendszer ahogy van. Ne legyen félreértés, itt nem értették meg őt, hogy ne legyen feszültség a többi vállalkozó meg közte, most nem kimondottan az önkormányzatra mérges, megbántott, hanem az egész rendszer úgy ahogy van rossz. Ebből a tanulságot kell levonni az új testületnek, és ha találnak orvost, átadja. Ennyit tud segíteni, de ő ezt a rengeteg munkát nem vállalja, csak ügyeletet vállal, nyugdíjkiegészítésként. Működési engedélye van változatlan. Ezt ő már kisvállalkozóként fogja csinálni. Tudomásul kell venni, hogy az orvosnak értéke van, helyén kell kezelni. Megköszöni, hogy meghallgatták.

**Lisztmayer János polgármester:** Köszöni szépen, hogy elmondta. Úgy érzi, hogy nagyon sokat beszélgettek öök, de mégis azt gondolja, hogy amikor megemelték a rezsit, akkor Attilával együtt ketten lementek a doktornőhöz, és megkérdezték, hogy mit szól a doktornő hozzá.

**dr. Csillag Márta házi orvos:** Emlékszik rá, azt még lenyelte.

**Lisztmayer János polgármester:** Azt mondta a doktornő akkor, hogy rendben van.

**dr. Csillag Márta házi orvos:** Igen, mert tudta, hogy bajban volt a falu.

**Lisztmayer János polgármester:** Megköszöni a település részéről, amit most itt doktornő felajánlott, mert ez azt jelenti, ha október-november hónapban sikerülne orvost szerezni, akkor a doktornő a praxisát átadja ingyen?

**dr. Csillag Márta házi orvos:** Át, igen. Lehetőleg, ha olyan, hogy fiatal, akkor pályázzon. Akkor ő kapna 4 MFt-ot, és abból 2 MFt-ot átad a kezdő orvosnak. Így hirdeti az orvosi lapon is. Ha pályázattal veszi át, akkor a felét odaadja az új orvosnak. Így mindketten jól járnak.

**Lisztmayer János polgármester:** Ha idősebb orvos jön netalántán, aki házi orvosi praxissal jelentkezik, akkor annak nem jár.

**dr. Csillag Márta házi orvos:** Akkor az nem kap, csak akinek két évvel előtte nem volt praxis a nevéen, csak az pályázhat. Vagy fiatalok pályázhatnak, de rengeteg szakorvos is pályázhat: sebész, reumatológus – vagy 10 szakorvos pályázhat. Nem kell házi orvosi vizsgájának lennie.

**Lisztmayer János polgármester:** Az a lényeg, hogy ha jön egy házi orvos, akkor ő ebben tudja támogatni.

**dr. Csillag Márta házi orvos:** Tudja, és ha kell helyettesíti is.

**Lisztmayer János polgármester:** Köszöni szépen.

**dr. Csillag Márta házi orvos:** Ő egyet nem ért, ha ő novemberbe beadta a felmondását, akkor ő miért csak május 16-án kapott határozatot a felmondás elfogadásáról? Fél évbe tellett, hogy egyáltalán ő választ kap valamire? Ezt nem érdekelte meg.

**Lisztmayer János polgármester:** Nem. Amikor beadta a felmondását a doktornő, a képviselő-testület meg is tárgyalta és elfogadta, de nem állt az az információ a rendelkezésünkre, hogy újból be kell hozni testületi ülésre és újból a testületnek határozatot kell hoznia. Ez az információ nem állt a rendelkezésünkre. Mivel más hozzászólás nem volt, így szavazásra bocsátja polgármester úr a házi orvosi beszámoló elfogadását.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **81/2018. (V.31.) határozata**

##### **a háziorvosi beszámolóról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a település egészségügyi helyzetéről szóló háziorvosi beszámolót. Az előterjesztés szerinti tartalommal és a kérdésekre adott válaszokkal kiegészítve elfogadja.

**Lisztmayer János polgármester:** Ehhez a napirendi ponthoz tartozik a védőnő beszámolója, így felkéri Pálinkás-Lisztmayer Anett védőnőt, hogy röviden ismertesse a beszámolót.

**Pálinkás-Lisztmayer Anett védőnő:** Röviden ismerteti az írásos beszámolót, majd megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

**Pintér István képviselő:** Úgy gondolja, hogy szerencsés helyzetben van a falu, hogy ilyen védőnője van, mint Anett. Szeretné megköszönni a tevékenységet és további jó munkát kíván.

Kérdés nem volt, így szavazásra teszi fel polgármester úr a védőnő beszámolójának elfogadását.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **82/2018. (V.31.) határozata**

##### **védőnő beszámolójáról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a körzeti védőnő 2017. évi munkájáról szóló beszámolót, azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**3.napirendi pont: Beszámoló a szociális alapszolgáltatásokról, a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat tevékenységéről**

**Előterjesztő: Ihászné Albert Anna családgondozó**

**Lisztmayer János polgármester:** Köszönti Ihászné Albert Anna családgondozót, és kéri, hogy röviden ismertesse a beszámolóját.

**Ihászné Albert Anna családgondozó:** A beszámoló, amit a képviselők kézhez kaptak, az a család és gyermekjóléti szolgálat 2017. évi tevékenységéről szól. Igazából nem sok mindent

szeretne elmondani, mindenki elolvashatta. Egy kis kiegészítést szeretne csak tenni: Elmondja, hogy a szociális alapellátás keretében a házi segítségnyújtást és a szociális étkeztetést is biztosítjuk a településen. Szociális étkeztetésben jelen pillanatban 60 fő részesül, házi segítségnyújtásban 22 fő. Áprilistól bevezetésre került a gondozási díj, illetve új térítési díj került megállapításra az étkeztetésre is. Az étkeztetésben nem okozott ez különösebben nehézséget, bár sokallják a díjat, de mégis azt mondták, hogy elégedettek a mostani szolgáltatóval és a továbbiakban is igénybe veszik az étkeztetést. Viszont a gondozási díjbevezetése, ami 260 Ft/díj/órát jelent, ez azt eredményezte, hogy sokan visszamondták a szolgáltatást illetve csökkentették a szolgáltatás időtartamát. Jelen pillanatban ez úgy néz ki, hogy 21 főre van engedélyünk, ennyit gondozhatnánk naponta, de mivel az említett díj bevezetésre került, úgy naponta 10-12 főt gondoz a két gondozónő. Egyébként a munkájuk sokrétű és nagy megelégedéssel vannak a gondozottak. Sok esetben nagyon sokat tettek az idősekért. Úgyhogy a munkájukat innen is csak köszönni tudja. Úgy gondolja, hogy a kilépéssel csak hasznos lett ez az egész szolgáltatás, mert azzal, hogy itt vagyunk a faluban, sokkal nagyobb a rálátásunk és sokkal hatékonyabban lehet dolgozni az idősekért is. Decemberben túlestek egy Államkincstári ellenőrzésen, az ellenőrzés az ő részünkről szabálytalanságot nem tárt fel. Januártól gondot okozott a helyettesítés megoldása. Ez egy fél évig eltartott, nehéz volt gondozónőt találni. Többen is kipróbálták magukat, és különböző okok miatt vissza is léptek. Most úgy ítéli meg, hogy aki jelen pillanatban ellátja a tevékenységet, az véleménye szerint maradni is szeretne. Szeretné megköszönni Agárdi Andrásnak a munkát, aki nagyon sokat segít nekik. Ha esetleg valami kérdés van, arra szívesen válaszol.

**Lisztmayer János polgármester:** Megköszöni a szóbeli kiegészítést, majd átadja a szót a testületnek.

Hozzászólás nem volt, így polgármester úr szavazásra szavazást kért a családgondozó beszámolójának elfogadásáról.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **83/2018. (V.31.) határozata**

#### **a Családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat beszámolójáról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat 2017. évi munkájáról szóló beszámolót, azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**16:44 perc: dr. Csillag Márta háziorvos, Ihászné Albert Anna és Pálinkás-Lisztmayer Anett távozott az ülésről.**

**16:45 perc: Ifj. Lisztmayer János elhagyja az ülést egy pár percre, Polgármester úr pár perc szünetet rendel el.**

**16:47 perc: az ülés folytatódik.**

**Lisztmayer János polgármester:** Megállapítja, hogy Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületéből 6 képviselő jelen van. A Képviselő-testület határozatképes.

**4.napirendi pont: Háziorvosi ellátással kapcsolatos feladatok megvitatása**

**Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester, dr. Hanák Mária jegyző**

**Lisztmayer János polgármester:** Gyakorlatilag itt szeretné tájékoztatni a lakosságot és a képviselő-testületet, hogy a háziorvosi ellátással kapcsolatban az asszisztensi tevékenység kérdése megoldódott. Múlt héten a képviselő-testület tartott egy rendkívüli ülést, továbbra is Fogarasiné Erika fogja ellátni az asszisztensi tevékenységet a pusztavámi rendelőben. Erről képviselő-testületi döntés van, illetve a szerződést is alá kell már csak írni július 1-től. Gyakorlatilag közalkalmazotti munkaviszonyban fog Erika dolgozni. A másik információ, amiről tájékoztatni szeretné a képviselőket, erről anyagot is kaptak a testületi tagok, 2018. július 1-től helyettesítő orvosként dr. Papp Katalin fog Pusztavámon fog dolgozni. Dr. Papp Katalin doktornő jelenleg is Csillag Márta doktornőt helyettesíti. A nagyvelegi doktornőről van szó. A képviselők megkapták az ellátási szerződésnek a tervezetét. A tervezetben vannak olyan részek, amelyeket a nyilvánossággal nem tud megosztania, megbeszélni, de a képviselők tudják, hogy miről beszél. Amit a doktornővel a beszélgetés során leszögeztek, hogy a szerződés határozatlan időre fog szólni, illetve megállapodtak abban, hogy ha időközben találunk olyan háziorvost, aki véglegesen el szeretné látni Pusztavámon a feladatokat, akkor ezt a szerződést fel lehet bontani. Tájékoztatás képpen még annyi, hogy augusztus hónapban Papp Katalin doktornő szabadságon lesz, de a helyettesítés is megoldott lesz. Jegyző asszonnyal hétfőn felvesszük a kapcsolatot a doktornővel, előkészítjük a papírokat és minden rendben lesz. Várhatóan a helyettes doktornőnek a helyettes doktornője lesz az, aki helyettesíteni fogja a doktornőt augusztus hónapban. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban sokkal többet nem tud mondani. Van egy határozati javaslat, amelyet mindenki megkapott.

Polgármester úr felolvassa a határozati javaslatot, és szavazásra is bocsátja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**84/2018. (V.31.) határozata**

**a háziorvosi körzet praxisjogának helyettesítéséről**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a pusztavámi vegyes háziorvosi körzet működtetése érdekében a praxisjog helyettesítésére 2018. július 1. napjától feladatellátási szerződést köt dr. Papp Katalin helyettes orvossal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező feladatellátási szerződés aláírására.

**5.napirendi pont: Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer beszámolója**

*Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester*

**Lisztmayer János polgármester:** Ezt a beszámolót is mindenki megkapta, Pusztavám szempontjából egy dolog van, amin javítani lehetne véleménye szerint a lakosság irányában. Az elvárt fő a könyvtárlátogatottság lakosság arányában 20%, a mi esetünkben pedig csak 5 %. Ez elég alacsonynak mondható. Ezzel kapcsolatban valakinek valamilyen kérdése?

Kérdés nem volt, így szavazást rendelt el polgármester úr.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**85/2018. (V.31.) határozata**

**Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer beszámolójáról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Könyvtárellátási Szolgáltatási Rendszer beszámolóját, azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

**6.napirendi pont: A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester*

*Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság*

**Lisztmayer János polgármester:** Előzetesen véleményezte a Pénzügyi Bizottság. Átadja a szót Ujj József Attiláné képviselőnek, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**16:51 perc: Ifj. Lisztmayer János ismét visszatért az ülésre.**

**Ujj József Attiláné képviselő:** A 2017. évi költségvetési rendelet módosítását a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és módosítások nélkül a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**Lisztmayer János polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást és átadja a szót Selmeczi Ferencné pénzügyi előadónak.

**Selmeczi Ferencné pénzügyi előadó:** A 2017. év IV. negyedévi költségvetési rendeletünket több tekintetben módosítani kellett: ez részben az állami támogatások kötelező jellegű módosításaira vonatkozik, mert fel kell emelnünk az Államkincstár értesítői alapján a bevételi oldalt, illetve volt egy tétel a bevételi előirányzat módosításban, ami csökkenést jelentett.

Ugyanis a 2017. évi októberi gyermekétkeztetési felmérés során az előzetes igénylésből adódóan túligénylésünk volt, így a visszafizetési kötelezettségünk miatt csökkenteni kellett az állami támogatásunkat. A kiadási oldalon pedig a teljesítési adatoknak megfelelően csökkentettük az előirányzatainkat. Kéri a testület tagjait, hogy ha valakinek kérdése van, azt tegye meg.

Mivel hozzászólás nem volt, így polgármester úr a 2017. évi költségvetési rendelet-módosítását szavazásra bocsátja.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletét alkotta

### **Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **7/2018. (VI.4.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)*

#### **7.napirendi pont: Beszámoló a 2017. évi költségvetés teljesítéséről**

**Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester**

**Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság**

**Lisztmayer János polgármester:** Előzetesen véleményezte a Pénzügyi Bizottság. Átadja a szót Ujj József Attiláné képviselőnek, a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Ujj József Attiláné képviselő:** A 2017. évi költségvetés teljesítését a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és módosítások nélkül elfogadásra javasolja.

**Lisztmayer János polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást és átadja a szót Selmeczi Ferencné pénzügyi előadónak.

**Selmeczi Ferencné pénzügyi előadó:** A 2017. évi költségvetési beszámoló tekintetében jelentősebb összegű teljesítési anyagokkal nem tud beszámolni. A III. n. évi tájékoztatásban is már elmondta, hogy a 2017. évi elnyert pályázati összegekből adódóan 96 MFt-os bevételünk származott. Ez látszik a bevételi oldalon. Ebből adódóan jelentősebb a bevételünk, de ezt ebben az évben fel is fogjuk használni. Nagyjából az előirányzataink teljesültek a bevételi oldalon. Az adóbevételeknél van néhány milliós emelkedés. Reméljük, hogy az idén is így fog történni, legalábbis ez az elvárás. A kiadási oldalon a kiadások nagyjából az elvárásainknak megfelelően történtek.

**Lisztmayer János polgármester:** Megköszöni a tájékoztatást, és átadja a szót a testület tagjainak.

Kérdés nem volt, így polgármester úr szavazásra bocsátja a 2017. évi költségvetés teljesítésének elfogadását.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**8/2018. (VI.4.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2017. évi költségvetési zárszámadásáról**

*(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)*

**8.napirendi pont: A 2017. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása**

**Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző**

**Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság**

**Lisztmayer János polgármester:** átadja a szót dr. Ujj József Attiláné képviselőnek, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Ujj József Attiláné képviselő:** A 2017. évi belső ellenőrzési jelentést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a kisebb észrevételeket tettek, amelyek még egy kicsi utánajárást igényelnek, ezért megkérték dr. Hanák Mária jegyzőasszonyt, hogy nézzen utána a kérdéses dolgoknak és amennyiben ezekre megfelelő választ kapnak, azt követően a képviselő-testületnek elfogadásra fogják javasolni a jelentést.

**dr. Hanák Mária jegyző:** A tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen nem volt egyértelmű a jelentésben foglaltak tartalma. Ezt ma délelőtt sikerült tisztázni. Tulajdonképpen a 2016. évi jelentésnek az eleje került be ebben a számunkra elküldött anyagba. Javította a belső ellenőr. A belső ellenőrzés tavaly egy alkalommal történt meg, mégpedig ahogy a bizottsági ülésen tegnap beszéltek, a 2014-2016. évi ellenőrzésekre vonatkozó utóellenőrzés, és ez került nyilván annak idején is a testület elé. Tulajdonképpen tisztázódott a félreértés, kicserélte, kijavította az oldalt és ezt számunkra megküldte. A lényegen ez ilyen szempontból már nem változtat. A táblázatban szerepel az éves utóellenőrzésekre vonatkozó adatok. A táblázatban szerepelnek a megállapításai és elküldte számomra az akkori megállapításokat is, ha esetleg ezzel kapcsolatban még valami kérdés merülne fel. Úgyhogy tisztázódtak a félreértések és az ellenőrzési jelentést ilyen formában el lehet fogadni.

**Ujj József Attiláné képviselő:** Végül is akkor a tisztázást követően a képviselők elé terjeszti elfogadásra.

Polgármester úr megkérdezi, hogy van-e valakinek még kérdése, s mivel más kérdés nem volt, így szavazásra bocsátja a 2017. évi belső ellenőri jelentés elfogadását.



Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

## **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **86/2018. (V.31.) határozata a 2017. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. évi belső ellenőrzési jelentést, azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

#### **9. napirendi pont: Vagyonkezelési szerződés tervezetének megvitatása**

*Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester*

*Előzetesen véleményezi: Pénzügyi Bizottság*

**Lisztmayer János polgármester:** Mindenkinek elküldésre került a Vagyonkezelési szerződést. Ez a Vagyonkezelési szerződés gyakorlatilag nem más, mint a Pusztavámi Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Pusztavámi Önkormányzat közötti szerződés a törvényi változások miatt. Információja szerint láthatott a testület két variációt.. Az első variációt dr. Szekercés Anna készítette el, ő készítette annak idején az ingatlanhasználati szerződésünket is, a második variációt az Országos Német Nemzetiségi Önkormányzat készítette el, Tibor hozta példának, vagy sémának. Ebbe a beszélgetésbe most Tibort is bevonnánk. Amit ők jegyző asszonnyal a mai nap folyamán dr. Szekercés Annától megkapott szerződés-tervezetben észrevételeztek az az, hogy a 8. pont az a költségmegosztás szabályáról szól. A 12. pont az amortizációról és az értékcsökkenések vizsgálatáról szól, a szerződésben ¼ éves ütemezés volt betéve, a 35. pontnál meg egy elírás történt, ami természetesen május 31-e. Ő személy szerint jegyzőasszonnyal és alpolgármester úrral elfogadhatónak tartják, de várják mindenkinek a véleményét. Várja Tibor véleményét is ebbe a kérdésbe, hogy ki mit gondol, tudnak-e szavazni ebben a dologban. Egy dolog biztos, hogy amikor a Vagyonkezelési szerződést el fogják fogadni, mindenféle képpen kell egy közös testületi ülést tartani, lehetőség szerint minél előbb. Egy-két részletkérdésben meg kell, hogy állapodjanak. Gyakorlatilag úgy látja, ha mereven ragaszkodnak a szerződés szövegéhez, akkor túl nagy falat lesz a másik oldalnak. Valamilyen költségviseléssel meg kell állapodni a német önkormányzatnak meg az önkormányzatnak ebben a kérdésben, mert amiben megállapodtak az ingatlanhasználati szerződésben, az ha ezt a szerződést aláírják, az hatályát veszti. Az ingatlanhasználati szerződésben egy 60%-os rezsit állapítottak meg. Erről vagy külön kell egy megállapodás a két önkormányzat között, vagy a Vagyonkezelési szerződés mellékletét kell majd, hogy képezze. Tibor, van észrevételed ehhez?

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Igen, a mai nap eléggé zsúfolt volt, és most az ülés előtt mindenkinek küldött egy e-mailt. Úgy gondolja, ha tudják, akkor ezt nézzék meg. Elküldte a Vagyonkezelési szerződést az Országos Német Önkormányzat elnökének, jogtanácsosának és az oktatási szakértőnek. Elnök úr visszajelezte, hogy ő mindenféle képpen javasolja az Országos Német Önkormányzat által elkészített szerződésnek az alkalmazását. Ez az egyik. A mási, hogyha visszamennek a képviselők a szerződésnek az elejére, akkor ott 2021-ig van a szerződés, addig szól.

**Lisztmayer János polgármester:** Azért szól 2021-ig, mert akkor 2016-ban mikor alá lett írva a szerződés, 5 éves szerződés lett kötve, mind az ingatlanhasználati szerződés, mind a további szerződésekben ez a dátum van rögzítve.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Minden hatályát veszti jelen esetben ezzel a szerződéssel majd. Úgy gondolja, hogy célozzák meg, hogy ne 3 év múlva újra kelljen ezzel foglalkozni, a Vagyonkezelési szerződésbe javasolna 10 évet belevenni. Ne kelljen újra csinálni mindent majd mindent 3 év múlva, pénzbe kerül, bejegyzésekbe kerül.

**Lisztmayer János polgármester:** A két felvetésre kíván reagálni. Az első felvetést – az Országos Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökének a felvetését elfogadja, ha elnök úr megindokolja, hogy miért az ő szerződés-tervezetük a jó. Miért javasolja, hogy azt fogadja el a testület. Mi a különbség? Miért azt kell elfogadni, miért nem jó az általunk dr. Szekercés Annával elkészített szerződés?

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Elnök úr részéről csak egy javaslat volt.

**Lisztmayer János polgármester:** Rendben, de ha van egy javaslat, amire csak akkor tesz valaki javaslatot, ha érdemben egy olyan jellegű dolog van a szerződésbe, ami valamilyen dolgot megváltoztat, vagy valamilyen dologban máshogy kellene, hogy benne legyen. Ő pedig személy szerint azt javasolja, ha már kifizette az önkormányzat a pénzt, akkor fogadja el a testület az önkormányzat által elkészített szerződést. Szóval kéne tudni, hogy elnök úr szerint miért azt kellene, hogy elfogadni. Ez az egyik. A másik dolog, hogy a képviselőknek el kell dönteni, hogy mer-e garanciát vállalni 10 évre előre? Pontosabban ő nem tud semmire garanciát vállalni 10 évre. Ki tudja, hogy 10 év múlva ki lesz itt képviselő vagy polgármester. Az a véleménye, hogy amit először megkötött a két önkormányzat, azt a szerződést vigyük tovább. Véleménye szerint nem kerül külön költségbe, ha egy szerződést csak meghosszabbítanak.

**Pintér István képviselő:** Tibor, honnan gondolod a 10 évet? 2016-tól? Vagy pedig mostantól?

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnök:** Mostantól, mert igazándiból véleménye szerint akkor kell már csak foglalkozni, ha változik a törvény vagy valami olyan változás van benne, amit módosítani szeretne a két önkormányzat.

**Pintér István képviselő:** Pont ez az, hogy 10 év alatt nagyon sok minden változhat.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnök:** De akkor a törvényi változások miatti változat nem kerül pénzbe. De a hosszabbításnál meg kerülhet pénzbe.

**Lisztmayer János polgármester:** Gyakorlatilag a 10 évvel az a problémája, hogy ő nem fog kötelezettséget vállalni 10 évre, mert ez egy önkormányzati kötelezettség, ami azt jelenti, hogy a következő önkormányzatnak, aki 2019-ben ezen testület után jön, annak ezt a kötelezettséget kötelezően teljesítenie kell. Ő senki helyett nem akar bevállalni olyan jellegű dolgot, amit netalántán máshogy fognak gondolni.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnök:** A két önkormányzat közötti megállapodást a rezsivel kapcsolatosan úgy gondolja, hogy azt minden évben tárgyalni kell. De az valamilyen szinten

eleme ennek a vagyonkezelésnek. Viszont ezt a két testület között kell megtárgyalni, és akkor ezt az önkormányzati rendelet tárgyalásakor újra lehet tárgyalni minden évben. Az önkormányzati rendelet tárgyalása is kötelező feladat minden évben. Akkor lehet arról is tárgyalni.

**Lisztmayer János polgármester:** Olvasta valaki a harmadik variációt, ami ma jött? Ő elolvasta.

**Stipsits Péter képviselő:** Ő egy dolgot szeretne kérdezni: az első felvetés az volt, hogy amit a polgármester úrék készítettek, a Tibor kérése az volt, hogy ne azt használja a testület, hanem az Országos Önkormányzat által készítettet használják.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Ő elküldte véleményezésre.

**Stipsits Péter képviselő:** Ne haragudj Tibor, de ebből az e-mailből amit délután küldtél, abból az derül ki, hogy ezt a szerződést az LDU-nál el sem olvasták, idejük sem volt, rá, meg lehet, hogy nem is akarták.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Igen, így van.

**Stipsits Péter képviselő:** De ezt Te 25-én megkaptad a jegyzőasszonytól és ma továbbítottad, hogy SOS olvassák át, és visszaírtak az LDU-tól, hogy nekik nincs idejük.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Igen, mert a jogász szabadságon volt. Ő beszélt vele, hogy meg fogja kapni a szerződést és nekünk itt majd tárgyalni kell, és ő ma jött vissza a szabadságáról. Ezért írta az Elnök úr, hogy a jogász nem tud vele foglalkozni és fogadja el a két testület a másik variációt.

**Stipsits Péter képviselő:** Bocsánat, csak azért vetette fel, mert ott gyakorlatilag nem is ismerik a mi szerződésünket.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Azért javasolják, hogy az a másik az biztosan jó.

**Lisztmayer János polgármester:** Szóval nem olvasták el, de a másik az biztosan jobb mint a mienk?

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Azt ők készítették azt a másikat, abba csak be kell helyettesíteni, de részéről a Szekercés Anna féle szerződéssel kapcsolatban maga az időpont az amit kevésnek tart – a 3 év. Ha meg tudják oldani, hogy 10 évre lesz megkötve a szerződés és utána a mellélet szerződést a rezsivel kapcsolatosan minden évben felülvizsgálják, akkor szerinte ez mindenkinek jónak kell, hogy legyen. Az összes többiben pedig nincsen semmi buktató. Megkéri képviselő társát Attilát, hogy ő is szóljon hozzá.

**Stettner Attila alpolgármester:** Ő, mint nagyönkormányzati képviselő vagy, mint alpolgármester, ő tartaná magát a 3 évhez, mert nem tudjuk még azt sem, hogy mi lesz 3 év múlva. Hogy hozhat ő 10 éves döntést, mikor azt nem tudja, hogy jövőre mi lesz. Hallható, ha valaki nézi a tévét, hogy lehet, hogy meg fogják változtatni az oktatási törvényt, akkor lehet, hogy meg fogják változtatni a nemzetiségi önkormányzatok és az egyházak által fenntartott intézmények támogatását és máris új szerződést kell kötni, mert visszakerül az önkormányzatokhoz vagy az államhoz. Ő nem kötne hosszabb távú szerződést, 10 évre 100%,

hogy nem, ezt mondhatja most a PNNÖ nevében is. Nagyon sok idő a 10 év. Tényleg úgy van, hogy fogják változtatni az oktatási törvényt, mert egyre nagyobb hangot adnak annak, hogy miért ér többet az egyik gyerek, mint a másik, és biztos, hogy változtatni fognak. Nem biztos, hogy nekünk jó lesz. Akkor egész másról kell majd beszélni a képviselő-testületnek, lehet, hogy nem ennek a testületnek jövőre, hanem 2020-ban valaki másnak, aki itt fog ülni. De biztos, hogy lesz erről tárgyalás. Lehet, hogy minden évben le kell ülni változtatni valamin. Semmi nem biztos. 10 év az nagyon sok idő.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** A Vagyonkezelői szerződést abban az esetben ha ez megváltozik, akkor úgymint újra kell tárgyalni. Egy időtartamot adtunk.

**Lisztmayer János polgármester:** Van egy szerződés, amit kifizettünk a Szekercés Annának, ami véleménye szerint jó szerződés, ő végig olvasta, rááldozta az idejét. Elolvasta azt a szerződést is, amit Tibor mond. Gyakorlatilag ő nem lát lényegi különbséget. De mégiscsak azt gondolja, ha van egy szerződésünk, és ők nem értek rá elolvasni, és ők azt mondják, hogy legyen az ő szerződésük, mert az a jó, azért ez a soknál több.

Mivel más hozzászólás nem volt, így polgármester úr szavazásra bocsátja dr. Szekercés Anna által készített szerződés-tervezetet azzal a három módosítással, amit az elején mondott: a 8. pontban a költségmegosztással, illetve a 12. pontban az éves amortizációval illetve a 35. pontban a dátumelírással, azt megkéri, hogy kézfelemeléssel jelezze.

**Pintér István képviselő:** Egy kérdése lenne: a rezsit minden évben újra tárgyaljuk akkor?

**Lisztmayer János polgármester:** Nehéz erre válaszolni, mert ha figyelt a testület, akkor a Vagyonhasználati szerződés jogszabály alapján változik. Nekünk le kell ülni a Mónival, a helyi pénzügyessel és a helyi Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a szerződés részeként kell egy új megállapodást kötni, hogy mi az a pénz, amivel a nagyönkormányzat az óvodai tevékenységet vagy a Német Nemzetiségi Önkormányzat az óvodai tevékenységet támogatni fogja, mert ez alapján a szerződés alapján az önkormányzat kivonult ebből. Tiborral, hogy mi az a pénz, amivel támogatni tudjuk. Külön megállapodást kell kötni. A Vagyonkezelési szerződés ugyanis arról szól, hogy mindent átad az önkormányzat, a tulajdon az meg változatlanul az övé marad, de a tulajdonnal való gazdálkodást átadja. Az önkormányzatnak akkor van dolga, ha olyan jellegű tevékenységet észlel az intézményben, ami a tulajdonosnak az érdekeit sérti. Ezért kell egy megállapodásban minden mást leszállítani. Ha nem így csináljuk, akkor a PNNÖ nem tudja fenntartani a rendszert.

**Pintér István képviselő:** Teljesen érthető, eddig is így volt, a kérdése arra irányult csak, hogy mikor most ezt a Vagyonkezelési szerződést elfogadják, akkor ezzel megszavazzák-e, hogy évente a rezsit díjat is újra tárgyalják vagy pedig nem. Ez volt a kérdés.

**Lisztmayer János polgármester:** Most elfogadjuk a szerződés jogi részét. Egy külön megállapodásban fogják elfogadni azt, amikor aláírta a PNNÖ nevében Tibor, a nagy Önkormányzat nevében pedig ő, hogy innentől kezdve hogy lesz.

Több hozzászólás nem volt, így polgármester úr szavazásra bocsátja dr. Szekercés Anna által készített Vagyonkezelési szerződésnek az elfogadását.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

## **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **87/2018. (V.31.) határozata**

#### **az óvodai vagyonkezelési szerződésről**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a vagyonkezelési szerződés megkötésére vonatkozó javaslatot, és az alábbi határozatot hozta:

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségi jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 25. § (6) bekezdése alapján, figyelemmel a 162. §-ára Pusztavám Község Önkormányzat (székhelye: 8066 Pusztavám, Kossuth u. 64-66., képviseli: Lisztmayer János polgármester) és a Pusztavámi Német Nemzetiségi Önkormányzat (székhelye: 8066 Pusztavám, Kossuth u. 64-66. képviseli: Gerlinger Tibor elnök), mint vagyonkezelő között a pusztavámi 1230/1 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban 8066 Pusztavám, Petőfi Sándor u. 2. sz. alatt található ingatlanra 2018. május 31. napjától – a határozat mellékletében szereplő szövegezéssel – vagyonkezelési szerződést köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vagyonkezelési szerződés aláírására azzal, hogy a szükséges, technikai jellegű, érdemi, jogokat és kötelezettségeket nem érintő esetleges pontosításokat megtegyje, valamint felkéri a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

#### **10. napirendi pont: Törvényességi felhívás az eb- és macskatartás szabályairól szóló rendeletről**

*Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző*

**Lisztmayer János polgármester:** A képviselő-testület már hozott egy ilyen rendeletet, s mivel jegyző asszony az előterjesztő, így átadja a szót dr. Hanák Mária jegyzőnek.

**dr. Hanák Mária jegyző:** A képviselő-testület kapott egy törvényességi felhívást az Eb- és macskatartásról szóló 2015. évben megalkotott rendelettel kapcsolatosan. 2015-ben az állattartási rendeletet már egyszer felülvizsgálta a képviselő-testület, arra is egy törvényességi felhívás során került sor. Annak eredményeképpen alkotta meg ezt rendeletet. Erre kaptunk egy törvényességi felhívást. Szerette volna elküldeni mindenkinek, mert nem tudta teljesen a kivonatot elkészíteni ebből a felhívásból, de akkora fájl, hogy nem ment el. Ezért megpróbálta röviden összefoglalni a törvényességi felhívás lényegét. Tulajdonképpen vannak olyan szabályozási formák, amivel a képviselő-testület túlterjeszkedett a lehetőségein, hiszen törvény illetve kormányrendelet szabályozza elsősorban az állattartás szabályait, amit a rendeletben már nem lehet ismételtel előírni. Ezen kívül a jogalkotásra és jogszabályszerkesztésre vonatkozó jogszabályok is sérültek. Így a törvényességi felhívás javaslata szerint a rendeletet hatályon kívül helyezéssel lehet csak orvosolni és új szabályokat megalkotni, ami a helyi sajátosságokat veszi figyelembe. Erre készült a rendelettervezet, ami tartalmazza ezeket a kötelező elemeket, ez vonatkozik az ebrendészeti hozzájárulásra, amiről a testületnek döntenie kell, de mivel úgy tudja, hogy itt nem került bevezetésre így a rendelettervezet is azt tartalmazza, hogy nem kívánja a képviselő-testület ezt alkalmazni. Úgy tudja,

hogy nincs állatfuttatásra kijelölt terület, így a rendeletben is ez szerepel, hogy szabályozzuk azzal, hogy nem kívánja a képviselő-testület ezt a területet kijelölni. Nem azért nincs megemlítve, mert elfelejtkeztünk róla, hanem azért, mert nem kíván a testület ilyet kijelölni. Ezzel próbáltuk a törvényességi észrevételt orvosolni. Esetleg papír alapon ki lehet küldeni, ha igényli a testület.

**Lisztmayer János polgármester:** 26 oldal. Arról van szó, hogy pl. nekünk itt Pusztavámon tűzgyújtási rendeletünk sincsen. Pusztavámon akkor van tűzgyújtási tilalom, amikor országosan elrendelik. Az önkormányzat ilyet nem rendelt el, ezért nincsen csendrendeletünk sem. Ez egy ahhoz hasonló szituáció. Csak azért mondja, hogy volt már ilyen Pusztavámon, hogy nem hozott a testület rendeletet, mert úgy gondolja, hogy nem kell. Ezzel akarja csak alátámasztani azt, amit jegyző asszony mondott.

Több hozzászólás nem volt, így szavazást rendelt el polgármester úr.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

### **Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **9/2018. (VI.4.) önkormányzati rendelete**

#### **a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályairól**

*(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)*

#### **11. napirendi pont: Az elektronikus ügyintézés szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata**

**Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző**

**Lisztmayer János polgármester:** Itt a jegyző az előadó, ezért átadja a szót jegyzőasszonynak.

**dr. Hanák Mária jegyző:** Ez ahogy az előterjesztésben is szerepel szintén egy törvényességi javaslat. Az elektronikus ügyintézés a képviselő-testület egy 2005-ben alkotott rendeletében kizárta. 2018. január 1-től az új közigazgatási rendtartásról szóló törvény egyértelműen az elektronikus ügyintézésre alapoz, illetve a 2017. január 1-jén hatályba lépett elektronikus ügyintézésről szóló törvény is. Tehát ez a rendelet okafogyottá vált, így ezt hatályon kívül kell helyezni.

Polgármester úr szavazásra bocsátja jegyző asszony által elmondott rendelet hatályon kívül helyezését.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**10/2018. (VI.4.) önkormányzati rendelete**

**a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 7/2005 (X.27.)  
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

*(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)*

**12. napirendi pont: Az üzletek nyitvatartási rendjéről szóló rendelet megvitatása**  
**Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző**

**Lisztmayer János polgármester:** Szintén jegyző asszony az előterjesztő, így megkéri Marikát, hogy ismertesse a tudnivalókat.

**dr. Hanák Mária jegyző:** egy kérésnek eleget téve készült el ez a rendelet. Többször felmerül a vendéglátó egységek részéről, hogy a jogszabályban előírt 22 óráig elrendelt nyitvatartási időt bizonyos események miatt hosszabbítsuk meg. Mivel erre rendelet nélkül nem volt lehetőség, így felmerült, hogy le kell szabályozni a településen is azt, hogy milyen formában, alkalmi éjszakai nyitva tartásként egy kérelem benyújtásával lehet ezt megoldani és akkor jogszerűen fogunk eljárni. Ennyi a lényege.

Mivel hozzászólás nem volt Polgármester Úr szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**11/2018. (VI.4.) önkormányzati rendelete**

**a vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről**

*(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)*

**13. napirendi pont: Az igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó rendelet felülvizsgálata**

**Előterjesztő: dr. Hanák Mária jegyző**

A rendelet megszavazása után polgármester úr áttér a 13. napirendi pont tárgyalására, s mivel itt is jegyző asszony az előterjesztő, így megkéri, hogy ismertesse a napirendi ponthoz a tudnivalókat.

**dr. Hanák Mária jegyző:** Ez egy törvényességi jelzés volt, közzétételre került a Nemzeti Jogszabály Tárbán az igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendeletünk. Jelezték, hogy nem rendeletalkotási tárgykör hanem a képviselő-testület egy egyszerű határozattal rendelkezik az igazgatási szünet elrendeléséről, így a múlt hónapban alkotott rendeletet azt hatályon kívül kell helyezni és egy ugyanolyan tartalmú határozattal kell az igazgatási szünetet elrendelni.

**Lisztmayer János polgármester:** Ez azt jelenti a gyakorlatban, ha igazgatási szünet van, az nem azt jelenti, hogy nincs itt senki, hanem csökkentett létszámmal működik a hivatal. De ezt is le kell szabályozni.

Észrevétel nem volt, így Polgármester úr szavazásra tette fel az igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet hatályon kívül helyezését, illetve határozatban került megállapításra az igazgatási szünet.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

#### **Pusztavám Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **12/2018. (VI.4.) önkormányzati rendelete**

#### **a 2018. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 6/2018. (V.7.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

*(a rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként szerepel)*

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **88/2018. (V.31.) határozata**

#### **a 2018. évi igazgatási szünetről**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztavámi Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, közszolgálati ügykezelőre és munkavállalóra vonatkozóan az alábbi határozatot hozta:

- A Pusztavámi Polgármesteri Hivatalban a 2018. évi nyári igazgatási szünet 2018. július 23. napjától 2018. augusztus 26. napjáig tart.
- A Pusztavámi Polgármesteri Hivatalban a 2018. évi téli igazgatási szünet 2018. december 27. napjától 2019. január 6. napjáig tart.



**Folytatódik az ülés a lakásbérleti szerződések felülvizsgálatával, amely napirendhez az egyik bérlő Grófné Kakas Ildikó érkezett, és hozzászólási jogot kért az üléshez.**

#### **14. napirendi pont: Lakásbérleti szerződések felülvizsgálata**

**Előterjesztő: Lisztmayer János polgármester**

**Lisztmayer János polgármester:** A lakásbérleti szerződések felülvizsgálatánál gyakorlatilag 3 tétel van. Neveket nem említene. Megkérdezi jegyző asszonyt, hogy kell-e ehhez zárt ülés vagy nyílt ülésen is lehet tárgyalni?

**dr. Hanák Mária jegyző:** Ha nem kerül név és összeg említésre, tárgyalható nyilvános ülésen. Az előterjesztést mindenki láthatta már előre. Mindenképpen nyílt ülés lehet, ha a megjelent bérlő hozzájárul.

**Lisztmayer János polgármester:** megkérdezi Grófné Kakas Ildikót, hogy hozzájárul-e a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz? Átadja a szót Grófné Kakas Ildikónak, ismertesse a levélbe foglalt kérelmét.

**Grófné Kakas Ildikó bérlő:** A kérelem lényege az, hogy 2014-ben bérbe vették a Táncsics M. u. 13. szám alatti ingatlant. Minden közmű így a gáz, a villany, víz lakossági díjszabásként került kiszabásra. Ezeket számlával tudja bizonyítani. 2015. decemberében az E-ON átadta a gáz szolgáltatását a Főgáznak, aki egy egyoldalú szerződésmódosítás úgy döntött, hogy onnantól kezdve nekik, mint lakóknak, mivel az önkormányzat nevében van a számlázás nem lakossági, hanem közületi díjszabást fog kiszabni, ami jóval több, mint a lakossági, ráadásul a rezsicsökkentés sincsen benne. 2 évig halasztódott a dolog, mire végre eljutottak odáig, hogy a polgármester úr átíratata a nevükre az órát. Előtte sem volt elmaradásuk és azóta sincsen. De mivel a közületi és a lakossági díjszabás között van különbség, így 300 Eft tartozásuk merült fel, ami sem az ő sem az önkormányzat hibája. Ők tettek egy javaslatot, mivel ez az összeg nagyon megterhelő számukra, még a fele is, dehogy mivel nem ismeri el, hogy hibázott, legyen 50-50%-ban kifizetve. Azért van itt, mert nincs hova menniük, szeretnének továbbra is a lakásban benn maradni és a tartozásukat is szeretnék rendezni. Vagy fizessék ki az egészet részletekben? Abba is belemennek, csak nehogy kirakja őket az önkormányzat ezen tartozás miatt.

**Lisztmayer János polgármester:** A levelet mindenki elolvasta? Gyakorlatilag a levél tartalmában van egy részletfizetési lehetőséget. De változatlanul az van, hogyha meg is felezzük a rezsiköltséget, a kintlévőséget akkor is azt is részletekben kívánják fizetni. Igaz, hogy elhúzódott, és az is igaz, hogy a testület ezt a kérdést most tárgyalja harmadszor. 2017-ben született meg a döntés, hogy átíratásra kerül az óra, és akkor is az a döntés született, hogy nem tekint el a testület a kintlévőség kifizetéséről. A képviselő-testületi tagok megkapták a levelet, el kell dönteni, hogy elfogadja-e a kintlévőség 50%-kal való csökkentését, és a törlesztést 10 havi részletekben való engedélyezését.

**Stettner Attila alpolgármester:** Lenne az Ildihez egy kérdése, mivel meg van szólítva a levélbe. Azt szeretné kérdezni, hogy ki mondta azt nekik, hogy benyeli az önkormányzat ezt az összeget?

**Grófné Kakas Ildikó:** Igen ezt mondták neki. Nem tudja, hogy Attila-e vagy polgármester úr, de azt a választ kapta, hogy a bürokrácia elrendezi.

**Stettner Attila alpolgármester:** Tudja, hogy többször itt voltak, de 90%-ban a jegyző úrral tárgyaltak. Egyszer, mikor Ildikó férjével beszélt, akkor arról volt szó, hogy a Hadusfalvy úr utána jár. Akkor volt a kártyás megoldásról szó. Ez volt az utolsó, mikor ő velük beszélt. Ezért kérdezi, hogy ki volt az, aki ezt mondta? Valószínűleg a Gábor, mert mindig vele tárgyaltak. Az, hogy valahol elakadt a dolog, az lehet. De ő is, a Hadusfalvy úr is és jegyző úr is – bármelyikük próbálták megoldani a dolgokat. A szerződést azt nem ő írta alá, hanem a bérlők írták alá az önkormányzattal. Ez egy 4 szobás lakás, nem kicsi. Elég nagyok a költségei a másik két bérlőnek. Úgy gondolja, hogy Ildikó igényed nem biztos, hogy jogos. Majd eldöntik a képviselők. Bántja, hogy olyan dolog van ráírva, ami nem felel meg a valóságnak. *Alpolgármester úr idéz a levélből.* Ő személy szerint nagyon szeretne volna a kártyás megoldást. Csak a bürokrácia az olyan, hogy elég sok ideig kell várni a papírokra. Jogos a lakossági sértődöttség. De az önkormányzat felé mégsem jogos, mert erről nem az önkormányzat tehet.

**Grófné Kakas Ildikó:** Igen, de ők sehol nem tudtak reklamálni, csak az önkormányzat. Ő vissza tudta volna igényelni, mert nem volt jogos.

**Stettner Attila alpolgármester:** Az önkormányzat mindent meg is tett. A falugondok kb. négyszer vagy ötször volt benn az E-ON-nál csak a Ildikóék ügyében.

**Lisztmayer János polgármester:** A probléma megoldódott. Arról kell szavazni, hogy a kintlévőség 50%-át elengedi a testület, illetve a másik 50%-át pedig részletfizetéssel szerződés alapján törlesztik a normál havi rezsidíj fizetése mellett.

Aki támogatja a kérelmet, az polgármester úr kéri, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 5 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **89/2018. (V.31.) határozata**

#### **Gróf Ferenc és Grófné Kakas Ildikó kérelméről**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gróf Ferenc és Grófné Kakas Ildikó Pusztavám, Táncsics u. 13. sz. alatti lakosok kérelmének helyt adva kérelmezők Önkormányzat felé fennálló közműtartozásának 50 %-t elengedi 50%- ra 10 havi részletfizetést engedélyez.

**17:34 perc Grófné Kakas Ildikó távozik az ülésről.**

**Lisztmayer János polgármester:** Továbbra is a lakásbérleti szerződések tárgyalása folyik nevek nélkül.

A kiküldött anyagban szereplő sorrendben folytatva kerülnek tárgyalásra a lakások egyenként. Az első lakásnál szintén van jelentős tartozás. Erre a tartozásra a képviselő-testület kapott egy javaslatot, hogy milyen ütemben tudják a tartozásokat rendezni. A jegyző asszony kiszámolta, hogy 1,5 év alatt tudják letudni a tartozásukat. Itt van egy ilyen kérvény, gyakorlatilag egy olyan családról van szó, ahol sok gyermek van.

**dr. Hanák Mária jegyző:** Ehhez a családhoz tartozik még a családgondozó által küldött megkeresés is. Ezt kéri, hogy legyen figyelembe véve, illetve annyi, hogy az étkezési térítési díjjal kapcsolatosan a kérelemben szereplő összegre már megtörtént egyéb intézkedés. Kifejezetten a lakbérrel kell itt most dönteni.

**Lisztmayer János polgármester:** Megkérdezi a testületet, hogy a kérelem alapján megköthető-e a szerződés? Látja mindenki az összeget, elég jelentős, és ez folyamatában így van. Nem olyan egyszerű. Továbbá az is gond, hogy 6-7 gyermek is van. Amiről az önkormányzat részéről megállapodást kell kötni az az, hogy a bérleti díjat, amit 50 E Ft/hóban tudná törleszteni, azt elfogadja-e a testület.

**dr. Hanák Mária jegyző:** Azért említette a családgondozó által írt levelet, mert az nagy mértékben tudja változtatni a helyzetet, ha azt a javaslatot figyelembe veszi a testület. A Gyámhivatalnak van lehetősége közbelépni, hiszen ebben az esetben gyermekek veszélyeztetéséről van szó. Van olyan lehetőség, hogy a család mellé segítőt rendelnek ki, aki megfelelő eszközökkel – ami a levélben is szerepel – a jövedelmük beosztását segíti, ez természetbeni juttatásként fogják megkapni és majd ide fog érkezni bérleti díj hátralék-törlesztése címén. Ez, amit tegnap kapott utólagosan a testület, az ehhez a napirendi ponthoz tartozna. Kéri a testületet, hogy vegyék figyelembe, hogy erre van lehetőség, ha ezzel élni kíván a testület. A másik pedig mivel jelentős tartozás, így jelezte a család felé, hogy nincs szerződés-hosszabbítás azoknak, akik hátralékkal bírnak.

**Stipsits Péter képviselő:** Amit a családsegítő küldött, itt a családi pótlékról beszélünk. Az gyakorlatilag azt csak a hátralék rendezésére és a gyerekekre fordítaná nyilván a vagyongazdálkodó. A folyamatos későbbi bérleti díj nyilván abból nem kerülhet rendezésre. Az még mindig bizonytalan.

**dr. Hanák Mária jegyző:** De, azt is lehet ebből rendezni. A családi pótlék természetbeni felhasználása azt jelenti, hogy a gyermekek érdekében azért kerül így felhasználásra, hogy a lakhatásukat biztosítani tudják.

**Stipsits Péter képviselő:** Érti, csak az lett volna a kérdése, hogy ez a családi pótlék tudja fedezni az elmaradást, tudja fedezni a havi bérleti díjat és még a gyerekeknek a szükségleteire is elég?

**dr. Hanák Mária jegyző:** Igen.

**Stipsits Péter képviselő:** Akkor ez egy jó megoldás lehet.

**dr. Hanák Mária jegyző:** Annyi, hogy jelezni kell a Gyámhivatal felé, hogy a képviselő-testület javasolja a családpótlék ekképp való juttatását.

**Stipsits Péter képviselő:** Az mit jelent, hogy a gyermekek védelembe vannak véve?

**dr. Hanák Mária jegyző:** Azt, hogy a családgondozó kapott jelzést a védőnőtől, az oktatási- és nevelési intézményekből egyrészt a gyermekek magatartási problémáira vonatkozóan, másrészt pedig a térítési díj elmaradásból kifolyólag. Mert ha a térítési díj tartozása van, akkor a szolgáltató nem köteles biztosítani a gyermekek étkezését. Ezzel a szülő, hogy nem fizeti a térítési díjat, veszélybe sodorja a gyermekét, ugyanúgy, mint a bérleti díjnál, ahol a lakhatásuk nincsen biztosítva. Így előírásra került a szülőknek magatartási szabályok, amit a családgondozóval együtt kell végrehajtaniuk. Ez nagyrészt sikerült, van ami természetesen nem. Az ő életvitelük folyamatosan követve van. Viszont ez a helyzet már az a helyzet, amikor olyan súlyos a veszélyeztetettség, amikor a gyermeket a családból kiemelhetik.

**Stipsits Péter képviselő:** Nem ismeri a gyermek család körülményeit, hogy miért vannak ilyen helyzetben.

**dr. Hanák Mária jegyző:** Ez most nem nyilvános.

**Stipsits Péter képviselő:** Igen, de így elég nehéz bármibe is dönteni.

**Lisztmayer János polgármester:** Javasolja, hogy fogadják el a családsegítő javaslatát. Innentől kezdve pedig meglátják majd, hogy hogy is fog ez működni. Ezt tartja a leghumánusabb megoldásnak.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **90/2018. (V.31.) határozata**

##### **a Pusztavám, Táncsics Mihály u. 11. sz. alatti önkormányzati lakás bérletéről**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a a lakásbérleti szerződések felülvizsgálata során a mellett döntött, hogy a Táncsics u. 11. sz. alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződést nem hosszabbítja meg. A fennálló lakbértartozás rendezésére elfogadja a Családgondozó javaslatát és felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

**Lisztmayer János polgármester:** A következő ingatlan a Kossuth Lajos utcában van. A legnagyobb tartozás, ami itt összejött az a gázdíj tartozás. Megnéztük az egész rendszer, ez egy régi kazán van, messziről adja a hőt, a nyílászárókkal is problémák vannak. Úgy gondolja, hogy ismerve az anyagi helyzetét, hogy ki tudja fizetni az úr ezt a tartozást akár törlesztő részlettel is, másrészt pedig meg kell vizsgálni a képviselő-testületnek, hogy kb. mennyi pénzt tud beleölni ebbe az ingatlanba, hogy valamilyen szinten a szigetelést és a nyílászárókat és az egész fűtést kicserélje. Úgy gondolja, hogy 300-400 Eft-ba biztos, hogy belekerül. Vagy pedig nem tartjuk fenn az ingatlant és eladjuk másnak – pénzt csinálunk belőle. A havi bérleti díj gyakorlatilag 3000 Ft.

Véleménye szerint hozzon a testület egy olyan döntést, amelybe beütemez egy olyan törlesztő részletes fizetést, hogy egy évben belül törlesztésre kerüljön a hátralék összege.

Szavazásra bocsátja a kérdést polgármester úr, hogy a fennálló tartozást részletfizetési megállapodás alapján kell a bérlőnek törlesztenie havi 15 Eft-os összeggel.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja 7 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **91/2018. (V.31.) határozata**

##### **a Pusztavám, Kossuth u. 13. sz. alatti önkormányzati lakás bérletéről**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a a lakásbérleti szerződések felülvizsgálata során a mellett döntött, hogy a Kossuth u. 13. sz. alatti lakásra fennálló közüzemi díj és bérleti díj hátralék megfizetésére- a bérlő szociális helyzetére tekintettel- részletfizetést engedélyez, havi 15.000 Ft összegben.

**Pintér István képviselő úr elköszön és 17.48 perckor munkahelyi elfoglaltsága miatt elhagyja az ülést.**

**Lisztmayer János polgármester:** megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 taggal van jelen, a testület továbbra is határozatképes. A táblázatban lehet látni, hogy mikor járnak le a lakásbérleti szerződések. Az első lakást amiről már beszéltünk, az egy problémás eset. Ott a szerződés lejártáig nem kötne velük új szerződést, mivel függ attól, hogy hogyan fog viszonyulni a döntésükhöz és egyáltalán mi látható, hogy jön-e a pénz vagy nem jön a pénz az önkormányzathoz.

A másik szociális bérlakás, ami itt van a testület előtt 05. hó 31-én lejár, gyakorlatilag velük semmi gond nincsen, tartozásuk nem volt. A testület előzőleg úgy döntött, hogy egy évre hosszabbít, neki személy szerint a fél éves hosszabbítás lenne a kedvezőbb, de a testületnek el kell döntenie, hogy mi legyen.

**dr. Hanák Mária jegyző:** Javasolja, hogy egy évre legyen meghosszabbítva az összes szerződés.

Szavazást kér polgármester úr, a lakásbérleti szerződések egy évre történő meghosszabbításáról.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **92/2018. (V.31.) határozata**

## a lakásbérleti szerződésekről

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta az önkormányzati lakások bérletére vonatkozó szerződéseket. A bérletekre vonatkozó egyedi döntéseken kívüli lakásokra vonatkozó bérleti szerződéseket egységesen 1 évre, 2019. május 31. napjáig hosszabbítja meg. Következő felülvizsgálat idejét 2019. május hónapban határozza meg.

**Lisztmayer János polgármester:** Van egy szerződésünk, amit nyitva hagytunk, ami 2018. október 31-én jár le. Ebben az esetben döntöttünk úgy, hogy a családsegítőn keresztül intézzük a kintlévőségeiket. Ezt októberben vissza fogjuk hozni.

Polgármester úr megkérdezi a testület tagjait, hogy van-e valakinek bármilyen észrevétele a lakásbérleti szerződéssel kapcsolatban, s észrevétel hiányában áttér az Aktuális ügyek napirendi pontra.

### 15. napirendi pont: Aktuális ügyek - fekvőrendőr kihelyezése

**Lisztmayer János polgármester:** A mai 1. napirendi pontnál is szóba került, ami két téma van mindig feszegetve: a gyorsajtás és az ittas vezetés. Ő megnézte és beszélgetett is egy pár képviselővel, hogy gyakorlatilag bruttó 70-80 Ft környékén kapható már mobil fekvőrendőr, amit az önkormányzat ott tud elhelyezni, ahol a sebességkorlátozó tábla is el van helyezve. Vannak vélemények, hogy esetenként már egyes települések felszedik ezeket a fekvőrendőröket, de a mi esetünkben még nem volt. El kellene dönteni, hogy teszünk-e egy kísérletet vagy sem. Ő a Bacsó B. utcában gondolta próbaként kihelyeztetni.

**Stipsits Péter képviselő:** Ő a Bacsó B. utcában is érintett is, de ha nem lenne érintett, akkor is hall panaszokat. Ő mindenképpen javasolja, nem tud más megoldást kitalálni. Előttük konkrétan van egy 30-as tábla, amit nagyjából senki nem vesz észre. Legalábbis az autósoknak a fele normálisan közlekedik, a másik fele viszont nem picit lépi át a sebességet. Nem lehet mit csinálni. Lenn a szennyvíztelepnél a járda közvetlenül az út mellett megy. Nagyon veszélyes. úgy közlekedik. Pintér Úr felvetette, hogy nem biztos, hogy a legjobb megoldás. Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban ennél jobb megoldás nincsen. Ha ez beválik, akkor véleménye szerint fel lehetne mérni a falu többi részén is, hogy van-e hasonló igény.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Ehhez lenne egy kis hozzászólása. Igazándiból vizsgálják meg, azokat is, akik mezőgazdasági gépekkel közlekednek vagy teherautókkal, buszokkal, hogy mennyire jó azoknak ez. Leszakad az ember belső szerve, akárhogy mész rajta. Nem egy esetben volt már, hogy leszakadt a munkagép, akkorát vágott rajta. Teljes mértékben igaz, hogy a település lakosságát védeni kell, de valamilyen más megoldás kellene. Nem hiába szedik fel sok helyen.

**Stipsits Péter képviselő:** Úgy gondolja, hogy egyrészt nem 50 méterenként lesznek letéve ezek a fekvőrendőrök, úgy gondolja, hogy ahányszor Tibor abban az utcában átmegy, nyugodtan kibírhatja, hogy nagyon lassan megy át, viszont ha ő meg kinéz az utcára és azt látja, hogy öt percenként mennek el 80-100-al az autók, akkor elvárja, hogy a traktoros és a buszos is lassítson le. Mórton sem verték szét a fekvőrendőröket a mai napig a „belvárosban”, tökéletesen működnek. Mindenki le tud lassítani.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** A móri fekvőrendőrök gyalogátkelőhelynek lettek építve, olyan szélesen, akkora távolságban, hogy ott nem vág akkorát a gépen. Semmi probléma, az önkormányzatnak van lehetősége a külső utak megépítésére, megjavítására, mivel hatóságilag hozzá tartozik.

**Lisztmayer János polgármester:** Gyakorlatilag folyamatában jönnek az észrevételek, és ez alapján kérné, hogy döntsön a testület, mert igen is vannak olyan útszakaszok, ahol nagyon gyorsan közlekednek. Sok megoldás létezik. Jelen pillanatban amit a lehetőségeink engednek az az, hogy megpróbáljuk ezt a rendszert, mert annyi kockázata van, ha nem hozza meg a kívánt eredményt, akkor ezzel kidobott az önkormányzat 70-80 Eft-ot. De amennyiben nem lépjük ezt meg, akkor a további üléseken nem kell arról beszélni, hogy gyorsan hajtanak az autók. Elhangzott a rendőrkapitánysági beszámolón belül, hogy egy hely van, ahol lehet mérni. Úgy gondolja, mivel ez téma volt, utánajárt, és a véleménye szerint a Bacsó B. utcában meg lehetne csinálni. A Péternek van igaza, hogy a 30-as tábla nem azért van, hogy 30-al kell menni, hanem azt, hogy 30 a maximális megengedett sebesség.

Polgármester úr megkérdezi, hogy van-e valakinek ehhez hozzászólása, s mivel hozzászólás nem volt, így kéri a testületet, hogy szavazzon.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **93/2018. (V.31.) határozata**

#### **fekvő rendőr kihelyezéséről**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a település közlekedésbiztonságának fokozása érdekében pusztavám, Bacsó B. utcában fekvőrendőr kihelyezéséről döntött. Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Lisztmayer János polgármester:** Folytatva az aktuális ügyeket - **ATM szerződés:** Körbe küldte minden képviselőnek, szinte minden képviselőnek ismeri a véleményét, de itt testületi ülésen még nem tárgyalták. Tájékoztatja Pusztavám község lakosságát, hogy változatlanul lesz ATM automata a Spar boltban Pusztavámon. Az automatának a havi bérleti díja havi 70 000 FT+áfa. A vállalkozóval úgy egyezett meg, hogy ennek az összegnek az 50%-át bevállalja az önkormányzat, a másik 50%-ot pedig a vállalkozó. Információként el szeretné mondani, hogy elég sokat gondolkodott rajta, de havi szinten ennek az automatának 18 MFt volt a pénzmozgása, amiről arra lehet következtetni, hogy a pusztavámi emberek használták, tehát van igény rá. Felhatalmazást kér rá, hogy a szerződést aláírhasa az önkormányzat nevében.

Polgármester úr szavazást kér az ATM bérleti díjának az ügyében, úgy, hogy 35 Eft+áfa/hó költség terheli majd ezért az önkormányzatot.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

## **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **94/2018. (V.31.) határozata**

#### **ATM bérleti szerződésről**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településen működő ATM bérleti díjához 35.000 Ft/hó+ áfa összegben hozzájárul.  
Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

**Lisztmayer János polgármester:** - *téli rezsicsökkentés kiterjesztése:* Megkapta mindenki az anyagot. Ez egy elég érdekes dolog. Többen benn voltak már a Polgármesteri Hivatalban és folyamatosan kérdezik, hogy hogy is van az a 12 EFt-os támogatás. A kormányrendeletet megkapta mindenki. Érdekesen van megfogalmazva: a 2017. évi szociális tűzifa rendeletet valamilyen szinten kiegészíti ezzel a módosító kormányrendelettel. Erre a településre összességében 26 mázsa fára kaptunk pénzt, szám szerint 462 000 Ft áll a rendelkezésére az önkormányzatnak, ha ezt 12 EFt-tal elosztjuk, akkor 38,5 családot tud az önkormányzat támogatni valamilyen szinten. Úgy gondolja, hogy nincsen választási lehetősége az önkormányzatnak, gyakorlatilag ezt a rezsicsökkentett összeget mindenféleképpen lombos kemény tűzifával kell megoldani. Az összeg az adott. Felhívja a testület figyelmét, hogy sokan összekeverik ezt a szociális tűzifával. Az önkormányzat 2017-ben durván 63-64 családnak vitt ki tűzifát, nagyságrendileg 2 erdei m-ben. Ezt pénzben ha megnézzük, akkor durván 40-50 EFt értékben van az ő tudomása szerint. Azt javasolja a testületnek, hogy azok a családok ahol gáz van, ők automatikusan megkapják a rezsicsökkentést. Azok az emberek akik megkapták a szociális tűzifájukat, esetenként be volt vezetve a gáz. Feltételezi, hogy azok is megkapták a rezsicsökkentést, mivel be volt vezetve náluk a gáz. Javasolja, hogy jegyző asszonnyal egy olyan formanyomtatványt hoznak létre, ahol lehetne igényelni, és erre a rezsicsökkentett fára csak azok a pusztavámi emberek lennének jogosultak, akiknek az ingatlanjukra nincsen bevezetve a gáz. Ha jobb javaslata van valakinek ezzel kapcsolatban, azt szívesen veszi.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Nincsen valamilyen adatbázis, arról, hogy kik kötötték be a gázt Pusztavámon?

**Lisztmayer János polgármester:** Nem tud róla, hogy van-e, de aki ki fogja tölteni a kérvényt, azon a kérvényen lesz egy olyan kérdés, hogy hozzájárul, hogy az önkormányzat képviselője utána nézzen és ellenőrizze, hogy valóban nincsen bevezetve az ingatlanra a gáz. Meg kérdezi jegyző asszonyt, hogy van-e valami teendője a továbbiakban ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak.



**dr. Hanák Mária jegyző:** Ószintén megmondja, hogy nem biztos benne, hogy nem kell egy rendeletet alkotnia erről az önkormányzatnak.

**Lisztmayer János polgármester:** - *Pusztavámi Torna Club kérelme:* A nyári sporttáborral kapcsolatban érkezett egy kérelem a Pusztavámi Torna Clubtól: kéri, hogy az önkormányzat a lehetőségeikhez mérten, támogassák a nyári tábort. Az ilyen kérelmekkel az a problémája, hogy sokkal jobb lenne, ha konkrét összeget jelölnének meg a kérelemben. Akkor tudná az önkormányzat, hogy mennyi pénzre van pontosan szükség.

**Csordás Mihály képviselő:** Ez pontosítva lett időközben, mert a Tamás egyeztetett a szállítóval, mégpedig úgy, hogy tervezve van egy velencei kirándulás a táboroztatás alatt. A szállítási költség értéke 38 Eft, és ezt az összeget szeretné kérni a táborvezető úr.

**Lisztmayer János polgármester úr:** Most már elhangzott az összeg is, ezért erről az összegről megkéri a testület tagjait, hogy szavazzanak.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **95/2018. (V.31.) határozata**

#### **Pusztavámi Torna Club támogatásáról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztavámi Torna Club kérésének helyt adva a gyermekek részére szervezett nyári sporttábor költségeihez 38.000 Ft összegben járul hozzá.

**Lisztmayer János polgármester úr:** Ambrózi Tamás plébános atya kereste meg a képviselő-testületet. 2018. június 17-én lesz a pusztavámi búcsú, melyel kapcsolatban lesz a katolikus egyház körmenete. Erre a körmenetre meghívták a sóskúti ifjúsági zenekart. Ez a zenekar a vasárnapi nap folyamán délután színesíteni fogja a falunapi programokat is. A következő költségeket küldte plébános úr: személyszállítási költség 75 Eft, a 40 fő vendéglátásra pedig durván 100 Eft-tal kell számolni. Így ez összességében megközelíti a 175 Eft-os költséget. Arra kéri az önkormányzatot, hogy a lehetőségekhez mértéken támogatni szíveskedjen az önkormányzat az egyházat. Megkérdezi Attilát, hogy a PNNÖ mekkora összeget határozott meg a támogatásra?

**Stettner Attila alpolgármester:** Mivel, hogy a falunapon is részt vesz a zenekar, így a PNNÖ 40 Eft-tal támogatta az egyházat, és most is ennyit tudna javasolni a nagy önkormányzatnak a zenekar idejöttének, itt létének a támogatásához. Így hozzájárul a nagy önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat is és az egyház is.

Több hozzászólás nem volt, így polgármester úr szavazást kért a testülettől a 40 Eft-os támogatás megadására.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**96/2018. (V.31.) határozata**

#### **Katolikus Egyház támogatásáról**

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Katolikus Egyház kérésének helyt adva a 2018. június 17.-i ünnepi szentmisén fellépő Sóskuti ifjúsági Fúvószenekar költségeihez 40.000 Ft támogatást nyújt.

**Lisztmayer János polgármester:** Ez csak egy rövid tájékoztatás: nem kell már foglalkozni, hogy ki fogja az optikai kábelhálózatot Pusztavámon kiépíteni. A Telenor nyerte el a pályázatot a móri kistérségben is. A Móri Kistérségen belül megvan a vállalkozó is. Meg vannak a kész tervek is. A jegyző asszony nál van az anyag. Így a Pickup Kft-nek és a Rolet Kft. ajánlatával nem kell foglalkozni.

**Lisztmayer János polgármester:** Még mindig van egy aktuális kérdés, mégpedig a döntés a helyettes fogorvos személyéről és a szerződés módosításáról. Tájékoztatja a lakosságot, hogy a Pusztavámi Fogorvosi Körzet a Móri 1. számú Fogorvosi Körzethez tartozik. A doktornő, a dr. Böjte Tekla benyújtotta a felmondását és év végével felmondja a fogorvosi ellátását a Móri 1. számú Fogorvosi Körzetbe. Ami azt jelenti, hogy nem csak Pusztavámon, hanem Mórton is. A móri jegyzővel az alpolgármester úr beszélgetett, ennek következtében született a döntés. Pusztavám testületének is döntést kell hoznia a mai nap folyamán, amit a Móri Önkormányzat is meg fog hozni.

Polgármester úr felolvassa a határozat javaslatot.

**Lisztmayer János polgármester:** Annyi információja van a doktor úrról, hogy aktívan dolgozik az SZTK-ban. Tehát a doktornő elmegy, de január 1-től megvan a helyettes orvos. Mindenképpen egyeztetni szeretne vele, mert azt szeretné, ha a fogorvosi ellátás újra visszakerülne Pusztavámra, és nem kellene bemenni Mórra a pusztavámiaknak az SZTK-ba.

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**97/2018. (V.31.) határozata  
a helyettes fogorvosról**

1./Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a fogorvosi ellátásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítására tett javaslatot. Elfogadja, hogy dr. Bőjte Tekla fogorvos helyettesítésére dr. Malek Poor Mohammad Mehdi fogszakorvos az ellátási szerződésben, mint helyettes orvos megjelölésre kerüljön.

2./Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette és elfogadja dr. Bőjte Tekla fogorvos felmondását. A felmondási idő 6 hónap, a szerződés 2018. december 31.-vel megszűnik.

A Képviselő-testület 2019. január 1. napjától helyettes orvosként dr. Malek Poor Mohammad Mehdi fogszakorvost elfogadja.

3./A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának, valamint a helyettes fogszakorvossal kötendő szerződésnek az aláírására.

**Lisztmayer János polgármester:** Egy két bejelentést szeretne tenni: Kötelessége, hogy egy-két vásárlásról tájékoztassa a testületet. Nem tudja, hogy látta-e valaki, de megvásárlásra került egy fűnyíró traktort 500 Eft-ért. Ez belefér a polgármesteri hatáskörbe. Azért kellett venni traktort, mert gyakorlatilag az időjárás nagyon kedvez a fűnek és összesen 4 közmunkás van, és fizikailag képtelenség ezt győzni. Továbbá tájékoztatja a képviselőket, hogy befizettek 362 Eft-ot az utcanévtáblákra.

Mivel neki más bejelentésváltozója nincsen, így átadja a szót a testületnek.

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Kb. egy órája hivatalosan érkezett meg az a hír, amit a Német Önkormányzat nagyon várt, hogy a Minisztérium a Pusztavámi Német Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásába adja az oktatási intézményt. Ez egy jó hír.

Még egy jó híre van: a bányának a szabadidő központját a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak felajánlották és meg is kapták. Tavaly szeptemberben írtak egy levelet, amire válaszoltak is, de valamilyen úton-módon nem érkezett meg a német önkormányzat elnökéhez. Tavasszal rákérdezett, hogy mi van a levéllel, hol tart az ügy, azt mondták, hogy nem érkezett meg a levél. Ő utánanézett és azt a választ kapta, hogy 2017. október 9-én érkezett már Pusztavám felé egy levél, de valami úton-módon ez elmaradt. Jelen esetben ott tart az ügy, hogy lenn volt, megnézte az objektumot a bánya törzskari igazgatóval. A szerződés a mai nap folyamán érkezett. Át kell olvasni és a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak ezt tárgyalnia kell majd.

**Stipsits Péter képviselő:** Ezt milyen minőségbe kapta meg a Német Önkormányzat?

**Gerlinger Tibor PNNÖ elnöke:** Jelenleg úgy néz ki, hogy szívességi használatra kapják meg addig, amíg a bánya rekultivációja meg nem történik és maga a területnek a megosztása lesz és majd utána ismételten döntés fog születni róla, hogy eladják, vagy a Német Önkormányzatnak átadják. Reméli, hogy az utóbbi lesz.

A háziórvossal kapcsolatosan annyit szeretne elmondani, hogy a PNNÖ is foglalkozott vele és örülnek, hogy találkoztak az álláspontok, hogy dr. Papp Katalin doktornő lett. Ők is a doktornőt javasolták, neki személy szerint is a háziórvosa régóta.

Bölcsőde: A bölcsődével kapcsolatban szeretne egy tájékoztatást kapni a PNNÖ elnökeként, fenntartóként, hogy hol tart az ügy, mivel tudják, hogy van egy 30 Mft-os elnyert pályázat, erről szeretne valamit hallani. Azért, hogy el ne csússzanak, az óvoda megpróbált egy kicsit a

mostani lehetőségeikhez mértén ebben az irányban elindulni. A PNNÖ ülésén az óvodavezető és a jegyzőasszony közösen elindította a folyamatot, a működési engedély megkérését, mégpedig amíg ez a bölcsőde meg nem épül, és mivel a gyereklétszám az idén egy kicsit kevesebb az átlagnál, így 3 csoportba fog működni az óvoda, a 4. felszabadult csoportban pedig bölcsődei szoba lesz kialakítani. De mindenképpen szükség van a bölcsődei épület megépítésére, mert a következő évben már sokkal több gyermek lesz. Kéri polgármester urat, hogy tájékoztassa, hogy hol tart ez a dolog.

**Lisztmayer János polgármester:** Vagy előtte kellett volna szólni két nappal, vagy korábban, mert most fejből nem tud mondani számokat stb. Kéri Gerlinger Tibor urat, hogy a jövő hét során keresse fel a hivatalban, és fog kapni egy tájékoztatást. Nem úgy működik, hogy azonnal tájékoztatást tud adni, előbb kellett volna a kérelmet megfogalmazni, utána kell nézni ennek.

Több hozzászólás, napirendi pont nem volt, ezért polgármester úr az együttes ülést bezárta.

**k.m.f.**

Lisztmayer János  
polgármester

dr. Hanák Mária  
jegyző

Stettner Attila  
jegyzőkönyvhitelesítő