

Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testülete
8066 Pusztavám, Kossuth Lajos u. 64-66.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 10-én megtartott falugyűlésről

Az ülés helye: Művelődési Ház, 8066 Pusztavám, Nickelsdorf tér 4.

Készült: Pusztavám Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. február 10-én megtartott falugyűléséről.

Az ülés helye: Művelődési Ház, 8066 Pusztavám, Nickelsdorf tér 4.

Jelen vannak:

| | |
|--------------------|--------------|
| Lisztmayer János | polgármester |
| Emmerling Józsefné | képviselő |
| Frey Szabolcs | képviselő |
| Grósz András | képviselő |
| Pintér István | képviselő |
| Stettner Attila | képviselő |
| Zombó Norbert | képviselő |

Jelenléti ív szerinti megjelentek

Lisztmayer János polgármester köszönti a Falugyűlésen megjelent képviselőket, valamint a falu lakosságát.

Lisztmayer János polgármester ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. Napirendi pont: Elmúlt időszak eseményei, jövőbe való tekintés
2. Napirendi pont: Konzultáció a falu életéről

Lisztmayer János polgármester:

Tájékoztatja a megjelenteket, és egyben kéri is, hogy minden jelenlévő az asztalon kihelyezett jelenléti ívet aláírni szíveskedjen, mely a jegyzőkönyv számára szükséges.

Elmondja, hogy azon kérdésekre, amelyekre helyben válaszolni nem tudnak, azon kérdésekre írásban 15 napon belül válaszolnak mindenkinek.

Elmondja, hogy 2014. október 12-én megtörténtek a választások, majd a törvényi változásoknak megfelelően felállt a képviselő testület. Változásnak mondható mindenképpen, hogy két alpolgármestert választott a jelenlegi testület.

Elindult a munka. Rögtön az elején megérkezett a Vértesi Erőmű Zrt. levele, mely arról szól, hogy közel 20,1 MFt-tal tartozunk feléjük, amely azóta csökkent 13,1 MFt-ra. Ez a csökkenés abból adódik, hogy van egy megállapodás Pusztavám Község Önkormányzata és a Vértesi Erőmű között, hogy nem kap adót az önkormányzat, hanem a fizetendő adóval csökkentik a túlfizetésük összegét. Az egyezség továbbra is áll a 2015. évben, várhatóan a 2015. év végére 7 MFt fog még maradni. Számításai szerint 2016-ban is, ha csekély összeggel, de akkor is csökken ezen túlfizetés, és várhatóan a folyamat végén egy 2 – 2,5 MFt összeget kell majd csak visszafizetnünk.

A másik probléma a falu költségvetésében, hogy a 2008. év óta zajlott egy Magyar Államkincstárral szembeni per. Ez a csatorna beruházáshoz kapcsolódott. Ennek a döntése 2014. december 10-én volt. Sajnálatos módon pervesztesek lettünk, így 27 MFt-ot kellett

visszafizetnünk. Ez valamilyen szinten tervezve is volt, de ami nem volt tervezve az a 27 MFt-nak a kamata, amely 30 MFt összeget jelentett.

Elmondja, hogy a szerződés, amely a csatorna-beruházással kapcsolatban a volt polgármester és az akkori képviselő-testület kötött, az véleménye szerint nem volt egy rossz szerződés. Azért sem, mert ilyen olcsón a környéken nem kellett lakossági hozzájárulást fizetni ahhoz, hogy közművesítve legyenek a területek. A legolcsóbb is itt a környéken 160 - 180 EFt volt. A probléma talán ott van, hogy a per elején már ki kellett volna, hogy fizessük a megállapított összeget, és nem lett volna a plusz kamatteher.

Ezeken túlmenően elmondja, hogy Törő Gábor képviselő úr segítségével sikerült támogatást szereznünk az 57 MFt-ra, melyből ki tudtuk fizetni ezen adósságunkat. Ez a teher így már Pusztavám Község Önkormányzat nem terheli.

Így egy teher maradt már csak önkormányzatunknak, a hiányzó kb. 70 MFt-os iparüzési adó.

Szó volt már róla, hogy utcabizalmi rendszert hozunk létre. Célja, hogy azok az emberek, akik tenni akarnak Pusztavám községért, azért a környezetért, ahol laknak, illetve az ott lévő embereknek élvezik a bizalmát. Így talán az információk hamarabb eljutnak felénk, és az információon keresztül a vélemények. Így a problémák hamarabb megoldásra kerülhetnek, közelebb kerülhetünk egymáshoz.

Egyeztetés volt a civil szervezetekkel. Problémásnak látja például a falunapok szervezését is. Nem mindegy egy önkormányzatnak, hogy mi mellett dönt, és mennyit költ a falunapra. Egy falunapnak akkor van értelme, ha a falunap Pusztavám Község lakosairól szól, és akkor az emberek eljönnek. A falunak a lakosságát tekintve azt kell elérni, hogy mindenféle képpen olyan programok álljanak össze, amelyek fontosak, olyan programok legyenek, amelyek ápolják a családokat is.

A holnapi nap folyamán el kell fogadnunk a 2015. évi költségvetésünket. A legnehezebb feladat előtt állunk, mivel hiányzik a költségvetésünkben kb. 58 MFt. Mint már említésre került, hiányzik a Bánya 60-70 MFt-ja. Sajnos a bevételünk nem fedezi a költségeinket.

Sajnos idén még az időjárás sem volt kegyes felénk, mert elég sok hó leesett, amely vonzza maga után, hogy sózni kell, havat kell tolni. A takarítást a TSZ-szel együttműködve végezzük, ők becsületesen, tisztességesen helytállnak. Azok az emberek, akik ezt a munkát végzik, azoknak a munkája megfelelő, tökéletes. Elmondja, hogy tényleg nagyon jól működik a rendszerünk, egyszerre az utakat takarítani nem lehet, van egy szisztéma, ami alapján ezt végezzük. Elsődlegesen azon utcákat takarítjuk, mint pl. a Béke utca, amely meredek. A munkások azt a tevékenységet, munkát végzik, amelyet az alpolgármester úrtól és a falugondnoktól kapnak. Kifogást, problémát mindenhol lehet találni.

Visszatérve a tartozásra: A hivatal dolgozói jelen pillanatban egy rendkívüli támogatási igényt állítanak össze, amely tartalmazza az összes kötelezően ellátandó feladatainkat, tartalmazza az adósságállományunkat is, a Vértesi Erőmű Zrt. megszűnése miatti iparüzési adó hiányunkat. Ez azonban nem végleges megoldás a problémáinkra. A tegnapi nap során Mór város jegyzőjénél és polgármesterénél jártunk. Mint mindenki előtt ismeretes Pusztavám egy Kistérségi Társulásnak a tagja. Az egyedüli település vagyunk, amely nem közös polgármesteri hivatalnak a tagja. Lehetőség lenne számunkra is, hogy közös önkormányzat legyünk Mór városával. Amennyiben ilyen kényszerpályára jutunk, akkor valószínűsíthető, hogy nem a pusztavámi képviselő-testület fogja eldönteni, hogy szeretnénk-e a közös polgármesteri hivatalt avagy sem. Mindenféle képpen egy falugyűlés kerül akkor is

összehívásra, ha lesz kész dokumentáció a kezünkben, mikor ismertetni fogjuk részleteiben, hogy egy közös önkormányzat mit takar. Valahogy ehhez kapcsolódik az is, hogy kéri a lakosságot, hogy mondják el véleményeiket azzal kapcsolatban, hogy a volt Ikarus gyár területét visszakerjük, adott esetben visszapereljük e.

Tájékoztatja a lakosságot, hogy mindenféle híresztelések ellenében sem lesz az óvodában egy csoport bezárva. Az óvoda kistérségen belül működik, nem az önkormányzathoz tartozik. Az önkormányzatnak ettől függetlenül természetesen vannak kötelezettségei az óvodával kapcsolatban – ez az ingatlanra vonatkozik, a másik kötelezettség, ami ehhez tartozik az óvodai étkeztetés. Pusztavám önkormányzatához tehát a konyhai szakácsok, konyhalányok és az ételmezés vezető tartozik. A többiek kistérségi alkalmazottak. Ami miatt elindulhatott ez a téves információ az az, hogy ezidáig egy fővel több ember áll alkalmazásban, akinek a bérét kizárólag az önkormányzat finanszírozta. A testület közösen úgy határozott, hogy mivel forráshiánnyal küszködünk, így ennek a plusz főnek a bérét tovább finanszírozni nem tudjuk, ez nagyságrendileg nekünk kb. 2 MFt-ba került eddig évente.

Az egészségház működésével kapcsolatosan elmondja, hogy előzetes egyeztetést folytattak a doktornővel, és megállapodtak abban, hogy a rezszi költségek rá eső részét a háziorvosi szolgálat vállalja.

A fogorvos úrral más a helyzet, ugyanis 2015. március 31-el megszűnteti a praxisát, pontosabban nyugdíjba megy a doktor úr. Valószínűleg Pusztavám Község nem fog fogorvos nélkül maradni, erről majd a jegyző úr bővebb tájékoztatást ad.

Az önkormányzat a Rolet Kft-vel a kábeltelevízió szolgáltatásra szerződésben van. Megkérdezi a lakosságot, hogy mi a véleménye a lakosságnak, hogyha úgyis van egy Pusztavámi Krónika újságunk, ahol a testületi üléseinkről egy összefoglaló anyag szerepel, szükség van-e arra, hogy fizessünk azért pénzt, hogy a képviselő-testületi üléseket a kábeltelevízió felvegye, vagy elég az újságban megjelenő információ.

Fontos, hogy az önkormányzati intézményeink rezsiköltsége megközelíti a 15-16 MFt-ot éves szinten. A Művelődési Ház gázszámlája december hónapban 700 EFt volt. A Művelődési Ház fenntartása így elérte december hónapban az 1 MFt-ot, amely sajnos nincsen kihasználva. Fenntartandó intézményeink az Egészségház, Művelődési Ház, Sportépület, Óvoda, Polgármesteri Hivatal. Sajnos egyik intézményünk sem olyan, amit össze lehetne vonni. Éves szinten a Művelődési Házunk költsége 12 MFt. A bevételi oldal ezzel szemben 500 EFt. Civil szervezeteinktől bérleti díjat nem kérünk, ezzel támogatva őket. Fontosnak tartaná egy Civil referensi pozíció létrehozását.

Átadja a szót a képviselőknek, illetve jegyző úrnak.

Emmerling Józsefné képviselő asszony:

Köszönt mindenkit. Kéri a lakosságot, hogy ne elégedetlenkedjenek esetenként egyes támogatás elvonások kapcsán, ha valakinek ötlete, tanácsa vagy észrevétele van bármivel kapcsolatban, nyugodtan mondja, jelezze. Nem vádaskodni kell, hanem összefogni és tenni a faluért. Ez mindannyiunk érdeke.

Hamarosan megkezdődik az óvodai és iskolai beíratás. Úgy gondolja, hogy egy pusztavámi lakosnak sokkal olcsóbb, ha itt marad helyben a gyereke akár óvodában, akár iskolában. Jól felszerelt iskolánk és óvodánk van. Tanulni mindenhol kell. Sajnos a bölcsőde az nem megoldott, azért sajnós mindenképpen Móra kell vinni a gyereket. Máshogyan jelenleg megoldani nem lehet.

Lisztmayer János polgármester:

A bölcsődével kapcsolatban elmondja, hogy a vezető óvónővel már egyeztetünk, hogy meg kéne vizsgálni a kérdést, hogy hogyan és miként lehetne bölcsődét vagy akár családi napközit létrehozni.

Lakossági kérdés:

A Bajcsy-Zs. utcában, ami térkővel le van zárva, az az útszakasz mikor lesz lebontva?

Lisztmayer János polgármester:

Hogy mikor lesz lebontva az nem rajtunk múlik. Hivatalosan elküldtük a levelet ezzel a problémával, elküldtük a térképmásolatot is, illetve ma még el lett küldve a két balesetről a bejelentés is. A képviselő-testületen belül egységes az álláspont ebben a kérdésben, hogy a bürokrácián milyen gyorsan tudunk „keresztülvergődni”, azt majd meglátjuk.

Sánta Antal:

Szeretné jelezni, hogy az utak hó-mentesítése, tisztán tartása nem teljesen jó szerinte. Nem egy nyomsávban kell végigszaladni az utcákon. Úgy gondolja, hogy meg kell nézni, hogy milyen szerződés van a Tejszövetkezet és az önkormányzat között. Tekintettel arra, hogy a rossz munkáért ugyanannyit fizet ki az önkormányzat, mint a jóért. Kéri, hogy vizsgálják meg a szerződést.

Lisztmayer János polgármester:

A szerződést nem kell megnézni, mert a szerződés rendben van. A szerződés nem arról szól, hogy egy nyomsávot vagy két nyomsávot takarítunk. Ahány órát kinn töltenek, mi annyi órát fizetünk ki. A szerződés ezen része teljesen rendben van.

A másik része, ami feszegetésre került, azt az alpolgármester úrra kell megbeszélni, az csak megállapodás kérdése. Persze, mindent lehet, lehet kétszer végig menni vagy akár többször, de a szerződés az egy órabéres szerződés. A TSZ-nek ebből a szempontból teljesen mindegy, hogy egy vagy két nyomsávot tol.

Sánta Antal:

Nagyon sok helyen a járdákat nem tisztítják le Pl. a templom mögötti járda.

Stettner Attila alpolgármester:

A templom mögötti úttal kapcsolatban elmondja: aláírta ő is a petíciót, miszerint ezt az utat ki kell nyitni. A tegnapi nap folyamán, mikor telefonált egy úriember, hogy lepadkázott az autójával akkor pont Móron járt. Elmondja, hogy Móron akkor még egyszer sem tolták le az utat. Nálunk eközben Pusztavámon le van tolvá, holott az anyagiak szűkében vagyunk. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy mikor hazaért Mórról, a polgármesterrel együtt lementek a Bajcsy utcába, az Unger János bácsiek előtt megfordult, és a hat éves télgumival simán felment a dombon, úgy, hogy még eltolva sem volt az út. Senkit nem akar megbántani ezzel. Ez lehet akár egy vezetéstechnikai hiba is. Nem az önkormányzat hibája.

Ha valaki bemegy Móra és ott történik ilyen, akkor Mór város polgármestere ki fogja fizetni neki? Ennek ellenére ma befogadtuk a levelet az úrtól ezzel is bizonyítva azt, hogy valamit akarunk tenni, hogy az az út ki legyen nyitva. Meg kell csinálni.

Gere Márk:

Csak annyit szeretne kérni, hogy a szózó traktor is járjon.

Stettner Attila alpolgármester:

A szózó traktor mindenhol végigmegy, az egész faluban folyamatosan jár. Valóban veszélyes, meg lesz oldva.

Sánta Antal:

Egy szavazást javasolna erről a dologról, a kábeltelevízió bevonásával.

Lisztmayer János polgármester:

A kábeltelevízióval kapcsolatban ismét felteszi a kérdést, hogy szükséges-e avagy elengedő a Pusztavámi Krónikában kapott információ.

Laczkó József:

A testületi ülések anyaga megtekinthető akár az archívumban is.

Magyary Lívია:

Szeretne érdeklődni, hogy mikor lesz az utcában világítás? Ez a bizonyos út rendes úttá lett nyilvánítva, a templom mögött nagyon sötét van, az utca feljűk eső szakaszán. Elég veszélyes. Már jelezte korábban a hivatalban ezt a problémát.

Stettner Attila alpolgármester:

Igen, elindult a dolog, be van adva a kezdeményezés az E-ON-nál. Egy villanyoszlop van tervezve a régi Takarékszövetkezeti épület mögé.

Lisztmayer János polgármester:

A Tölgyesnek is van egy ilyen szakasza a Szennyvíztisztító telepnél, azzal együtt meg lesz mindenképpen csinálva.

Sánta Antal:

A szemétszállítással kapcsolatba elmondja, hogy a kukásautó közel 600 m-t tolat be a Bajcsy utcába, ami nagyon szabálytalan és nem lehet megengedni. Az lenne a kérése, hogy az utca végén egy olyan részt kéne kialakítani, ahol a kukásautó meg tudna fordulni.

Lisztmayer János polgármester:

Megvizsgálják ennek a lehetőségét, a felszíni vízelvezetéssel együtt. A dologról már értesült.

Bódis József:

Mivel megszűnt a Takarékszövetkezet, ezzel együtt megszűnt a pénzautomata is. Nem lehetne-e valamilyen bankkal szerződést kötni, hogy üzemeltesse egy automatát.

Véleménye szerint a Pusztavámi Krónika az mindenképpen kell. Minden ember olvassa, mindenki ebből tájékozódik.

A buszmegálló, ami előttük van, azt meg kéne fordítani.

Emmerling Józsefné:

Információi szerint pár hónap múlva a Takarékszövetkezet elkel, az még, hogy melyik pénzintézet fogja megvenni az még nem publikus. Több pályázó is van rá. Úgyhogy az automata kérdése is valószínűleg meg lesz oldva ezzel.

Stettner Attila alpolgármester:

A buszmegállóval kapcsolatban elmondja, hogy kérdőív fog kimenni a kinti utcákba, mindenki meg fogja kapni. Ha a többség azt szeretné, akkor meg lesz fordítva a buszmegálló.

Kis János:

A buszmegálló egyáltalán miért oda került, miért nem máshova?

Stettner Attila alpolgármester:

A tervezők így tervezték, ezt megváltoztatni nem lehet.

Fülöp Ferenc:

Mióta megcsinálták a Petőfi utcát, azóta elég gyorsan mennek autókkal. Nem lehetne-e esetleg valamit ez ellen tenni?

A 10 tonnás korlátozás ki van rakva, nem lehetne-e ezt megszüntetni?

Weiler Ferenc:

Végre új aszfaltot kapott az utca, most a 40 tonnás nagy faszállító autók bejönnek az üzemi útról, és ahhoz, hogy a bányába eljussanak, a Rákóczi utcán mennek végig. Tönkre fog sajnos menni az új út ettől, az út széle le lesz gyalulva, valamint a közlekedés is nehézkes, ha szemben autó jön. Mikor lesz ennek vége?

Lisztmayer János polgármester:

Hogy mikor lesz ennek vége azt nem tudja, pont két hete, hogy ugyanezzel a problémával voltak benn a Rákóczi utcából. Akkor egy kis türelmet kért.

Lehetőség az lenne egyrészt, ha kiteszünk egy súlykorlátozást. Megoldás lehet az is, hogy felmérjük, hogy milyen költség lenne a helyreállítás, és utána a Bánya rekultivációjának keretében ezt megcsináltatjuk akár egy felszíni vízvezetéssel együtt. Lesz egy kérdőív, amelyet majd mindenki megkap, és ezen véleményekkel együtt megyünk a Bánya felé tovább.

Id. Pintér István:

Hány ember fizet itt a faluban iparüzési adót? Hányan járulnak hozzá a költségvetéshez?

Lisztmayer János polgármester:

A bánya nélkül ebben az évben 27 MFt iparüzési adóval kalkulálunk.

Id. Pintér István:

Több település van, ahol minimális az iparüzési adó, és mégis megélnék.

Lisztmayer János polgármester:

Várgesztesen pl. turizmus, vendéglátásból élnek meg. Semmilyen iparüzési adója nincsen. Csak mi erre nem vagyunk felkészülve.

Id. Pintér István:

Pl. nézhetjük Császárt, Szákszendet stb.

Pintér István alpolgármester:

A költségvetés, ami elfogadásra kerül, ez közel 58 MFt hiánnyal lett tervezve. Ez technikailag úgy néz ki, hogy likviditási hitelfelvétel tervezésével állítjuk össze a költségvetésünket, amelyet év közben ki kell gazdálkodnunk. Sajnálatos módon ingatlanokat is fogunk eladni, de nem ez az út. Két irányban indultunk el, az egyik a költségcsökkentés vagy az árbevétel növelése. Költségcsökkentésnél felmerült a Mórral közös hivatal lehetősége is.

Várja a véleményeket, ötleteket, hogy a képviselő testület milyen irányba induljon el. Minden fontos, fontos pl. az utak szóváása is, de sokkal fontosabb dolog az, hogy bevételeinket, hogyan tudnánk növelni. Itt a Rábánál látható nagy lehetőség. 3 hónapja kerestük meg levélben Mór város önkormányzatát, melyben nem terület revíziót kértünk, hanem az iparüzési adó megosztását. Ez egy kompromisszumos megoldás lenne. A második lépés a jogi lépés lenne, de ehhez fel kellene göngyölni, hogy az akkori rendszerben hogyan zajlott ez a területátadás. Ez azonban évekig elhúzódhat. A harmadik út, amelyben gondolkodni lehetne és véleményeket kérne, hogy meddig menjünk el a Rábának az ügyében, gondol itt a Médiára, tüntetés szervezésére vagy bármire. Ez talán a legutolsó lenne.

Magyary Livia:

Csak a Rábáról van szó vagy a Rába-Feherről is szó van?

Lisztmayer János polgármester:

Ha területről van szó, akkor úgy húznánk meg a határt, hogy 4 céget is érintene.

Zombó Norbert képviselő:

Az idei évi költségvetésről beszélünk, ezen költségvetésünk azért van mínusz 60-70 MFt-ban, mert a 2013. év gazdálkodási adatait kell szolgáltatnunk az Államkincstár felé, mikor is 130 MFt iparüzési adót fizetett a bánya, amely által az állami támogatás lecsökkent a minimumra. Másik község, ahol nincsen ipar, ott van állami támogatás. Ezek így felborulnak.

Sánta Antalt tájékoztatja, hogy polgármester úr első kérése volt, mikor be lett iktatva, hogy szavazzunk meg egy belső átvilágítást, amelyet az önkormányzat képviselő testülete megszavazta, mely meg is történt.

Bordács István:

A Rábával kapcsolatban elmondja, hogy meg kéne nézetni, hogy Pusztavám és környékén miért van ennyi rákos beteg. Innentől kezdve szerinte egyértelmű lenne a kérdés.

A bányával kapcsolatban szeretne érdeklődni, hogy elég sokaknak a lakóházuk megrepedt, mi lesz akkor, ha mondjuk 10-20 év múlva is jönnek elő ilyen repedések, és a bánya már nem lesz.

Lisztmayer János polgármester:

A bányával kapcsolatban annyit tud mondani, hogy az MVM Zrt. nem fog megszűnni Magyarországon. A Vértesi Erőmű Zrt. az MVM Zrt. egyik leányvállalata. A jogutódlás mindenféle képpen megvan. Jelenleg van a „szénfillér”, melyben nem kevés rekultivációs költség van meghatározva, úgy gondolja, hogy a bányakár valamilyen szinten menni fog és működni fog. A Vértesi Erőmű Zrt. azért tovább fog működni és a Márkushegyi Bányatüzem fogja befejezni a tevékenységét, de azt is 2018-ig. Be kell nyújtani az igényeket.

Lakossági kérdés:

Bajcsy-Zs. utcában nem lehetne fekvőrendőrt elhelyezni? Olyan gyorsan mennek az autók, és elég sok a gyerek.

Bódis József:

Az eb összeírást papírt kitöltve a jegyzőhöz kell bevinni. Mivel sokan messze laknak a hivataltól, nem lehetne-e, hogy a faluban a boltokba dobozokat kéne kihelyezni, hogy csak oda kelljen a lakosoknak bevinni a papírokat.

Lisztmayer János polgármester:

Mindenképpen megvizsgáljuk ennek a lehetőségét.

Varga Pál:

Azt szeretné kérni, hogy az intézmények rezsiköltségeit publikussá lehetne-e tenni a Pusztavámi Krónikában? Hátha lenne valakinek valamilyen ötlete, hogy hogyan lehetne egyes intézményeink rezsiköltségét csökkenteni.

Lisztmayer János polgármester:

Mindenképpen eleget teszünk a kérésnek, lehet, hogy a márciusban még nem, de az áprilisi újságban mindenképpen meg fog jelenni.

Varga Pál:

Ahogy sokan jár gyalog a Kossuth utcában, sajnós van egy-két olyan ingatlan, ahol nem volt eltakarítva a hó. Természetesen itt nem frissen esett hóról beszél, hanem mikor már jó jeges volt.

Lisztmayer János polgármester:

Amennyiben ilyen gond van, akkor azt kérné rögtön jelezni. Volt olyan, ahol idős emberek laknak, akkor ott igyekszünk besegíteni. De szeretné kérni, hogy esetleg ilyen esetben a szomszédok is összefoghatnának, besegíthetnének.

Varga Pál:

A tóparton, a hídtól a Tópart utcáig elég mállik az a járdarész. Jó lenne, ha nyáron lenne megcsinálva és nem ősszel, hogy megint felfagyjon.

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

A fogorvossal kapcsolatban elmondja, hogy az idei évben március 31-el a fogorvos úr nyugdíjba vonul, felmondja a praxisát. Pusztavám önálló fogorvosi praxisra nem alkalmas a lakosságszám miatt, ezért ahogyan az eddig is volt, a móri egyes számú körzetnek a része a pusztavámi. Meghirdetésre került. Sikerül-e eladni addig, azt még nem tudjuk, jelenleg még érdeklődő nincsen, de addig is egy helyettesítő rendszerbe lesz megoldva a szolgáltatás, amíg nem lesz egy végleges praxis.

Sánta Antal:

Elmondja, hogy nem lesz könnyű egy várossal szembe szállni, de mivel jegyző úr egy jogász ember, érdemes lenne szerintem elmenni a Kúriáig, és nem biztos, hogy veszíteni fogunk.

A fizioterápiával kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy mekkora költség volt ez a településnek?

Lisztmayer János polgármester:

1,4 MFt + járulékok.

Makkné Sánta Krisztina:

Az Ady E. utcában nagyon szűk a bejárat a Kossuth utcáról. Sok a fa szállító autó, amelyek nagyok és elég szűk az utca. Ha meg gyalog jár az ember, akkor látja, hogy mennyire nagyon leszűkítették ezt a bejáratot.

Lisztmayer János polgármester:

Amennyiben bárkinek problémája van a 8127-es számú úttal, azt kéri, hogy jelezzék, mivel most a Bajcsy utca miatt úgylis meg lesz vizsgálva, akkor a többi felvetést is hozzá lehetne tenni.

Gerlinger Tibor:

A hótollással kapcsolatban elmondja, hogy vagy mással kell megkötni a szerződést, vagy egy nagyobb hóékét tegyen fel a TSZ és meg lesz oldva a probléma.

Mindenkinek az utakkal van problémája, hogy legyenek a nagy járművek kizárva. Ha rendszeren meg lennének csinálva az utak, akkor nem lenne probléma. Felelősségre kell vonni a kivitelezőt.

Ruffné Pintér Tünde:

Van-e falurendezési tervünk, gondol itt a Kossuth utcára. Sajnos elég káosz, nem szép a Kossuth utca. Nagy az átmenő forgalom, és sajnos ezt látja mindenki.

Stettner Attila:

Az idei év végére kell átrendezni a falurendezési tervet. Terveinkben van, hogy egy új utcakép kerüljön kialakításra a Klual Bt-től (zöldségestől) le az evangélikus templomig. Ez tényleg tarthatatlan.

Lisztmayer János polgármester:

Jogos a felvetés, ez benne van a fejlesztési programban, amiről már korábban is szó volt, ehhez kapcsolódóan szeretnénk mindjárt egy kerékpárutat is kialakítani. Erre pályázunk, hogy mennyi pénzt kapunk rá, azt még nem tudjuk.

Sok fiatal van a faluban, sok végzettséggel. Szeretné, ha összefogással tudnánk egy tervet készíteni, és ez alapján tudnánk apránként, közösen mindent megcsinálni.

Makkné Sánta Krisztina:

A Dózsa utcában a páros oldalon problémát jelent, hogy a kertek végében a patak nincsen teljesen kitisztítva, a kerteknek a hátsó vége vízben áll. Nem lehetne-e a patak medrét kimélyíteni? Egy darabig meg van csinálva, utána a hátsó részén már nincsen. Nagyon vizes.

Lisztmayer János polgármester:

Meg fogják nézni. Géppel megközelíthető az a rész?

Gerlinger Tibor:

Csak úgy közelíthető meg géppel, hogy a víz mellett, az árok mellett lehet bemenni. Javasolja, hogy a fákat ott az önkormányzatnak ki kellene termelni, hogy az normálisan takarítható legyen az a környék. Ott önkormányzati terület is van. Ilyen esős időben el fog iszaposodni a kertek nagy része.

Mihalik Istvánné:

Az Ady utcában nagyon sok víz lejön az udvarába.

Makkné Sánta Krisztina:

Azt szeretné megkérdezni, hogy az önkormányzatnál le van-e szabályozva egy köztisztasági rendeletben, hogy közterületre milyen fákat lehet ültetni? Ugyanis előfordul nálunk az utcában, hogy nagy termetű fát ültetnek ki a közterületre, pl. diófát, és a gázvezetékhez teszik közel. Meg az utcában van egy nagy platánfa hátul, amelynek az egyik része eléggé korhadt. Nem lehetne-e kivágnak?

Dr. Légrádi Gábor jegyző:

Van rendeletünk a „Fásszárú növények védelméről”, Mórral közösen fogadtuk el. A kérdés másik fele, hogy lehet-e gázvezetékre fát ültetni, az egyéreműen nem, de ezt nem a rendelet miatt nem lehet, hanem mert azt a gázvezetéknek karban kell tartani, másrészt a szolgáltatást veszélyeztethetni a dolog. A platánfával kapcsolatban elmondja, hogy vannak erdészeti szakemberek a faluban, akik megvizsgálják a nagytestű fáknak az állékonyságát, ha az a szakvéleményük, akkor természetesen kivágnak a fákat. Egyébként a Katasztrófavédelmi Hatóság ez ügyben folyamatosan jön és szemlézi a falut, jegyzőkönyvben leírva köteleznek mindet. Most is van olyan fa, amelyet tavasszal meg fognak nézni.

Lisztmayer János polgármester:

Meg lesz nézve, s a diófákat is megnézték már.

Magyary Lívია:

Amely ingatlan lakatlan, mert nincsen pusztavámi tulajdonosa, vidékiek, ők természetesen nem fogják takarítani a járdákat. A templomtól a hivatalig a Kossuth utcában jó pár ilyen ház van, s biztosan máshol is van ilyen a faluban. Őket vagy fel kell szólítani, hogy oldják meg, kérjenek meg valakit, mert pl. Pestről nem fognak csak azért eljönni, hogy letakarítsák a havat.

Ha valaki az utcán a saját ingatlanom előtt elesik, akkor én vagyok érte a felelős? Elég rossz a járda, mivel annak idején a csatornázás és a gázbekötés miatt eléggé tönkrement a járda. Sokan járnak a Vérteskert felé, nagyon rossz az út a vasút után.

Pintér István:

Ahogy megyünk ki a faluból, a Pusztavám táblától kezdve erdészeti terület. Az idei beruházási tervében az Erdészetnek benne van. Áprilisra tervezik az elkezdését ezen útszakasz felújításának.

Fábián János:

Elég sok helyen jár a megyén kívül, de ilyen ocsmány utcanév tábla, mint Pusztavámon nincsen sehhol.

Lisztmayer János polgármester:

Egyetért vele, amennyiben lesz pénz rá, tervben van olyan táblák elhelyezése, mint Bokodon vagy Mórron.

Makkné Sánta Krisztina:

Ahol nem laknak, ott nem tudnák a közmunkások letakarítani a járdákat?

Sánta Antal:

A kábeltv-vel kapcsolatban kinek mi az észrevétele?

Több tárgy nem lévén Lisztmayer János polgármester megköszönte mindenkinek, aki eljött, és a falugyűlést bezárta.

Kmft.

Lisztmayer János
polgármester

Dr. Légrádi Gábor
jegyző